
ICANN73 | 虚拟社群论坛 — IANA 移交 5 年：后续工作有哪些？

2022 年 3 月 8 日，星期二 — 大西洋标准时间 16:30 至 17:30

艾米·克里默

(AMY CREAMER):

稍等片刻。我要宣读一些东西。我叫艾米·克里默，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有在问答框内提交的问题或评论才会被读出。我将在本次会议主席或主持人指定的时间里读出这些问题或评论。

本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。如果想发言，请在 Zoom 会议室里举手，待会议主持人叫到名字后，我们的技术支持团队将允许你取消静音。

在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。请自报姓名并说明您要讲的语言。如果您说英语之外的语言，请确保在说话时将所有其他设备和通知静音。请以合理的语速清晰地发言，以便翻译员翻译。

本次会议的所有参与者都可以在聊天窗口中发表评论。请使用聊天窗口中的下拉菜单，然后选择回复所有小组成员和与会者。这将使每个人都能看到您的评论。请注意，在 Zoom 网络研讨会形式下，私聊只能在讨论组成员之间进行。讨论组成员或标准与会者向其他标准与会者发送的任何消息都会被会议主持人、联合主持人和其他讨论组成员看到。

注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

本次会议包括自动实时速记，请注意，速记文稿并非官方会议记录，也不具有权威性。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕” (Closed Caption) 按钮。

为确保参与 ICANN 多利益相关方模型的透明度，我们要求您使用您的全名登录 Zoom 会议。例如，名字和姓氏。要重命名您进入此网络研讨会的登录名，您需要先退出 Zoom 会议。如果您没有使用全名登录，您可能被从会议中移除。

好的，现在由利兹·富尔 (Lise Fuhr) 发言。谢谢利兹。

利兹·富尔：

谢谢，艾米。这次会议参加人数真不少。首先，祝大家国际妇女节快乐。对于在座的一些人来说，这个节日已经结束了，因为有些地方已经是 3 月 9 日了。其次，作为 PTI 的主席，很高兴欢迎大家参加有关 PTI 的会议。在移交五年后，作为一个组织，作为 ICANN 的附属机构，以及协议社群中命名和编号的技术合作伙伴，我们处于什么位置？

本次会议是展开进一步对话的第一步，目的是讨论未来五年的重点事项，包括我们希望保持的道路，以及我们未来在哪些方面可以做得更好。我们希望向尽可能多的人征求建设性意见，无论是今天还是在未来几个月。

大家已经知道了，本次会议有一些管理规则。最后会有问答环节，您可以在聊天室中提问或在会议的最后部分举手提问。

大家在这张议程幻灯片上可以看到，本次会议分为六个部分。作为 IANA 管理权移交 CCWG 的前联合主席，我首先介绍一些背景信息。

能够主持本次会议，我感觉很荣幸。大家知道，乔纳森·罗宾逊 (Jonathan Robinson) 是另一位联合主席，我们正在领导一个非常大的跨社群工作组，工作组的每个人都在努力工作。

我不会是本次会议的唯一演讲者。我将和一个优秀的团队一起发表演讲。来自 PTI 的金 (Kim) 和马里利亚 (Marilia)，来自 PTI 董事会的詹姆斯 (James)，还有 CSC 主席拉斯-约翰 (Lars-Johan)。

请播放下一张幻灯片。我们来看一下从 ICANN 成立到 2016 年的背景，ICANN 根据与美国政府的合同履行 IANA 职能。这并非意在作为长期的治理结构，因此启动了一个称为 IANA 管理权移交的多利益相关方流程，为 IANA 寻找新的治理和监督结构。

我之前已经提到过，ICANN 社群中有一个跨社群工作组，他们设计了一个非营利组织来运营 IANA 职能，称为公共技术标识符 (PTI)。这就是我们目前的工作进度，也是我们建议在今天和未来几个月与大家一起审查的内容。

现在我想说的是，我相信我们创建了一个非常稳固但也易于管理的结构。但随着各项工作的实施，我们发现了一些不同的情况 — 不是说结构本身有问题，而是其中存在差距，有些方面运作良好，当然也有些方面有待改进。请播放下一张幻灯片。

那么 PTI 是什么？简而言之，PTI 是执行 IANA 职能的组织。我们在招聘 IANA 员工，我们是 2016 年创建的非营利组织。ICANN 是唯一成员，因此 PTI 是 ICANN 的附属机构。请播放下一张幻灯片。我们有一个非常小的董事会。我们有五名董事会成员，其中包括两名提名委员会任命人员，詹姆斯和我就是提名委员会任命人员。

PTI 执行协议参数、号码资源和域名。所以我们为所有这三个社群服务。但是，我们看看 ICANN 的结构，ICANN 在整体上负责 IANA 职能，而 ICANN 是与 PTI 签订合同以履行 IANA 职能的机构。它还监督我们的表现。我们确实在法律、IT、人力资源、财务和其他方面共用共享资源和专用资源。这是为了不使 PTI 结构过于复杂，并使其保持精简和高效。

对 PTI 的资助由 ICANN 完成。这不是以正常预算方式来完成的。我认为其中的预算方式是按我们的使用情况分配资金。当然，我们每年都会做一个预算，但是那些没有使用的资金不属于 PTI。ICANN 运营其他问责机制，例如客户常任委员会，以及 IANA 域名职能审核。

这就是我要快速介绍的背景信息。现在交给金。交给你。

金·戴维斯 (KIM DAVIES): 谢谢利兹。我想利用这个机会回顾一下过去五年中我们是如何走到现在这个位置的。请播放下一张幻灯片。

如果我们思考一下 IANA 职能目前和过去五年的执行方式与 2016 年 IANA 移交之前的执行方式，我们会如何总结这些变化？我认为首要变化是现在对社群直接负责。过去，由于结构不同，我们当然与社群进行了交流，并进行了很多讨论。但现在有了真正有意义的直接问责制，社群拥有可用于设置 SLA 和 IANA 职能期望等内容的工具，这种方式在 2016 年之前是不存在的。

另一个变化是根区变更请求的处理已得到简化。2016 年之前的方法需要额外的授权书，而这些已不再存在。这对根区变更请求的处理速度产生了重大影响。

我之前已经提到过，我们对社群负有直接责任，而 SLA 是其中的重要组成部分。现在，我们在三个不同的运营领域拥有全面的 SLA，并且这些 SLA 由这些特定社群共同商定。我们稍后会在演示文稿中讨论这些内容，但是对于如何执行 IANA 职能、在什么时间范围内执行以及这些 SLA 中体现的内容，存在普遍的共识。

利兹提到我们有一个独立的法律实体。将 IANA 职能分离到 PTI 的产物之一是现在有一个独立定义的预算、一个 PTI 董事会以及与之相关的各种其他治理机制。由于这种移交，绩效核算也更公开。对于所有 SLA 和我们采取的其他类型的测量措施，我们现在拥有公开的综合月度绩效报告。这可以在我们的网站上找到。此外，我们还针对其中一些测量措施增加了实时报告，您在网站上也能找到。

最后一个变化也许是名义上的变化，是 IANA 员工现在受雇于 PTI，而不是 ICANN。因此，所有 IANA 员工现在都受雇于这个新的非营利组织。变化就是这些。

请翻到下一张幻灯片，我们来谈谈哪些方面保持不变。我提到了 IANA 员工现在受雇于 PTI，但团队是相同的。和 2016 年之前一样，相同的员工为同样的客户做同样的工作。事实上，除了付薪支票上的名字之外，对于 IANA 团队来说，这实际上并非重大变化。我们的日常职能运作方式基本和移交之前相同。

重要的是，我们将继续与更广泛的 ICANN 组织中的同事合作。我们需要依赖他们的大量专业知识才能成功履行 IANA 职能。例如，ICANN 内的全球利益相关方合作团队参与了我们开展的许多与 ccTLD 等相关的活动。我们还与政策、GDS 以及利兹之前在演示文稿中提到的其他一些部门密切合作。

我认为可以公平地总结，核心请求处理和客户体验没有发生不利的变化。我认为我们实际上可以很好地讲述其中发生的一些渐进式改进。但我们的评估是，一切都没有倒退，一切都照旧，即使不比五年前更好。重要的是，IANA 职能的范围保持不变。作为移交流程的一部分，它们被清楚地记录在案，现在也仍然如此。请播放下一张幻灯片。

现在，移交的结果之一是 PTI 章程中提出的要求，即组织有自己的战略规划。该战略规划由 PTI 董事会于 2020 年首次实施，它提供了一份文件，可帮助我们以适合 IANA 职能的方式缩小和完善我们的战略。我们仍然支持 ICANN 的总体战略。但是，拥有专门的 PTI 战略可以让我们更加关注直接适用于 IANA 职能的要素。

您可以在网上找到战略规划。它分为五个关键驱动因素，我们所有的战略宗旨都在这些驱动因素下进行组织。它们是信任、安全、服务交付、卓越运营和治理。我们还利用制定战略规划的机会来更新我们的愿景声明。我们的愿景声明是，我们致力于构建一个这样的世界，即通过我们对唯一标识符的可靠协调，使得互联网能够随时随地无缝运行。我们通过提供可靠的服务、满足客户的需求、持续找寻改进的机会，从而提高信任度。

简而言之，这就是我们想要完成的事情，也是我们在尝试制定或反思我们应该如何提供服务时回顾的事情。请播放下一张幻灯片。

这里简要总结了过去五年取得的一些成就。我不会逐一介绍，但我认为总的来说，改进是缓慢而稳定的。显然，在刚开始的时候，就在移交之后，建立一些支持移交后 IANA 的新结构和实体的工作量很大。例如，CSC 和 RZERC 都是支持我们工作的新委员会。他们经历

了自立、自我组织、制定自身规则和程序等全面流程。员工也为这些工作提供了支持。

正如我所说，确实发生了稳步和渐进的改进。未来五年里，我们希望延续这种稳步和渐进的势头。请播放下一张幻灯片。

这是我们所拥有的 SLA 的摘要，非常简洁的摘要。我们在所有职能领域都有一套全面的 SLA。但是，归根结底，我们倾向于根据在任何给定月份或任何给定年份达到的 SLA 衡量标准领域的数量，在高层级衡量我们的 SLA 性能。这是细分情况。

因此，就我们执行的协议参数功能而言，早在 2017 年，我们达到 SLA 的比例为 99.8%。在过去两年里，我们 100% 成功地达到了 SLA。大家可以看到，那里的请求量为每年 2 到 3000 个量级。

号码资源，我们的角色相当有限。我们将大块分配给地区互联网注册管理机构。我们在整个期间始终如一地符合我们的 SLA，但显然请求量要小得多。

对于域名，包括根区管理，我们的 SLA 遵从性在此处列出。一般来说，我们在大部分时间都符合 SLA，但有时会出现例外情况，该类别的请求量每年缓慢上升约 3000 到 4000 个。

我认为重要的不是数字，而是当我们在任何给定月份或任何给定时期内没有 100% 符合 SLA 时，这会引发与社群的对话。我们会与社群讨论为什么我们无法符合 SLA。我认为，这让我们可以就改进机会进行非常有建设性的讨论。

我们发现，有了这些新结构，总有空间与社群就任何 SLA 问题的根本原因进行对话。我们使用这些论坛来讨论我们无法符合的原因，解释理由，并就这是否可以接受或是否有机会改进我们的服务获得指导。请播放下一张幻灯片。

我们还从满意度方面更广泛地衡量客户对我们服务的看法。我们以两种不同的方式做到这一点。一是我们对社群中的主要利益相关方和代表进行年度参与度调查。大家可以看到，在过去三年中，我们的满意度相对一致，分别为 3.9、4.1、4.0（满分为 5 分），但在过去三年中，我们的参与度也在增加。

除了对利益相关方的年度调查外，我们还对个人客户进行调查。完成请求后，我们会向他们发送一个简短的两分钟调查。如果客户愿意参与调查的话，这可以很好地衡量我们在客户满意度方面的实时性能。在这方面，我们相对一致地获得了大约 90% 的满意度。而且该调查的参与率实际上相当高。我们大约有三分之一左右的客户愿意回复该调查。请播放下一张幻灯片。

作为我们团队取得的成就的一部分，我们使用 SOC2 和 SOC3 框架，对我们运营的不同部分进行了第三方审计。我很高兴地汇报，在我们进行审计的每一年，审计结果都没有问题。第三方审计师没有发现任何需要报告的问题，这意味着我们遵守了我们的所有控制措施，正如审计师所证明的那样。

我们在整个运营过程中成功地举办了 KSK 仪式，并且我们还对 COVID 19 大流行期间的仪式进行了一些重大调整。我认为这是一个真正的成功案例，尽管 COVID 带来了不利的挑战，我们仍然能够做得很好。

我们继续通过执行我们的应急和连续性运营规划来衡量、监控和改进我们维持核心运营的能力。我们制定规划并至少每年执行一次，以确保如果对 IANA 运营产生一些影响，我们能够快速、适当地恢复和维持这些运营。

PTI 支持可见性和透明度的另一项工作是我们的年度运营规划和预算流程。这与更广泛的 ICANN 运营规划和预算有所不同。这是我们每年进行的一项活动。

最后，我们确实遵循卓越经营实践，尤其是 EFQM 框架，这是我们如何在自我审视并确保我们遵循该领域的最佳实践的驱动力。请播放下一张幻灯片。

我现在想转而谈谈客户的观点。我将在稍后让拉斯-约翰来讨论这个问题。但在这之前，请播放下一张幻灯片，当我们进行年度调查时，我们确实有机会从这些客户那里获得一些直接的反馈。我们每天从客户那里得到主动的直接反馈，我们始终努力收集和分类这些反馈，并将其纳入我们的规划中。这只是我们通过这些流程收集并分类的一些客户观点的示例。我不会把它们全部读出来，但这是一些表扬的反馈。

请翻到下一张幻灯片，我们还收到了建设性的批评、需要改进的领域以及关于我们可能需要做的工作的建议。这真的很有价值，它可以帮助我们了解客户需求并进行优先排序，以便我们能够在充分了解客户对我们的期望的情况下进行未来规划。请播放下一张幻灯片。

现在请拉斯-约翰发言。他是客户常任委员会的主席，我认为他可以从客户的角度就工作情况提供一些额外的看法。拉斯-约翰，现在就开始吧。

拉斯-约翰·利曼：

谢谢。大家好，我是拉斯-约翰·利曼，是客户常任委员会的现任主席。晚上好，我这里现在是晚上。客户常任委员会是 2016 年成立的众多新问责机制之一。这个特定的委员会专注于 PTI 执行的域名功能。我们的角色是成为审核委员会或承担审计职能。因此，我们监督域名方面的表现，即 PTI 的表现。

我们由不同 IANA 客户的代表组成。通常有两个大型客户群。一个是 ccTLD，一个是 gTLD。我们也有来自社群其他部分的成员。这是一个相对较小的委员会，或者实际上是一个非常小的委员会，我们提供了对社群直接负责的机制，这在 2016 年之前是不存在的。在此之前，商务部有一种问责制。但是，由于他们释放了对该系统的控制权，因此设立了该委员会来代替其进行审查。

我们每月举行一次会议，审查 IANA 绩效，我们会获得包含大量数字的长长的列表和报告，并评估绩效。这通常是非常轻松、非常好的工作，因为我们已经习惯了看到这个数字达到 100%。这对我们来说是如今的常态，我们对此感到非常高兴。

客户常任委员会在一个极具合作性的环境中工作。我们之间以及与 PTI 之间的合作非常好。我们拥有非常高的信任度。我们具有高度职业尊重水平。我们意识到 PTI 对他们执行的工作以及他们与客户和审核专家组的互动方式非常专业。我们有很好的机会在会议期间

深入探讨问题。每当我们向 PTI 请求更多信息时，他们都会随时提供这些信息，通常是下次会议准备的。

所以在这个对话中 — 因为我们确实看到了这个对话 — 通过这个与 PTI 和 IANA 人员的对话，我们有机会探索可能存在的任何问题，并且实际上还可以预见未来我们可以做哪些事情来进行调整并推动一切顺利进行，因为归根结底，这就是我们所有人都想要的。我们希望在客户满意的情况下，以及时和专业的方式完成工作，推动运营顺利进行。

我之前提到过，在这五年期间，我们成立了委员会。我们创建了自己的流程。这还包括实际创建新流程来更改现有的服务水平协议，因为它们从一开始就是一成不变的。只要制作纸质文件，总会出现一些小错误，出现没有按预期进行的情况。因此，我们必须创建用于修补和修复 SLA 的流程。这花费了相当多的时间，但我们与 IANA 团队和客户以及 GNSO 的 CCNSO 进行了非常好的对话。最终，我们现在有了这样的程序。

多年来，我们一直对 IANA 的表现以及我们与员工的互动非常满意。很轻松。我们总能遇到有能力的人。当 SLA 没有得到充分满足时，我们总能得到满意的解释。我们还发现了 SLA 定义的一些系统性问题。这与 IANA 团队的表现无关，而是关于 SLA 的定义，这导致了一些细微的调整，使得 SLA 更加相关，也让 IANA 团队稍微轻松些，这意味着他们会有更好的表现。

非常感谢。我认为现在轮到马里利亚谈谈当前的战略和运营活动了。马里利亚。

马里利亚·西兰诺

(MARILIA HIRANO):

谢谢你，李曼。大家好。祝所有人国际妇女节快乐。我现在想换个角度。金谈到了自 IANA 移交以来我们所做的工作。现在我们将讨论我们目前的状况，以及我们筹备中的一些正在进行的项目。稍后，利兹将谈论未来的工作。

能翻到下一张幻灯片吗？正如金之前提到的，其中保持不变的是，令人庆幸的是，执行 IANA 职能的团队仍然是我们这里的团队。团队组成是相同的。我们在某种程度上分为技术服务团队、运营团队，然后是我的团队，我们负责管理卓越运营和整体项目。我们现在有 16 人，未来可能有 17、18 人。有一个职位空缺，另一个职位即将开始。因此，团队的结构与移交前大致相同。

那么我们都在做什么，我们目前都在做什么呢？自从我们发布涵盖 2021 至 2024 财年的专门战略规划以来。我们已经调整了为 2021 财年所做的承诺。运营规划和预算，我们将其与我们的 PTI 战略宗旨保持一致，因为我们提前开始规划财政年度，以便与 ICANN 的规划流程保持一致。因此，当我们发布 FY21 战略时，该战略已经发布了。所以我们确实保持了一致。

鉴于全球大流行病的蔓延，我们确实在 FY22 运营规划和预算中重新确定了承诺的优先级。我们对 FY23 运营规划和预算结构进行了改进，参加本次电话会议的一些人已经看到并发表了评论，我们确实采纳了你们的一些评论，以改进 FY23 规划的整体结构，该规划现在与我们的战略规划宗旨紧密相关。

我们采取措施确保新举措和项目在获得 IANA 领导团队和 PTI 董事会批准之前支持战略宗旨。所以现在我们有更多 — 我将在下一张幻灯片中解释我们如何规划、监督和审查我们的每一项规划，并安排优先级。

我们确定了将由 PTI 董事会负责的战略项目，利兹稍后也会谈到。还有与 ICANN 规划部门密切合作的 PTI 专职员工管理战略规划工作。所以 ICANN 现在有一个规划团队，我们密切合作，以确保我们的战略宗旨和运营计划与 ICANN 的战略和运营规划保持一致。下一张幻灯片。

正如我所说，我们现在拥有更好的结构，我认为专门的战略规划在这方面起到了帮助作用。我们能够在 ICANN 计划的规划周期中以及我们的调查结果和客户的反馈中获得意见。金分享了一些反馈。还有我们在制定战略时所做的评估，将组织评估作为意见。然后我们使用战略规划和进度报告，所有这些都作为我们年度运营规划和预算制定的意见。

然后我们必须实施我们在规划中的所有内容。因此，我们的团队将他们的项目分配到他们的目标中，并且我们全年监督整个团队的进度。然后它再次开始。我们回顾已完成的工作，现在释放了多少资源，我们可以重新开始多少个项目，优先事项是什么？因此，专门的 PTI 战略规划使我们能够在此结构上建立并继续发展，这是一个循环。请放下一张幻灯片。

我们现在有很多项目正在进行中。在运营方面，这是一项大家都熟悉的持续工作。我们有请求处理。我们一直在监控我们的 SLA。李曼提到过，我们确实向 CSC 和 IETF 报告这些 SLA 的情况。我们确实

在我们的网站上发布了我们的结果。并且还我们的利益相关方进行了传统沟通。我们还在维护系统和流程，以确保它们正常工作，适合用途，因此 IANA 内部目前正在进行大量运营工作。

我们目前正在筹划一些项目，也就是专用企业号的注册管理机构工作流程系统平台。目前我们正在开发该系统，它将取代协议参数区域中的 PEN 应用程序。

我们还对正在进行的根区管理系统进行改写。我们一直致力于改进 IANA 网站。今年，我们专注于优化用户体验和网站上的服务可用性。如果您访问 IANA.org，您会在性能页面中看到发生了一些变化。正如金所说，我们正在那里提供 SLA 的实时结果。有一个公告板，一个直观的公告板，这是我们在过去一年中所做的工作。

同时还加强了安全密钥管理设施。当然，我们的加密企业运营团队（亚伦 [Aaron]）和（安德里亚斯 [Andreas]）在能够出差的情况下，即使在受到大流行影响的情况下，他们也一直在努力实现这些升级。

这些是我们正在进行的一些当前项目。我们也有涉及监控和报告的计划。请播放下一张幻灯片。

在卓越运营方面，在运营规划中，我们使用 EFQM 框架来运行我们的内部组织评估，并将其作为我们如何制定战略规划的意见。正如金所说，我们进行了调查。我们进行了两次信息安全审计。另外，我们还致力于培养我们的项目管理能力，记录团队内的程序，发展技能，在我们从事跨职能项目和日常人事管理时使用更具协作性的工具，其中包括对员工发展的投资。

最后，我们正在进行预算管理和风险管理的治理工作。我们在 PTI 董事会、监管合规、战略规划和报告工作以及担任 ICANN 运营规划中规定的 ICANN 层面计划和社群计划的主题专家方面获得了支持。我们确实将来自 IANA 的主题专家专用于这些不同的项目。请播放下一张幻灯片。

这是项目状况的概况。大家可以看到，我们根据运营规划中的工作领域制定了所有内容。我们正在跟踪这些项目的状况，并确保制定一个结构 — 利兹将在未来工作部分讨论这个问题 — 构建这些报告并提供更频繁的关于我们项目状态和关键计划的报告，以更有条理的报告节奏更频繁地向社群发布。

这是我们目前已开始、正在进行的工作，其中一些有点延迟了，或者有延迟风险。我们正在跟踪所有这些工作。有一些尚未开始的工作被确定为关键董事会优先事项，利兹将在下一张幻灯片中继续介绍。她将讨论 PTI 董事会的一些优先事项以及 IANA 团队的下一步计划。利兹，交给你了，非常感谢。

利兹·富尔：

谢谢你，马里利亚。实际上，我还要请詹姆斯帮我介绍。请放下一张幻灯片。每年一月份，董事会都会举办一次年度战略研讨会。我们这样做是为了进行回顾，看看根据我们的战略规划，哪些方面进展顺利，需要改变什么？

当然，每年我们都会根据战略讨论进展情况。而且，作为 ICANN 的附属机构，与 ICANN 战略保持一致也很重要。我认为，只有当我们将战略规划融入到我们的日常工作中并定期评估目标是否实现，并在出现新目标时改变战略规划，战略规划才是有效的，

今年我们做了一些不同的练习，因为我们还深入研究了五周年回顾。我们创建了一个可以进行更改以提高效率但也与 ICANN 和不同社群保持一致的事项列表。这样做的结果是，我们优先处理了需要 PTI 董事会监督执行或批准的工作领域。但我们也评估了我们当前的战略是否适合目的。我们将与大家讨论建议的调整。

现在由詹姆斯为我们介绍 PTI 董事会的优先事项，我们希望与大家进行讨论。谢谢你。

詹姆斯·甘农

(JAMES GANNON):

谢谢利兹。能翻到下一张幻灯片吗？我们从今年的战略规划研讨会中确定了三个领域。实际上，我们尝试做的是围绕我们作为董事会如何与 PTI 员工一起引导和管理这些主题建立一些结构。

嘉荣和利兹所说的第一个问题是围绕我们战略规划中的信任主题。实际上，我们在这里要关注的是制定针对更广泛社群群体的结构化参与和外展战略，并真正尝试提高对 IANA PTI 所做工作的关键性质的认识。

这实际上建立在金和他的团队已经完成的工作之上。大家知道，我们与关键利益相关方和客户群之间的关系很好，但我们要把它真正提升到一个新的水平，并建立一些结构，采用更结构化的参与方法。显然，让 GSE 的嘉荣参与 ICANN 组织将是一个很好的推动因素。

信任主题的另一部分是与 PTI 员工合作以获得真正结构化的报告实践，我们如何将这些最新进展情况发布给更广泛的社群？有很多一

对一的关系，也有很多传统的关系。但向更广泛的社群开放并建立一些非常容易访问的报告结构是我们将要关注的另一件事。

第二个话题由金本人和利兹引导。它围绕卓越运营部分。我们非常希望尝试和发展其中一些主题。我们已经成立五年了。我们已经固定为一个组织、一个董事会和一组工作人员。接下来要做的是真正为 PTI 制定长期人员配备计划，看看即将推出的战略项目，重点领域是什么，以及长期实际执行这些要求可能需要哪些人员配备？

另一项工作是研究 ICANN 范围内的一些主要计划。我们推出了 SubPro。我们有 IDN 变体。真正研究为此需要什么样的 PTI 人员配备？某些领域是否需要扩张？是否需要升级？确保这些资源适用于 ICANN 组织方面的社群提出的新政策计划。可以切换到下一张幻灯片吗？

最后一个围绕治理主题，由我和哈维尔 (Xavier) 领导。第一个实际上是关于探讨如何调整一些 PTI 战略规划时间表。其中有两个要素。首先是我们在 PTI 有一个四年战略规划，而在 ICANN 方面我们有一个五年战略计划。所以我们认为目前这是合理的。我们有深层的成熟度，可以尝试进行略微的调整。因此，我们将与 PTI 员工和 ICANN 董事会合作，探讨可改进这种一致性的方法。

此外，围绕这一点，我们将研究如何调整运营规划和预算周期以及这些时间表，保持我们在 CWG 工作期间投入的所有保护，但看看五年后我们可以在哪些方面节省一些费用并进行一些运营改进。

接下来是查看知识产权协议和一些监督文件，以便提高与 IANA 与 PTI 等条款相关的沟通度和透明度，这是要关注的另一个重点领域。

最后一个主题是与 ICANN 和 PTI 员工和法律部门合作，以解决关于 PTI 人员聘用的一些合规要求 — 确保当我们进入未来和未来几年时，PTI 真的能够从世界各地挑选最优秀的员工，并在审视其未来一段时间内的人员配置时，能够锁定那些最合适的候选人。

这些就是我们作为董事会关注的三个领域。大家可以看到，我们已将引导工作与这些主题领域保持一致，以便与 PTI 员工合作，当然，也以董事会角色进行这一工作。我是最后一位发言者，请允许我稍微多讲一些。

作为参与 CWG 的人，我认为我现在是唯一一个参与所有三个 IANA 监督职能的人。我一直在 CSC 工作，我参与了 IANA 职能审核，而显然，我现在的角色是 PTI 董事会董事。看看参与者名单，五年前我们与很多人一起合作过，这看起来很疯狂。

特别是对我来说，我个人认为，参与过这三个主要职能，我们应该为我们所做的工作感到自豪。这些职能发挥了作用。这在当时是一个很大的信心之跃。我们做了很多工作，当时不知道是否能发挥作用，但确实发挥了作用。我们都应该为我们所做的工作感到自豪，自从移交之后一直非常成功。我认为我们应该为此鼓励一下自己。我很高兴看到这一切最终进展顺利。

现在我们将进入问答环节，由利兹和金来引导。

利兹·富尔：

谢谢詹姆斯。我看到问答部分有两个问题。第一个问题是，IANA 职能由附属实体提供，而非 ICANN 工作组内部提供，原因是什么？

我可以快速回答一下，可能詹姆斯或金也会补充。当我们提出移交提案时，我们想要一种结构 — 能够隔离 IANA 职能的结构 — 这样，如果出现任何问题，就可以将该职能从 ICANN 中撤出并创建一个新结构。这就好像是出错后的最后选择，并不是理想或目标选择。重点在于使这种结构能够适应未来。

詹姆斯或金，你们想要对第一个问题补充什么内容吗？

金·戴维斯：

我可以简单地补充一点，关于所提出的结构，这是一个社群设计决定。我认为我们现在拥有的结构的好处是 IANA 工作人员能够继续融入 ICANN。我们可以继续按照人们期望的方式完成工作。但它确实提供了额外的问责制和某种紧急措施，我认为这是社群希望从移交中获得的。谢谢。

利兹·富尔：

我同意金的回答。有一个问题说，在讨论问责制时概述了 PTI 的三个领域。本次会议的问责机制是关于名称的，即 CSC。其他领域的问责机制？这个问题由金来解答，因为与不同的社群有不同的关系。金？

金·戴维斯：

好的。谢谢利兹。好的，IANA 职能的三个主要领域中的每一个都有不同的问责机制。大家听说过客户常任委员会，它负责命名职能。但我们同样有其他结构用于号码职能和协议参数职能。

对于号码职能，我们对提供服务的地区互联网注册管理机构负责。审查绩效的主要机制是他们建立了一个年度审核委员会，负责审核上一年的绩效，我们为审核工作提供支持。

对于协议参数职能，这些职能主要是为 ITF 社群提供的。我们的主要问责制是有一个 IETF IANA 领导小组定期开会，负责审查我们在协议参数职能方面的表现。

每一个的结构都略有不同，但它们的职能大多相同，如果有性能问题或需要调整，会在不同的社群以协作性方式进行讨论并付诸实践。谢谢。

利兹·富尔：

谢谢金。下一个问题。PTI 在移交后的五年内是否发现了任何风险，未来是否有任何设想？实际上，我们确实在我们的战略规划中设想了一些风险，并尝试减轻其中的一些风险。部分是由于技术原因，当然还有安全性原因。现在由金来详细说明。

金·戴维斯：

是的，我认为利兹强调了要点，即我们确实在战略规划本身的战略层面识别了风险。我会记录这一点，此外，我们会在团队内部进行季度风险评审。因此，我们一直在努力监控不断变化的挑战，为之做好准备。但风险识别是其中的一部分。我们今天可能没有时间深入探讨这些细节，欢迎下次进一步讨论它们。谢谢。

利兹·富尔： 谢谢你。还有一个问题。我忘了说是谁提的。艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 在提问，这可能会被覆盖。作为在 CCWG 积极参与设计新 IANA 的人，我很想知道我们做对了什么，更重要的是，我们做错了什么。我们设计了一个试图平衡各种立场的浮船箱，我们倾向于过度设计。我知道詹姆斯很想回答这个问题。

詹姆斯·甘农： 我想发表一下看法。

利兹·富尔： 好的。

詹姆斯·甘农： 我认为我们做对了很多，我想我已经谈到了其中的一些。关于我们做错的事情，我认为你在发言中已经提到了，艾伦。我认为我们过度设计了一些流程。确实，其中一点 — 大家在我们今年的治理委员会工作流程中已经看到了 — 看看其中的一些事情，特别是战略规划、运营规划和预算、预算批准时间表。

那里存在改进机会，但不是让我们取消保护。这对我来说非常重要，在 CWG 期间我身边的任何人都知道。我认为我们在其中一些流程中过于松懈，在某些领域我们对它们进行了过度设计，我们实际上可以提高效率，而不会失去对社群来说超级重要的任何保护。

我认为这是唯一真正的失败，如果我们希望称之为失败的话，我在过去几年里一直在处理这个问题。这对我来说真的有点令人惊讶。

而我认为这恰恰是促使我鼓励每个人的原因，因为我们的失败主要发生在设计领域，而不是任何整体战略领域。

利兹·富尔：

我同意你的观点。我不认为它们是失败，更像是差距。而且我认为我们从一开始就没有完全做对的事情是与 ICANN 时间表保持一致。例如，我们的战略规划是四年期，ICANN 是五年期。这没有意义。我们需要在其中许多事情上保持一致。所以这是微小的差距。

有一个来自鲁阿-赫维 (Javier Rua) 的问题，他想问，是否有人知道在国际跨境领域中是否有任何其他实体将 IANA 的移交视为实现更大独立性和脱离民族国家的代理的模式。这是一个棘手的问题。我无法回答这个问题，不知道金、马里利亚或詹姆斯能否回答这个问题？

金·戴维斯：

简而言之，我不知道我们的模型中遵循了什么。

詹姆斯·甘农：

我无法解答这个问题，但我想说两句。我知道许多其他领域，特别是环境和社会治理等领域，从 CWG 和构建 IANA 期间所做的多利益相关方演变中吸取了很多教训，并在如何建立新机构方面吸取了一些教训。我认为没有什么与我们在 IANA 移交时所做的工作非常相似。但是，其他机构可以从我们的长期努力中吸取一些经验和教训，避免发生相同的错误。

利兹·富尔：

我现在没有看到任何其他问题。实际上，我想补充的是，我认为 IANA 移交流程使 ccTLD 和 gTLD 以及社群的其他部分更加紧密地联系在一起。我认为跨社群工作组的工作非常出色。当然，这是一种测试，开创了先河，当然，还有问责制工作组。我认为这是一次很好的经历，但也是一次艰难的经历。其中投入了大量工作。

好的，史蒂芬·蒂海克 (Stephen Deerhake)。金，你觉得在一天结束的时候，你被过度监控了吗？汇总每月衡量指标需要多少人工？交给你了，金。

金·戴维斯：

这是一个非常有趣的问题。我的意思是，有很多监控，我们的衡量标准很多。我认为，事后看来，也许有些类别的监控可能有点多余。但事实上，现在一切都已经固定了。我们有适当的系统。我们拥有的大多数衡量标准都是自动编译的。将我们所有的报告进行汇总确实需要大量的人工。

我之前已经说过，这些衡量标准大多是自动化的，但我们在整个月和一年中所做的整套报告数量庞大。但是我们按照社群的要求运作，我认为有机会对其定期重新评估并改进。我认为这并不过分繁重，但我认为我们不时有机会审视我们所做的工作，看看它是否仍然符合目的。我希望这样回答了你的问题。

利兹·富尔：

非常好。还有另一个问题来自西瓦苏布拉玛尼安 (Sivasubramanian)。我发音不正确。对不起。IANA 与 gTLD 注册管理机构的关系与 IANA

与 ccTLD 注册管理机构的关系之间是否存在差异？在技术服务和规范性方面有什么不同吗？交给你了，金。

金·戴维斯：

好的。谢谢你的好问题。我们在 IANA 内部尽量不区分 gTLD 和 ccTLD。我认为，在大多数情况下，无论您是 gTLD 还是 ccTLD，我们提供的服务、核心根区管理服务、体验，都是一样的。事实上，如果您查看 IANA 网站上有关根区管理的文档，我们为两者设置的业务流程没有什么区别。业务流程都是相同的。

两者之间显然存在一些内在差异。gTLD 注册管理机构是 ICANN 的签约方，它们进入根区的能力源于该合同关系。与 ccTLD 的关系非常不同。因此，当涉及到流程完全不同的授权和转移时，政策中有一些调整。但在大多数情况下，它是在相同的时间范围内提供的相同服务。事实上，客户常任委员会由 gTLD 和 ccTLD 代表组成，因此他们都从同一个角度看待它。谢谢你。

利兹·富尔：

我们还有一分钟，所以我想该结束会议了。我要感谢大家参加本次会议，也感谢大家提出的所有好问题。对我来说，在接下来的几个月里继续进行这种对话非常重要。我希望我们可以再次举行会议，希望 6 月份能在海牙举行面对面会议。

我还想提醒大家，我的职位将空出，因为我必须从 PTI 董事会退出，我已经满两个任期了。所以，如果有人有兴趣，请申请这个职位。负责这方面工作的是 NomCom。

这就是我要说的。金、马里利亚或詹姆斯，你们想和参会者说再见吗？

詹姆斯·甘农：很高兴在这里看到这么多人。这次会议参会者非常多，很高兴见到老朋友和老面孔。

马里利亚·西兰诺：非常感谢大家的出席。

金·戴维斯：是的。谢谢大家。这次会议很有趣。

利兹·富尔：祝大家早安/午安/晚安，无论你在哪里，都希望你能有美好的一天。保重。

詹姆斯·甘农：谢谢大家。

金·戴维斯：感谢大家。

[会议记录结束]