

ICANN73 | Foro virtual de la comunidad – Cómo funciona: Políticas de la ICANN
Miércoles, 9 de marzo de 2022 – 09:00 a 10:00 AST

SIRANUSH VARDANYAN: Bienvenidos a la sesión “Cómo funciona: Desarrollo de políticas de la ICANN”. Soy Siranush Vardanyan y coordinaré la participación remota durante esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Durante esta sesión solo se leerán las preguntas y comentarios presentados en el formato adecuado que se indique previamente en el chat. Leeré las preguntas y los comentarios en voz alta cuando quien preside o modera la sesión me lo indique. Esta sesión tendrá interpretación en los idiomas inglés, francés, español, chino, árabe y ruso. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccionen el idioma que desean escuchar durante la sesión.

Para tomar la palabra, levanten la mano en la sala de Zoom. Cuando el coordinador de la participación de la sesión diga su nombre, por favor, habiliten su micrófono y tomen la palabra. Antes de tomar la palabra, asegúrense de seleccionar el idioma que hablarán en el menú de interpretación. Por favor, digan su nombre para los registros e indiquen el idioma que hablarán si se trata de un idioma que no sea inglés.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones al tomar la palabra. Les pedimos que hablen en forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta. Esta sesión cuenta con transcripción automática en tiempo real. Tengan en cuenta que esta transcripción no es un registro oficial ni autorizado. Para ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el botón de subtulado, Closed Caption en inglés, en la barra de Zoom.

A fin de garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que ingresen a las sesiones de Zoom utilizando su nombre completo. Por ejemplo, primer nombre y apellido. Pueden ser eliminados de la sesión si no se registran con el nombre completo. Les damos la bienvenida a todos una vez más. Me gustaría ahora darle la bienvenida también a nuestros presentadores: Ozan Sahin y Chantelle Doerksen, nuestros colegas del equipo de políticas. Sin más, quiero darle la palabra a Chantelle para que ella comience con la presentación.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias por la presentación. Como dijo Siranush, mi nombre es Chantelle y estoy en Los Ángeles. Mi colega Ozan está en la oficina de Estambul y hoy vamos a hablar del proceso de desarrollo de políticas y los procesos de desarrollo de asesoramiento en la ICANN. Como ustedes pueden ver en la pantalla, el debate de hoy se va a dividir en seis sesiones. Primero les voy a contar qué hace el equipo y cómo se desarrollan las políticas dentro de las tres organizaciones de apoyo. Ozan hablará sobre los temas específicos del proceso de desarrollo de

políticas y el desarrollo de asesoramiento. Luego vamos a focalizarnos en algunos procesos actuales de desarrollo de políticas. Luego daremos la palabra para las preguntas y respuestas.

Bien. ¿Qué es la función de soporte de proceso de desarrollo de políticas en la ICANN? En este caso es un equipo que cuenta con 36 miembros y expertos que son competentes en distintos idiomas y que están ubicados en diferentes países. Esto le da la posibilidad a la ICANN de brindar un apoyo en toda la comunidad. ¿Qué hacemos para dar apoyo a la comunidad? Ayudamos a facilitar los proyectos de los grupos de trabajo y de la comunidad a través de llamadas y sesiones, en algunos de los cuales ustedes podrán participar esta semana.

También tenemos expertos en los diferentes tópicos de política y tenemos un equipo que gestione varios procesos relacionados con el desarrollo de políticas, lo que incluye los grupos de trabajo, la característica de comentario público, de la cual vamos a hablar al final de la presentación, y los servicios de apoyo de la secretaría, que trabaja detrás de escena para garantizar que todas las sesiones de la comunidad se lleven adelante sin problema. También trabajamos para informar a las partes interesadas y esto incluye materiales de informativos. También informes previos y posteriores a las reuniones y otro tipo de informes de los cuales vamos a explicar un poco más en esta presentación.

¿Por qué lo hacemos? Como ustedes saben, la misión de la ICANN es coordinar el proceso de desarrollo de políticas en relación al sistema de identificadores únicos de Internet. En la ICANN, el enfoque al

desarrollo de políticas es una forma única de gobernanza que se conoce como toma de decisiones ascendente. Este enfoque ascendente para la toma de decisiones implica el desarrollo de políticas basado en el consenso y el asesoramiento o desarrollo de asesoramiento por parte de los voluntarios de la comunidad. En otras palabras, este es el trabajo basado en el consenso y ascendente, que es el centro de la misión de la ICANN.

Ahora vamos a entender cómo funciona este desarrollo de políticas. Dentro de la ICANN nosotros tenemos tres componentes. La comunidad de la ICANN, la junta directiva de la ICANN y la organización de la ICANN, que a menudo la conocemos como la org o ICANN org. A nivel general el rol de la comunidad es desarrollar políticas. El rol de la junta directiva es revisar y adoptar las políticas recomendadas por la comunidad y el rol de la organización de la ICANN es implementar las políticas que son adoptadas por la junta directiva.

La junta directiva también supervisa el desempeño de la organización de la ICANN. Esta distribución y descentralización del poder y las responsabilidades funciona como un sólido sistema de pesos y contrapesos para que cada uno sea responsable. Nosotros decimos que en la comunidad de la ICANN es donde se desarrollan las políticas. Hablamos de una comunidad de voluntarios y de una estructura de la comunidad en la cual operan. Los voluntarios incluyen expertos y personas de todo el mundo que toman decisiones sobre cómo funciona este ecosistema de la ICANN.

Como ustedes pueden imaginarse, esto es muy diverso y las estructuras y procesos de la comunidad se implementan para garantizar que el trabajo sea enfocado de una manera efectiva y que garantice las perspectivas diferentes y que estas perspectivas sean escuchadas. Lo importante es entender cómo esta comunidad trabaja en forma conjunta a través de este proceso ascendente para poder efectuar recomendaciones, brindar asesoramiento, llevar revisiones a cabo y también para proponer las soluciones de implementación a los problemas que están dentro de la misión y el alcance de la ICANN.

SIRANUSH VARDANYAN: Chantelle, le pedimos por favor que hable un poco más lento.

CHANTELLE DOERKSEN: Dentro de la comunidad de la ICANN hay dos categorías diferentes. La primera categoría son las organizaciones de apoyo o también conocidas como SO, que son tres grupos responsables del desarrollo de las recomendaciones de políticas en diferentes áreas en relación a las direcciones de IP, los dominios de alto nivel genéricos y los dominios de alto nivel con código de país.

La segunda categoría tiene que ver con los AC o comités asesores. Estos incluyen representantes de los gobiernos y de las organizaciones de tratados internacionales, los operadores de servidores raíz, expertos en seguridad de Internet y los usuarios finales. Estos son cuatro grupos que brindan asesoramiento y hacen recomendaciones a la junta directiva.

Dentro del primer grupo, las organizaciones de apoyo en la ICANN, en este caso vamos a hablar de tres que desarrollan políticas y en primer lugar tenemos a la organización de apoyo de direcciones o la ASO. Dentro de la ASO se encuentran los registros regionales de Internet o los RIR, cada uno con su propia región geográfica y se responsabiliza de asignar las direcciones IP en diferentes partes del mundo. Estos RIR forman un consejo que se denomina el consejo de direcciones de la ASO. Este consejo tiene representantes de cada uno de los RIR y se centra en las políticas de direcciones de protocolos de Internet a nivel global.

Ese es el desarrollo de políticas que se lleva a cabo a nivel regional de parte de la comunidad. Como pueden imaginar, también hay políticas globales que afectan a más de una región. Esas políticas se desarrollan a través de la ASO en sí. Las otras dos SO se relacionan con las políticas de nombres de dominio.

La ccNSO o la organización de apoyo para nombres con código de país, trabaja en políticas globales que tienen relación con los dominios de alto nivel con código país o ccTLD. Seguramente estén familiarizados con algunos, como por ejemplo .BR para Brasil o .UK para el Reino Unido. Finalmente tenemos la organización de apoyo para nombres genéricos, o GNSO, que se centra en los nombres de dominio de alto nivel genéricos o gTLD. Probablemente ustedes conozcan los más famosos. Son .COM o .ORG.

Desde el 2012, el grupo de gTLD ha crecido. En este caso hubo una expansión del espacio de estos gTLD a través del programa de nuevos

gTLD y también se incrementó la necesidad de tener políticas. Dentro de la GNSO se encuentra el consejo de la GNSO que es el organismo que supervisa el desarrollo de políticas. El consejo representa a varias partes de la comunidad de la ICANN, lo que incluye las partes contratadas que son los registros y los registradores que tienen contratos con la ICANN. También incluyen representantes de otros grupos como por ejemplo la sociedad civil, la parte comercial y otros intereses comerciales. Ahora sí, le voy a dar la palabra a mi colega Ozan para que nos cuente los detalles de los diferentes procesos de desarrollo de políticas de las SO y que también nos cuente sobre los comités asesores.

OZAN SAHIN:

Muchas gracias, Chantelle. Soy Ozan Sahin. También soy parte del equipo de desarrollo de políticas que trabaja para la región de África y Medio Oriente. Trabajo en la oficina de Estambul. Voy a comenzar con el desarrollo de políticas de múltiples partes interesadas. Aquí vemos un gráfico que ilustra el proceso de desarrollo de políticas para cada una de estas tres organizaciones de apoyo. Está disponible en línea en todos los idiomas de las Naciones Unidas y además está disponible en portugués y turco. Si ustedes quieren ver las versiones traducidas, pueden hacer clic en el enlace que ahora voy a colocar en el chat también y ver las versiones traducidas de este gráfico.

Ahora me voy a centrar en el proceso de desarrollo de políticas de cada organización de apoyo. Vamos a ir de la izquierda a la derecha. Voy a

comenzar con la GNSO, con la organización de apoyo para nombres genéricos. Pasemos, por favor, a la siguiente diapositiva.

Verán que la mayor parte de las actividades de desarrollo de políticas se centran en los nombres genéricos. La GNSO se responsabiliza de desarrollar y recomendar a la junta directiva políticas sustantivas en relación a los nombres genéricos como por ejemplo .COM, .ORG, .NET o .MOVIE. La GNSO y su proceso de desarrollo de políticas está gestionado por el consejo de la GNSO. Pasemos ahora, por favor, a la siguiente diapositiva, que brinda más detalle sobre cómo funciona el consejo de la GNSO y su estructura.

Hay dos cámaras dentro de la GNSO, dentro del consejo. Son dos grupos de partes interesadas que ven en el medio del cuadro. El grupo de partes interesadas de registros y el grupo de partes interesadas de registradores que forman entre los dos la Cámara de Partes Contratadas. Estas estructuras tienen contratos dentro de la ICANN. Hay otros dos grupos de partes interesadas a la izquierda y a la derecha, el grupo de partes interesadas comerciales y las no comerciales que en forma conjunta son parte de la Cámara de Partes No Contratadas.

El CSG se compone de tres unidades constitutivas: la unidad constitutiva de negocios, la de propiedad intelectual, y la de los proveedores de servicios de Internet y la de proveedores de conectividad. Hay una unidad constitutiva sin fines de lucro dentro de este grupo de partes interesadas. Cada grupo de partes interesadas designa una cierta cantidad de consejeros al consejo de la GNSO. Para

resumir, aquí vemos los intereses que se representan dentro del consejo de la GNSO. Pasemos a la próxima diapositiva donde nos vamos a centrar en el proceso de desarrollo de políticas de la GNSO.

En el primer caso hay que identificar la cuestión. Lo hace el consejo de la GNSO, la junta directiva o un comité asesor que identifican una cuestión y la plantean. Luego, el consejo de la GNSO considera dos cuestiones. En primer lugar, si este tema está dentro de su alcance y de su misión y, en segundo lugar, si este tema puede resultar o no en una política. Al final del primer paso, el consejo de la GNSO toma la decisión de si va a hacer el esfuerzo en particular. Según los estatutos de la ICANN, todas las organizaciones de apoyo tienen una misión específica y no pueden salir de ese ámbito. En otras palabras, este paso tiene como objetivo garantizar que la cuestión se encuentre dentro del ámbito de la GNSO.

Después de que se identifica la cuestión, el siguiente paso es el contexto o el alcance. A pedido del consejo de la GNSO, el equipo de apoyo para desarrollo de políticas de la ICANN crea y publica un informe de cuestión preliminar. Este informe se centra en algunas preguntas o cuestiones que podría responder el posible proceso de desarrollo de políticas. Este informe se publica para comentario público y es aquí donde hay oportunidad para todos nosotros de recibir aportes de toda la comunidad.

Ahora me gustaría detenerme y que presten atención a las flechas que están en la diapositiva. Estas flechas se refieren a los diferentes pasos en los PDP o en el proceso del PDP donde se busca el aporte por parte

de la comunidad. Van a continuar viendo estas flechas que aparecen en las siguientes diapositivas. Volviendo entonces al último paso de esta fase de alcance, luego del periodo de comentario público se prepara un informe de cuestiones final y se remiten al consejo de la GNSO para que el consejo lo considere.

La tercera etapa dentro del proceso de PDP de la GNSO es la etapa de iniciación, donde el consejo de la GNSO acepta este informe de cuestión final y decide iniciar o abrir el proceso. Si el consejo decide iniciar un PDP, desarrollan y adoptan una carta orgánica para el grupo de trabajo del PDP. En el último paso de la fase de iniciación, el consejo de la GNSO convoca a voluntarios para formar este grupo de trabajo sobre el PDP. Siguiendo diapositiva, por favor.

Una vez que el grupo de trabajo se forma, comienzan sus deliberaciones a través de listas de correo electrónico, teleconferencias y, cuando es posible, reuniones presenciales. Este proceso puede llevar algunos años. El grupo de trabajo consulta con la comunidad de la ICANN y también desarrolla un informe inicial para comentarios públicos, y se abre a comentarios públicos. Eventualmente el grupo de trabajo revisa los comentarios recibidos y decide si va a incorporar estos comentarios o no al informe final. Luego, el grupo envía este informe final al consejo de la GNSO.

En la siguiente etapa o paso, el consejo de la GNSO revisa el informe final y considera su adopción. En caso de ser adoptado, el consejo de la GNSO envía el informe final a la junta directiva. Una vez que el informe final se envía a la junta directiva de la ICANN, se consulta a la

comunidad a través de un periodo o procedimiento de comentario público. La junta recibe el aporte de la comunidad antes de votar y tomar una decisión sobre las recomendaciones en el informe final. Si la junta adopta las recomendaciones entonces se transformarán en las políticas y ese sería el final del proceso de desarrollo de políticas de la GNSO y el comienzo de la etapa de implementación. Pasemos a la siguiente diapositiva, por favor.

La ccNSO o la organización de soporte para nombres con código de país trabajar en políticas relacionadas con los nombres de alto nivel con código de país como .BR o .UK, como mencionó mi colega Chantelle en su intervención anterior. Vamos a centrarnos ahora en el proceso de desarrollo de políticas de la ccNSO.

Este es un proceso similar al de la ccNSO. Luego hay una fase donde se determina si el tema está dentro del alcance de la ccNSO. En la siguiente fase el consejo de la ccNSO aprueba el informe de temas e inicia el PDP. El consejo de la ccNSO da una notificación pública y abre un periodo de comentario público. En la próxima diapositiva verán que comienza la fase del grupo de trabajo. Después del informe inicial del grupo de trabajo ocurre otro periodo de comentario público y luego el informe final y las recomendaciones del grupo de trabajo se desarrollan y se presentan al consejo de la ccNSO.

Aquí hay una diferencia en lo que se refiere a la votación. En el proceso de la ccNSO hay un proceso de votación de dos etapas. Primero es el consejo de la ccNSO el que vota y luego los miembros. En otras palabras, hay una etapa adicional donde votan los miembros de la

ccNSO sobre el informe, incluso si no están representados en el consejo. Luego se presenta el informe final a la junta de la ICANN.

Pasemos ahora a la organización de apoyo de nombres, la ASO. El consejo de direcciones de la ASO está compuesto por 15 voluntarios, tres de cada uno de los cinco RIR. El alcance de la organización de apoyo de nombres dentro de la ICANN es específicamente con todo lo que tiene que ver con los recursos de número globales. Si bien hay mucho trabajo que ocurre en los cinco RIR, está solamente limitado a las políticas globales dentro de la ICANN.

En esta diapositiva vemos cómo funciona el proceso en la ASO. Después de la fase de identificación de temas, el consejo genera un equipo para facilitar la propuesta y comienza con el tema. Luego hay un proceso de desarrollo de políticas que normalmente requiere un resultado específico o una acción por los servicios de números de la IANA. Por eso los cinco registros regionales de Internet y las comunidades dentro de los cinco RIR tienen que desarrollar exactamente la misma política. La propuesta debe ser seguida en todas las regiones. Luego debe ser aprobada.

Finalmente, la propuesta tiene que ir al consejo de direcciones para aprobación. En la fase de la revisión de la junta de la ICANN, el consejo de direcciones de la ASO presenta la propuesta a la junta de la ICANN. La junta puede aceptar o rechazar la propuesta. La junta puede requerir cambios o no tomar ninguna medida. Los cinco RIR están indicados en esta diapositiva y son AfriNIC, APNIC, ARIN, LACNIC y RIPE NCC.

Pasemos ahora al desarrollo de asesoramiento y cómo se desarrolla esto en los cuatro comités asesores de la ICANN. Aquí vemos en esta diapositiva los cuatro comités. El Comité Asesor At-Large da asesoramiento a los usuarios finales y está compuesto de 15 miembros. Dos de cada una de las cinco organizaciones At-Large y cinco miembros designados por el Comité de Nominaciones de la ICANN. El ALAC está apoyado por más de 200 estructuras At-Large y voluntarios.

Pasamos ahora al Comité Asesor Gubernamental, que es quien da los aportes de cuestiones de política pública, especialmente en las interacciones con las políticas y las leyes nacionales o los acuerdos internacionales. Otro comité asesor es el Comité Asesor de Servidor Raíz, que da asesoramiento sobre la operación y administración, seguridad e integridad del sistema de servidor raíz de Internet.

Finalmente, el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, que da asesoramiento sobre cuestiones vinculadas con la seguridad e integridad del sistema de asignación de nombres y direcciones de Internet. En esta diapositiva vemos otra infografía. En el chat les voy a colocar el link a la versión en inglés de esta infografía que comienza con el Comité Asesor At-Large y su proceso de desarrollo de políticas.

Cualquier miembro del comité At-Large puede plantear temas en el proceso y luego el Comité Asesor At-Large o ALAC es quien debate los temas para determinar el impacto sobre los usuarios finales. ALAC designa coordinadores de los temas para participar en el desarrollo de políticas y luego lidera la redacción de las respuestas.

El Comité Asesor At-Large se asegura de verificar con las organización regionales At-Large o RALO, y las RALO hacen la verificación con las estructuras At-Large. En última instancia se dirigen al comité asesor At-Large, quien aprueba la declaración y, en caso de ser ratificada, ALAC envía el asesoramiento a la junta directiva, a la organización, a las organizaciones de apoyo y a otros comités asesores u otros miembros de la comunidad de la ICANN para su consideración.

Pasamos a la derecha, al GAC. Cualquier miembro del GAC u observador puede plantear un tema para que se debata. Además, la junta de la ICANN puede buscar asesoramiento directo sobre un tema en particular. El presidente del GAC solicita el aporte de los miembros del GAC, los observadores y los grupos de trabajo. Luego el presidente resume el aporte recibido con el fin de lograr un consenso. Luego quienes contribuyen ayudan al asesoramiento. Si se logra un consenso, el presidente del GAC emite un comunicado que es el asesoramiento que el GAC presenta durante las reuniones públicas de la ICANN o alguna otra forma de declaración escrita a la junta de la ICANN.

De nuevo, nos vamos hacia la derecha, al Comité Asesor de Sistema de Servidor Raíz o RSSAC, que está compuesto por representantes de las organizaciones que son responsables de operar el servicio de raíz global. También hay un grupo de RSSAC que está compuesto de expertos de DNS que tienen un interés en el sistema de servidor raíz y que amplían la base de la experiencia técnica que está disponible para el trabajo en el RSSAC.

Cualquier miembro de SSAC o del grupo de RSSAC puede presentar una declaración de trabajo para su consideración. Si se aprueba, el RSSAC establece un grupo de trabajo. Este grupo trabaja sobre el tema y redacta un documento. Después de un periodo de revisión, los líderes del grupo envían el resultado al RSSAC y luego el RSSAC vota sobre ese documento. Si se aprueba, el RSSAC publica el documento y da su asesoramiento.

Finalmente, el SSAC es muy similar al RSSAC en cómo desarrolla su asesoramiento a la junta de la ICANN y a la comunidad. SSAC también establece grupos de trabajo para trabajar en los temas identificados. Luego, el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad o SSAC tiene que aprobar el documento borrador que luego continúa con la publicación del asesoramiento. Si vamos a la siguiente diapositiva, le voy a volver a dar la palabra a mi colega Chantelle, que nos va a dar algunos ejemplos del proceso de desarrollo de políticas. Chantelle.

CHANTELLE DOERKSEN:

Gracias, Ozan. En esta pantalla van a ver cinco procesos de desarrollo de políticas que están en marcha en este momento en la ICANN. Vamos a hablar desde arriba hacia abajo. El primero es el tercer PDP de la ccNSO. La parte uno de esta propuesta de políticas se focaliza en el retiro de los ccTLD que en este momento está siendo considerado por la junta de la ICANN.

La segunda parte de este PDP es desarrollar un mecanismo de revisión sobre la delegación, transferencia y revocación de los ccTLD. No hay

sesiones durante ICANN73 pero el trabajo está en marcha. Pueden encontrar más información en el sitio web de la ccNSO.

El siguiente es el PDP 4, que está desarrollando un proceso para la desección de los nombres de dominio internacionalizados. El resultado de este PDP reemplazará el proceso de vía rápida actual que se están utilizando. Hay dos subgrupos actualmente que revisan los esfuerzos específicos vinculados con los IDN y que están coordinando con los esfuerzos de la GNSO.

Esto se vincula con el tercer PDP que vemos en la pantalla, que se refiere al proceso de desarrollo de políticas expedito sobre los IDN o EPDP sobre IDN. La gestión de las etiquetas de variantes y cómo las guías se pueden actualizar son dos temas en los que trabaja el grupo. Como dije, la junta de la ICANN le ha pedido a la GNSO y a la ccNSO que coordinen este tema.

El cuarto PDP en esta pantalla es el EPDP sobre las protecciones de derechos específicos para las organizaciones gubernamentales internacionales, OIG. Este es un PDP sobre las OIG. Su alcance se centra en resolver las recomendaciones pendientes vinculadas con los mecanismos de protección de derechos. El informe final se ha publicado y el grupo de trabajo quiere entregar las recomendaciones para abril.

El último PDP en el que quisiera concentrarme es el PDP de política de transferencia. La política de transferencia es la política más antigua en la ICANN. Ha estado presente desde 1999 pero no se ha revisado desde

2014. Las regulaciones sobre privacidad, como el GDPR, han impactado en las políticas vinculadas con los registradores y este PDP busca actualizar esa política. Esta política de transferencia tuvo su sesión ayer. Si quieren ir a escuchar la grabación, lo pueden hacer. Los PDP que tienen sesiones, esas van a estar también en el sitio web.

También quiero decir que hay dos fases de diseño operativo u ODP que están en marcha y esto se vincula con el lado de la política de la implementación. Los ODP se vinculan con los procedimientos posteriores y el sistema para acceso estandarizado o divulgación que denominamos modelo SSAD. También hay una evaluación de diseño operativo, también conocido como ODA en el SSAD y aquí es donde la organización de la ICANN está considerando y evaluando las decisiones de la junta.

Hablamos de los diferentes procesos de políticas dentro de la ICANN pero ahora queremos cambiar el foco y hablar de cómo participar. Pueden hacerlo a través de la participación en los grupos de la comunidad abiertos. En este caso se reúne gente con los mismos intereses donde hace contribuciones y también contribuye a las declaraciones de posturas o comentarios públicos y sus envíos. Pueden ayudar a guiar a los miembros de los grupos de trabajo.

En segundo lugar, ustedes pueden participar como observadores en los grupos de trabajo de manera individual. Esto les permite hacer un seguimiento del trabajo que se realiza en todos los grupos de trabajo. Finalmente pueden participar como individuo o como parte de un grupo y eso es a través del envío de comentarios públicos.

Bien. En la pantalla ustedes pueden ver un ejemplo de un comentario público abierto. El comentario público es un proceso mediante el cual la comunidad de la ICANN, las partes interesadas de Internet y el público en general tienen la oportunidad de brindar aportes sobre el trabajo de la ICANN y sus políticas. Como ustedes pueden ver, pueden enviar un comentario público como individuo o como grupo informal, o pueden contribuir a ese comentario público y proceso a través de una comunidad en particular. Lo pueden ver a la derecha.

La otra característica del comentario público en la página web de la ICANN les permite ver cuáles son las oportunidades que ya están en curso o abiertas en cualquier momento. Ahora nos gustaría darles la palabra. Vamos a entrar en la sesión de preguntas y respuestas. Vamos a compartir con ustedes una diapositiva con recursos donde ustedes pueden también seguir las diferentes agendas y materiales. Como mencionó Siranush, todos están disponibles para su descarga en la URL de esta sesión. Sin más, ahora sí, Siranush, le cedo la palabra para que pasemos a la sesión de preguntas y respuestas.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Chantelle. Gracias, Ozan, por esta presentación tan informativa. También gracias por todos los enlaces que han publicado y compartido con nosotros. Lo he enviado a los fellows de la ICANN73 vía correo electrónico para que todos lo tengan en sus casillas de correo electrónico.

Veo que hay algunas preguntas. Una de ellas está formulada por Samik y dice así: ¿Qué pasa con la cuestión si no es implementada o si no se implementa como política? ¿Se vuelve a plantear otra vez? ¿Los comentarios o procesos anteriores sobre el tema influyen en la cuestión o se trata nuevamente como una cuestión nueva? No sé quién va a responder esta pregunta. Si la cuestión no se implementa como una cuestión y vuelve a la mesa de debate, el proceso de comentarios anterior que se llevó a cabo, ¿va a tener alguna incidencia nuevamente en esta cuestión o se considera una cuestión totalmente nueva?

CHANTELLE DOERKSEN: Veo que Ozan ha levantado la mano así que le cedo la palabra.

OZAN SAHIN: Gracias, Chantelle. Gracias, Siranush y Samik, por la pregunta. Francamente nunca se me ocurrió pensar en una política o en una propuesta que haya sido propuesta por una organización de apoyo y aprobada por la junta directiva de la ICANN que no haya sido implementada por la organización de la ICANN porque la organización de la ICANN tiene la responsabilidad de implementar las políticas que se han aprobado.

Nunca se planteó esa situación. No sé si ha sucedido en algún otro momento. No creo. Esto es responsabilidad de la organización de la ICANN, implementar las políticas que han sido aprobadas, pero, por otro lado, hay esfuerzos para mejorar la implementación o las etapas de implementación de una política ya aprobada. Quizá habrán

escuchado de la fase de diseño operativo para algunas políticas que aprobó la junta directiva. La organización de la ICANN trabaja junto con la comunidad para ver de qué manera implementar esa política aprobada. No sé, Chantelle, si usted quiere agregar algo más.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias, Ozan. Lo que se me ocurre mencionar es que si las recomendaciones de políticas o alguna SO específica que ha aprobado y ha enviado a la junta directiva para reconsideración, si la junta directiva la rechaza vuelve a esa comunidad específica para que la siga considerando pero, como mencionó Ozan, una vez que la política está aprobada por la junta directiva, pasa a la etapa de implementación.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. La pregunta que sigue también es de Samik y dice: ¿Cuánto tiempo lleva una política en implementarse? ¿Puede una política implementada ser actualizada y, en caso afirmativo, cuál es el proceso que se utiliza para eso?

CHANTELLE DOERKSEN: Ozan, si me permite. Gracias, Siranush y Samik, por la pregunta. Esto en realidad va muy bien con lo que hablamos sobre los PDP. La política que yo mencioné fue la política de transferencia y esta política actualmente se encuentra en la fase de desarrollo de políticas como PDP. Fue revisada en el 2014 por última vez. El hecho de que la comunidad haya decidido que es tiempo de volver a revisarla puede

mostrarles que las políticas pueden ser revisadas pero depende de la comunidad hacerlo.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. La pregunta también se relaciona con los PDP de [inaudible]: ¿Podrían por favor explicar la diferencia entre un PDP y un EPDP? ¿Quién toma la decisión al respecto? ¿Quién querría responder la pregunta? La diferencia entre un PDP y un EPDP. Chantelle, Ozan.

CHANTELLE DOERKSEN: Lo haré yo. Es una muy buena pregunta. Eso va a depender de la SO. Por ejemplo, los PDP expeditivos que actualmente se encuentran abiertos siempre están dentro de la GNSO y depende del consejo hacer distinción. Sobre la base de las cuestiones, un EPDP quiere decir que este PDP es expeditivo y va a avanzar con mayor velocidad que un PDP común pero depende, como dije anteriormente, de la SO.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Chantelle. La siguiente pregunta es de Keolebogile: ¿En qué etapa en un PDP participan los AC? ¿Empiezan al comienzo del proceso o hay alguna etapa en particular en la cual pueden ingresar a participar en ese proceso?

OZAN SAHIN: Siranush, si me permite, voy a responder la pregunta. Creo que Chantelle todavía sigue controlando la presentación. Si me permite,

quiero que pasemos a la diapositiva número 14, por ejemplo. Allí les voy a dar un ejemplo de un proceso de desarrollo de políticas de la GNSO. A ver, en esta diapositiva hay algunas flechas a la izquierda y a la derecha. Durante estas etapas, las flechas hacen referencia a la oportunidad en la cual el resto de la comunidad de la ICANN puede participar dentro del proceso de desarrollo de políticas. Si tomamos en cuenta la primera flecha en la etapa de identificación, el consejo de la GNSO, la junta directiva de la ICANN o un AC, identifican una cuestión. Fuera de la GNSO, la comunidad, un AC, por ejemplo, también puede ingresar en la etapa de identificación. Si seguimos avanzando, vamos a la segunda flecha, el resto de la comunidad de la ICANN puede participar dentro de ese proceso de desarrollo de políticas cuando el informe de cuestión preliminar se publica para comentario público.

De igual manera, si vamos a la tercera flecha en la formación del grupo de trabajo una vez más la comunidad de la ICANN puede designar miembros a ese grupo de trabajo y ser parte del grupo de trabajo que se ha formado. Estas flechas en realidad indican las diferentes oportunidades que las otras comunidades tienen para participar dentro del PDP. Espero haber respondido la pregunta. Siranush, veo que está tomando la palabra pero su micrófono está desactivado.

SIRANUSH VARDANYAN:

Gracias, Ozan. Si hay alguna otra pregunta adicional, les pido que por favor las coloquen en el chat o bien pueden levantar la mano. Tenemos otra pregunta de Ayesha, que dice lo siguiente. Ella pregunta por la diferencia entre trabajar para el RSSAC o el SSAC. Ella quisiera

ser parte del SSAC pero está un poco confundida y quisiera saber un poco más sobre la diferencia que existe entre estas dos comunidades. Ozan, adelante, por favor. Veo que ha levantado la mano.

OZAN SAHIN:

Gracias, Siranush. Gracias, Ayesha, por la pregunta. El proceso de trabajo para el RSSAC y el SSAC es muy similar en realidad. Durante la etapa de identificación de la cuestión, durante la etapa de establecimiento de los grupos de trabajo, los procesos son muy similares. Una vez que establecen los grupos de trabajo para trabajar sobre un punto o un tema en particular, los miembros interesados se anotan en este grupo de trabajo, comienzan a trabajar en la cuestión, empiezan a redactar un documento que después va a ser el resultado de ese grupo de trabajo para que sea considerado por el RSSAC o el SSAC. La diferencia que puedo mencionar aquí es que el RSSAC va más allá de los miembros de los operadores de servidores raíz o de los socios que administran la zona raíz. Es un grupo más amplia. Hay un grupo que se llama el caucus de RSSAC. Es un grupo de expertos de materia de zona raíz y DNS. El RSSAC puede ir por ejemplo a este grupo de expertos que tiene el RSSAC y allí establecer un grupo de trabajo como grupo de trabajo del RSSAC que aprovecha la experiencia que tienen esos miembros. Una vez más, el documento resultante tiene que ser aprobado por RSSAC. En el caso del SSAC, los resultados de los grupos de trabajo también son aprobados por el grupo SSAC pero esa sería la única diferencia que podría resaltar entre ambos porque en realidad el funcionamiento es muy similar en ambos grupos.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias, Ozan. Quiero leer el mensaje que Carlos Reyes publicó, que también es un colega del área de políticas. El proceso de desarrollo de políticas de las organizaciones de apoyo brinda posibilidades de debate entre la junta directiva de la ICANN y el consejo de las organizaciones soporte para aclarar cualquier recomendación de política. El proceso de desarrollo de políticas expeditivo, EPDP, tiene menos pasos al comienzo pero la fase real de trabajo no está abreviada, no está acotada. Gracias, Carlos, por esta aclaración. Tenemos una mano levantada. ¿Alguien quiere tomar la palabra? Ahmad, adelante, por favor.

AHMAD AGHAR: Muchas gracias, Siranush. Gracias a todos. Yo tengo una pregunta. Durante las reuniones, antes de participar yo noté que mucho del trabajo de políticas tomaba mucho tiempo para desarrollarse, lo cual es entendible porque lleva tiempo desarrollar políticas pero se tornó en un problema cada vez mayor porque la Internet avanza rápidamente y la comunidad en general también avanza rápidamente. Hay cosas que se presentan día a día. ¿Hay algún esfuerzo en curso para acelerar los procesos de desarrollo de políticas para poder estar a la misma altura de los desarrollos diarios que surgen en la comunidad? Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Muchas gracias. Ozan, quiere responder la pregunta. Veo que ha levantado la mano o quedó levantada de su intervención anterior. ¿Quién va a responder esa pregunta?

OZAN SAHIN: Perdón, la había levantado para responder la pregunta anterior. No sé si Chantelle quiere tomar esta nueva pregunta. Si no, yo la puedo ayudar.

CHANTELLE DOERKSEN: Muchas gracias, Siranush. Perdón, ¿podría repetir la pregunta porque estaba leyendo el chat?

SIRANUSH VARDANYAN: Ahmad, por favor, ¿podría repetir específicamente su pregunta?

AHMAD AGHAR: Sí. La pregunta era la siguiente. ¿Hay alguna iniciativa o proceso en curso actualmente para hacer los procesos de desarrollo de políticas más rápidos de lo que son actualmente para poder estar a la altura de los cambios continuos que se ven a diario?

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias.

CHANTELLE DOERKSEN: Muchas gracias. Es una excelente pregunta. Hay dos cosas que quisiera mencionar. Una es el PDP 3.0, que buscan formas de mejorar el proceso de desarrollo de políticas y por otro lado tenemos algo en lo cual está trabajando la GNSO, que surgió de la revisión del ATRT3. Es un proyecto piloto que tiene relación con la mejora continua. No recuerdo el nombre completo. Creo que es CCOICI, que es acrónimo. El tema es ver iniciativas para mejorar el proceso. También tenemos otro recurso donde se analiza cómo se desarrolla una política de consenso. Yo tengo la sensación de los becarios están entrenándose al respecto.

SIRANUSH VARDANYAN: Sí, sí. Lo estamos haciendo.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias, Siranush.

SIRANUSH VARDANYAN: Carlos en el chat menciona que en realidad la junta directiva no aprueba la iniciación de ningún PDP o EPDP. Las recomendaciones de los PDP o los EPDP de la GNSO van a la junta directiva para su consideración pero no están aprobados. La junta no aprueba la iniciación de ningún EPDP o PDP. Voy a pasar a la siguiente pregunta en el chat de Nojus. Dice lo siguiente: ¿Puede el SSAC desarrollar informes y asesoramiento para un tema en particular al mismo tiempo? ¿Cuándo se desarrolla cada uno de ellos? Hasta donde

entiendo, si hay algún informe desarrollado por el SSAC cuando se desarrollan esos informes para cada tema en particular.

OZAN SAHIN: ¿Siranush, si me permite?

SIRANUSH VARDANYAN: Adelante, por favor.

OZAN SAHIN: Los informes del SSAC generalmente se publican como resultado del proceso de desarrollo de políticas y sigue el proceso que yo ya mencioné durante la presentación. Chantelle, no sé si podemos volver a la diapositiva número 24 pero comienza todo con el proceso de desarrollo de políticas y la identificación de la cuestión. Puede ser la junta directiva, el SSAC, que le pide trabajar en un tema particular u otra organización de apoyo o comité asesor puede contactar al SSAC o puede ser la organización de la ICANN también. Si el SSAC está de acuerdo en revisar esa cuestión, comienza entonces con establecer un grupo de trabajo para trabajar al respecto y ese grupo redacta un documento para la revisión del SSAC y después el SSAC publica ese documento como mencioné anteriormente. La frecuencia de estos informes va a depender de cómo el SSAC vea a esta cuestión y cómo la analice. Espero haber respondido la pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. ¿Hay algo más que quieran decir? Si es así, pueden activar su micrófono.

NOJUS SAAD: Quedó claro. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. Vamos a continuar. Veo que en el chat dicen: Gracias por dedicar tanto tiempo a nuestras preguntas. Estamos planeando sesiones especiales para los becarios y para los miembros de NextGen, para que puedan hacer muchas preguntas directamente a las personas que están a cargo de facilitar esos procesos. Gracias, Alexiaa, por ese comentario. No veo ninguna otra mano levantada y ya leí todas las preguntas en el chat. Este es el último llamado para que hagan sus preguntas. Si tienen preguntas entonces, aprovechen esta oportunidad para preguntar a Chantelle o a Ozan lo que deseen.

CHANTELLE DOERKSEN: Voy a colocar el link en el chat pero quisiera que veamos el informe que nos da un panorama de todos las SO y los AC que cubrimos hoy, y también una visión del trabajo actual. Como ustedes ven en la pantalla, también tenemos el informe de política de la GNSO que les va a dar más detalle de los procesos de desarrollo de políticas en los que está trabajando la GNSO. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias, Chantelle. Gracias por todos los vínculos que usted, Ozan y Ariel nos han dado. Hay una pregunta de Samik en el chat. ¿Una política se puede reducir? ¿Cuál es el proceso? Samik, si puede elaborar un poquito más.

SAMIK KHAREL: No. Si una política ya está implementada y si queda un poco vieja, ¿se puede hacer algo sobre eso? ¿Se puede eliminar esa política? ¿Hay algún proceso específico para eso, Chantelle u Ozan?

CHANTELLE DOERKSEN: Voy a tratar de responder y después, si pueden pensar en algo para elaborar. Es una muy buena pregunta porque para eliminar tendría que haber una decisión comunitaria. Podemos revisar las políticas y eso tiene que ser una decisión comunitaria. La política de transferencia es un buen ejemplo de esto. Cuando los acuerdos de registro se iniciaron en 1999 no había una política de consenso pero cuando se estableció esta política, se convirtió en una de las más antiguas en la ICANN. En este momento, está siendo reabierto y revisado por el GDPR y por las legislaciones de privacidad que están surgiendo en los distintos gobiernos. Espero haber respondido. Ozan, si tiene algo que agregar, adelante.

OZAN SAHIN: No tengo nada que agregar. Gracias, Chantelle.

SIRANUSH VARDANYAN: Gracias. No veo preguntas adicionales. Les agradezco mucho a los participantes por su tiempo y por responder todas estas preguntas. Quisiera también agradecer a nuestros intérpretes y al apoyo técnico por esta sesión, por darnos soporte en esta sesión. Todos los becarios van a recibir un email que les voy a mandar yo y, como he dicho, este PowerPoint está disponible con todos los vínculos que se muestran también en el cronograma de la reunión. Como no veo ya ninguna otra pregunta, ni tampoco ninguna nota adicional en el chat, vamos a cerrar esta sesión y con eso finaliza esta reunión. Muchas gracias por su participación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]