
ICANN73 | Неделя подготовки — рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки номинационного комитета

Четверг, 24 февраля 2022 года, 14:30 – 16:00 по AST

ИВЕТТ ГИНЬО:

Здравствуйтесь и добро пожаловать на заседание, посвященное докладу о проверке номинационного комитета (NomCom), которое представит рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки номинационного комитета. Меня зовут Иветт Гиньо (Ivette Guigneaux), на этом заседании я и Памела Смит (Pamela Smith) будем выполнять обязанности менеджеров дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN.

Вопросы или комментарии, которые будут задаваться в чате в ходе этого заседания, будут зачитываться для протокола. Мы будем зачитывать вопросы во время, которое будет выделяться для ответов на вопросы в конце каждой секции. Ознакомьтесь с инструкциями о том, как оформлять вопросы и комментарии, которые приведены в разделе чата, или, если вам так удобнее, поднимайте руки во время ответов на вопросы, а когда вам дадут слово, задавайте свой вопрос. Все участники этого заседания могут оставлять комментарии в чате на протяжении всего времени заседания.

На этом я передаю слово Шерил Лэнгдон-Опп (Cheryl Langdon-Orr).

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Спасибо, Иветт. Предлагаю перейти к следующему слайду. Спасибо. Сегодняшний доклад о проверке номинационного комитета, о том, как движется выполнение рекомендаций и на каком этапе из запланированных мы находимся, будем вести в основном мы с Томом, кроме того, у нас есть еще несколько волонтеров, не все из которых перечислены на этом другом слайде. Те, которые в нас на этом слайде указаны, это волонтеры, которые есть в нашей рабочей группе на данный момент. Мы подтвердили наличие связи с Реймондом, он точно проведет одну секцию сегодняшнего доклада. И если нам не помешают темные силы, к нам присоединится Ремми, который также проведет свою секцию. Но мы подстроимся, если что. Так что в ближайший промежуток времени вы услышите кого-то из нас или даже всех нас.

У нас была возможность — следующий слайд, пожалуйста; спасибо, — подготовить повестку дня, которая позволит составить некое очень общее впечатление, но это позволит рассказать вам о том, что изменилось с момента нашего последнего доклада сообществу к этому моменту, т. е. к началу конференции ICANN73. Итак, я представлю общий обзор, но это вы уже, наверное, и так поняли, а потом мы рассмотрим устав постоянного комитета. Постоянный комитет — это очень важная, фундаментальная рекомендация, выполнение которой требует довольно серьезного планирования, но мы, несомненно, близки к этому. Затем мы

рассмотрим восстановление баланса в номинационном комитете, рекомендации неаффилированных членов Правления, предлагаемые изменения Устава, которые понадобятся для выполнения некоторых из этих рекомендаций, а затем мы завершим это описанием дальнейших действий.

В конце каждой из этих частей нашего заседания у нас будет возможность очень кратко отвечать на вопросы. То есть вам не нужно будет ждать конца заседания, чтобы задать свои вопросы. Задавайте их в чате, как уже было сказано ранее. Кажется, Памела дала очень подробные инструкции о том, как это делать.

Следующий слайд. И мы можем на самом деле перейти к следующему после этого, к общему обзору. Хорошо. Очень кратко — это график, я знаю, что вы все его видели, или многие из вас его уже видели, — важно напомнить всем о том серьезном количестве времени и усилий, которые наши волонтеры, мы сами и другие участники этого процесса вложили в то, чтобы обеспечить для сообщества — широкого сообщества ICANN — возможность быть услышанным, чтобы его мнения были по возможности включены в результаты того, что мы сейчас пытаемся выполнить. Разумеется, это все началось еще в 2017 году, до того, как был проведен первоначальный выбор независимой аудиторской компании. И многие из нас активно в этом участвовали в те первые годы, в 2017 и 2018 годах.

Работа над оценкой осуществимости, отчеты о которой мы представили в 2018 и 2019 годах, привела нас к планированию, а затем, разумеется, к фазе реализации, в которой мы на данный момент продвинулись вперед практически на две трети. Так что с этим нашим докладом в 2021 году мы приближаемся к завершению реализации и наших докладов, которые мы подавали в комитет по организационной эффективности каждые шесть месяцев.

Следующий слайд, пожалуйста. Огромное спасибо. Вот так обстоят дела сейчас. В настоящее время наша работа сузилась до пределов группы, то есть это основная группа, в которой по-прежнему хорошо представлены все организации поддержки и консультативные комитеты, за исключением, на данном этапе, ASO, GAC и SSAC. Но если говорить о 2021 годе и нашем текущем... мы сейчас не так далеко ушли в 2022 год... мы провели где-то за 30 конференций и телеконференций, 27 из которых в 2021 году. Но это означает, что с момента начала нашей работы на этапе реализации мы провели их 53, то есть на данный момент получается уже 55-56. Мы намерены представить наш следующий доклад, который будет представлять собой отчет о почти уже завершенной работе, как мы надеемся, 30 июня 2022 года. На данный момент мы движемся с полным соблюдением такого графика.

Следующий слайд, пожалуйста. Сейчас мы переходим к следующей секции. Посмотрим, есть ли какие-то вопросы к этому общему

обзору. Многие из вас это уже слышали, но если вы хотите задать вопрос в чате...

Памела, Иветт, у нас есть какие-то вопросы, которые поступили во время этого общего обзора?

ПАМЕЛА СМИТ: [неразборчиво]

ИВЕТТ ГИНЬО: [неразборчиво]

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Если нет, прошу вас, поднимайте руки. Думаю, мы можем включить для вас микрофон.

ИВЕТТ ГИНЬО: Да, у всех должны быть включены права на использование микрофона. В чате ничего не вижу. Позвольте мне уточнить у Памелы, потому что я знаю, что она за этим следила.

ПАМЕЛА СМИТ: Пока ничего, Иветт. Спасибо.

ИВЕТТ ГИНЬО: Хорошо.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Значит, мы все понятно рассказали. Отлично.

Хорошо, теперь я передам... там в конце для вас всех будет конкурс вопросов... да нет, я шучу, хотя мы могли бы быстро что-то такое составить. Мы поработаем над этим. Давайте перейдем к следующей части сегодняшнего заседания. Реймонд, я передам слово вам для рассказа о работе над уставом постоянного комитета.

РЕЙМОНД МАМАТТА: Спасибо, Шерил. Добрый вечер и привет из [Ганы]. Это Реймонд Маматта (Raymond Mamattah). На данном этапе мы работаем над уставом постоянного комитета.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, устав постоянного комитета NomCom, согласно рекомендации 24 — это уполномоченный орган из числа действующих и бывших членов NomCom, который следует сформировать, чтобы повысить преемственность при смене состава NomCom и, в частности, вносить рекомендации по усовершенствованию процессов NomCom и способствовать их выполнению. Рабочая группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки номинационного комитета подготовила проект [устава], в котором определены указанные в рекомендации 24 роли и обязанности, а также круг задач постоянного комитета

NomCom, и который был передан в комитет Правления по организационной эффективности в феврале 2022 года.

Следующий слайд, пожалуйста. Задача комитета номер один — обеспечить преемственность между годовыми циклами работы NomCom. Несколько процессов NomCom охватывают весь срок годового цикла работы NomCom. Учитывая смену руководства и членов комитета, это может приводить к снижению эффективности работы. Постоянный комитет будет публиковать и вести карты и графики процессов для обеспечения эффективности работы NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. Задача 2. Создание архива организационных материалов NomCom. Постоянный комитет NomCom в сотрудничестве с корпорацией ICANN и персоналом поддержки NomCom будет отвечать за рассмотрение, анализ и предложение материалов для веб-сайта и систем, которые будут использоваться для ведения хронологического архива для процессов и процедур, применяемых в NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. Теперь мы смотрим на задачу сообщества. Номинационному комитету оказывает помощь персонал поддержки корпорации ICANN, который сосредоточил свои усилия на стандартизации процессов NomCom, а также обеспечении преемственности в работе. Постоянный комитет NomCom — это внешнее дополнение в поддержку постоянного

совершенствования NomCom. Постоянный комитет NomCom не будет участвовать в работе каждого ежегодного состава NomCom.

Во избежание сомнений — постоянный комитет NomCom не принимает участия, не осуществляет надзор и не влияет на процессы принятия решений в том, что касается работы NomCom в рамках годичного цикла оценки и отбора кандидатов. Кроме того, постоянному комитету NomCom запрещено принимать участие, осуществлять надзор или влиять на процесс отбора делегатов NomCom, поскольку это находится в исключительном ведении назначающих органов. Постоянный комитет NomCom не будет иметь доступа ни к какой конфиденциальной информации, которой располагает NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. Состав комитета: 5 мест в постоянном комитете. В состав постоянного комитета NomCom будут входить пять человек: четыре члена и один официальный наблюдатель. Четыре члена комитета будут выбираться из пула кандидатов, отвечающих требованиям, на основе публичных заявок с выражением заинтересованности. Второе — срок полномочий всех четырех членов, кроме одного представителя, будет составлять три года с разнесением начала полномочий по времени. Полномочия мест 1 и 3 истекут по завершении второго года. Места 2 и 3. Нынешний помощник председателя NomCom занимает пятое место официального наблюдателя и выступает в роли представителя в постоянном комитете NomCom в срок, совпадающий со сроком полномочий помощника председателя.

После формирования состава постоянный комитет выберет одного из своих членов председателем. Председатель будет избираться ежегодно. Правление ICANN или какая-то его часть будет рассматривать отдельных кандидатов на предмет их соответствия критериям членства и выбирать членов постоянного комитета NomCom для обеспечения высоких профессиональных качеств постоянного комитета NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. Спасибо. А сейчас мы отвечаем на вопросы.

ТОМ БАРРЕТ (TOM BARRETT): Спасибо, Реймонд. Я знаю, что Шива написал в чате несколько очень важных комментариев. Не хотите их озвучить, Шива?

ШИВА МУТУСАМИ (SIVA MUTHUSAMY):

Да, если позволите.

ТОМ БАРРЕТ:

Разумеется.

ШИВА МУТУСАМИ:

Я только хочу выразить мысль о том, что будет очень хорошо иметь непрерывный архив процессов работы NomCom. А у нас есть очень опытные бывшие председатели и члены номинационного комитета, которые очень добросовестно относятся к этой работе

и не раз это демонстрировали, и они могли бы принимать в этом какое-то более-менее постоянное участие, просто чтобы обеспечить преюмственность целей и [делегирующие] стандартов в работе NomCom и в процессах отбора кандидатов.

Кроме того, мне кажется, что срок мог бы быть и больше, чем три года. Этот орган мог бы быть более постоянным. Процесс отбора кандидатов не должен стать заложником системы, в рамках которой собираются выражения заинтересованности, а потом это становится чем-то вроде выборов в политике. Вместо этого должен быть в той или иной форме некий процесс, позволяющий выбирать наиболее ответственных и преданных делу кандидатов по их профессиональным качествам и пригодности для выполнения поставленных задач, а не просто на основе самостоятельного выражения заинтересованности, и тогда им можно было бы поручать их обязанности на более постоянный срок.

А что касается того, чем постоянный комитет заниматься не будет, я согласен с этим в принципе, но мне кажется, что тут слишком много «не»: «Мы не будем делать то, мы не будем делать это, мы не будем заниматься этим». Это хорошо звучит на бумаге, но в действительности наши обязанности должны будут быть достаточно широкими, чтобы, если возникнут какие-то проблемы в процессах работы NomCom, постоянный комитет мог считаться ответственным [неразборчиво] происходить [неразборчиво] подотчетности. Спасибо.

ТОМ БАРРЕТ:

Спасибо за эти комментарии, Шива. Надо признать, что эти слайды не передают всего, что сказано в этом уставе. Мы просто хотели подчеркнуть определенные моменты в нем. Круг задач, предусмотренных уставом, ограничен. В этом смысл того слайда, где перечисляется, чем комитет заниматься не будет. Но очевидно, что круг тех задач, которыми он будет заниматься, довольно широкий и, опять же, составлен таким образом, чтобы содействовать постоянному совершенствованию самого NomCom, т. е. номинационного комитета. Тем не менее, спасибо за ваши комментарии. Полный текст устава выложен онлайн, так что если хотите, можете с ним ознакомиться.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

И еще, Том, мне кажется, что важно понимать, Шива, что постоянный комитет и предложение постоянного комитета никоим образом, ни в каком виде и ни в какой форме не задуманы как [неразборчиво] теневой NomCom. Структура и функции NomCom — это редкая драгоценность по своим механизмы подотчетности и транспарентности в системе ICANN. Он играет жизненно важную роль. Поэтому этот устав составлен так — и это очень важный его аспект, — чтобы дать сообществу возможность быть уверенным в том, чем постоянный комитет будет, а чем не будет заниматься. То есть даже сроки ротации его членов специально продуманы таким образом, чтобы обеспечить

выполнение им этой очень узкой, специализированной задачи, которая заключается в постоянном совершенствовании и поддержании некоей базы стандартов и правил работы, чтобы она оставалась предсказуемой, но чтобы он ни в какой момент времени не выходил за пределы своего круга задач.

ШИВА МУТУСАМИ: Вы позволите?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Я смотрю на время и думаю, что уже можно переходить к следующей секции. Не думаю, что Ремми сможет... Кажется, с ним вообще связь прервалась. То есть все же какие-то технические проблемы у Ремми. Но Дэйв Киссоондоял (Dave Kissoondoyal), это еще один из наших членов, любезно согласился заменить его. И он готов провести для нас следующую секцию. Итак, Дейв, давайте заглянем в увлекательный мир восстановления баланса в NomCom, вам слово.

ДЭЙВ КИССООНДОЯЛ: Спасибо, Шерил. Рекомендация # 10: Восстановление баланса в NomCom.

Следующий слайд, пожалуйста. Рекомендация 10 по итогам проверки: Следует незамедлительно восстановить баланс среди представителей в NomCom и затем пересматривать его через пять

лет. Группа по выполнению рекомендаций по результатам проверки Номинационного комитета (NomCom RIWG) решила отозвать свои предложения в отношении изменения Устава, изложенные в рекомендации 10. Группа NomCom RIWG отмечает, что она потратила много времени и усилий на то, чтобы попытаться разрешить проблему восстановления баланса путем перераспределения мест, но из последовавшей дискуссии стало ясно, что этой проблеме необходимо уделить гораздо больше времени на уровне широкого сообщества, чтобы решить проблемы, связанные с представительством, которые были подняты в этой рекомендации. Комитет Правления по организационной эффективности и сообщество были проинформированы о том, что группа NomCom RIWG не будет выполнять эту рекомендацию.

Следующий слайд, пожалуйста. Ответы на вопросы, прошу вас.

Спасибо.

ТОМ БАРРЕТ:

Спасибо, Дейв.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Большое спасибо.

ТОМ БАРРЕТ: Хорошо. Напомню вам опять, что мы еще несколько раз будем останавливаться и отвечать на вопросы. Поэтому если у вас есть вопросы, пишите их в чате или ждите следующего сеанса ответов на вопросы.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: И вы всегда можете поднимать руки. Уделим этому минутку-другую. Важно, конечно же, чтобы все понимали, что комитет потратил очень много времени на работу над рекомендацией 10, в которой речь шла о восстановлении баланса в NomCom.

И в чате я вижу вопрос о том, что имеется в виду под восстановлением баланса. Я дам вам возможность ответить на это, Том, а затем мы сможем продолжить и перейти к следующей секции. Но несмотря на все добросовестные усилия, нам пришлось отказаться от выполнения этой конкретной рекомендации, потому что важная часть сообщества просто не смогла поработать с нами в те сроки, в которые мы должны были выполнить нашу работу. Что-то еще может измениться, но это не укладывается в наш график. Итак, Том, если хотите, можете ответить на вопрос Дезире, а затем мы перейдем к следующей секции. Спасибо.

ТОМ БАРРЕТ: Спасибо, Шерил. Итак, рекомендация о восстановлении баланса, которая была предложена независимым экспертом, по сути, основывается на признании того факта, что с момента

первоначального формирования номинационного комитета сообщество изменилось и в этом сообществе теперь определенные элементы, которые не были представлены/не имели своих членов в NomCom.

Итак, рабочая группа рассмотрела разные подходы к тому, чтобы попытаться найти способ как-то выровнять баланс в том, что касается списка организаций, направляющих свои членов в NomCom. Мы быстро пришли к выводу, что дисбаланс, так сказать, имел место в самой GNSO. То есть с момента формирования NomCom GNSO выросла. Теперь в ней есть группы интересов как коммерческих, так и некоммерческих пользователей. То есть в ней есть разные группы интересов и группы заинтересованных сторон, но не все из них представлены в NomCom. Сегодня она назначает в NomCom семь членов.

То есть мы провели несколько информационных заседаний с разными группами в GNSO и в конечном итоге мы, по сути, рекомендовали им провести восстановление баланса собственными силами, вместо того, чтобы требовать от нас указаний в этом отношении. И я думаю, что в конечном итоге они решили, что мы не хотим заниматься этим сейчас. И поэтому, исходя из пожелания, чтобы этот вопрос решался в GNSO, мы решили отменить выполнение этой рекомендации.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: И да, Том, там, правда, люди в чате... Гленн Макнайт (Glenn McKnight) только что сказал: «Я думал, это NPOC и т. п.». Мы не старались сдаваться в конкретику. Да, на самом деле это тот пример, на котором остановилась независимая аудиторская компания: в GNSO произошли изменения, и группа интересов некоммерческих организаций (NPOC) — это одно из таких изменений, так что представляется, что, чтобы их интересы были представлены, необходимо будет перераспределить места для восстановления баланса.

Но, как сказал Том, мы решили, что такое восстановление баланса должно быть делом GNSO, потому что это вопрос, находящийся исключительно в ведении GNSO. Нам было все равно, как они это сделают. Мы просто хотели помочь им или как-то содействовать им в этом. Это не получилось, так что [эта] рекомендация выполняться не будет.

ТОМ БАРРЕТ: Хорошо. Спасибо, Шерил. Можно перейти к следующему пункту?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Следующая секция, Том.

ТОМ БАРРЕТ: Да. Итак, рекомендация 27. Неаффилированные члены Правления. Переходим к следующему слайду. Итак, рекомендация 27

изначально гласила: «Обеспечить ясность в отношении намерения и определения неаффилированных членов Правления, а когда это будет прояснено, определить количество конкретных мест для независимых членов Правления». То есть в ходе этой проверки NomCom было сразу же установлено, что в данном случае выбранная независимыми экспертами формулировка в отношении независимых членов Правления противоречила определению независимых членов Правления законодательством штата Калифорния, требования которого распространяются на всех членов Правления. Поэтому мы в самом начале изменили формулировку с «независимые члены Правления» на «неаффилированные члены Правления». Так что я хотел бы подчеркнуть, что мы не должны смешивать эти два определения.

Затем нам, по сути, пришлось придумать определение: что значит быть неаффилированным? И есть несколько базовых принципов. Цель здесь, с точки зрения NomCom, как нам кажется, привести в Правление ICANN какой-то взгляд со стороны. Некоторым из задач, с которыми сталкивается ICANN, пошло бы на пользу участие людей, которые могли бы взглянуть на них со стороны. Мы также хотим сделать так, к примеру, чтобы это не был «способ попасть в Правление для тех, кто обычно использует для этого альтернативный путь, например, от сторон ccNSO, связанных договорными обязательствами, чтобы они не [использовали] NomCom, чтобы попасть в Правление». То есть в основу этой рекомендации легли сразу несколько целей.

У нас состоялось несколько дискуссий с юридическим отделом ICANN не далее чем на прошлой неделе. То есть мы уже совсем близко подошли к окончательному определению параметров этой рекомендации. Здесь есть небольшие последствия в том, что касается Устава, мы поговорим об этом позже, но мы также подготовим документ — мы пока не решили, где он будет, возможно, в рабочих процедурах NomCom — в котором для каждого нового состава NomCom, а также для привлекаемых им консультантов будут разъясняться цели, в которых следует искать неаффилированных членов Правления в процессе оценки кандидатов.

Следующий слайд. На этом я остановлюсь, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо вопросы от участников по теме неаффилированных членов Правления.

И пока я жду, чтобы вы подумали о вопросах, я расскажу вам еще немного об определениях. То есть, к примеру, вы не можете считаться неаффилированным, если вы в последние два года вступали с ICANN в договорные отношения. То есть мы в нашем определении, по сути, пытались исключить из отбора всех, у кого может быть фактический или предполагаемый конфликт интересов, если это, скажем, сторона, связанная договорными обязательствами, или консультант, привлекавшийся ICANN. То есть если это было, то нужно подождать два или три года, прежде чем такой кандидат получит возможность рассматриваться в качестве кандидата на место в Правлении через NomCom. Опять

же, если вы хотите подробнее почитать об этом определении, вы можете найти его на вики-странице проверки NomCom.

Есть другие мысли?

Хорошо. Шива, я вижу ваш вопрос в чате. Мы говорим о тех членах Правления ICANN, которых назначает NomCom. Поэтому мы хотим гарантировать... разумеется, NomCom назначает кандидатов также и на другие должности... эта рекомендация относится конкретно к Правлению ICANN, а не к GNSO или ccNSO и т. п.

Итак, я не вижу больше вопросов, поэтому предлагаю перейти к следующему пункту нашей повестки.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Сейчас, наверное, моя очередь. Спасибо, Том. Сейчас мы рассмотрим увлекательную тему предлагаемых изменений Устава.

Давайте взглянем на следующий слайд. Спасибо. Хорошая новость в том, что их уже не пять, потому что рекомендацию 10 отменили. Так что на этом слайде перечислены оставшиеся четыре рекомендации, предусматривающие внесение поправок в Устав ICANN. Это делается для того — и таково намерение и комитета Правления по организационной эффективности, и юридического отдела, и Правления, и корпорации, — чтобы собрать в некий единый пакет или группу соответствующие положения Устава, чтобы Правление могло использовать единую процедуру для всей этой группы. То есть с ними не будут работать каким-то

несвязанным образом. Они будут представлены и пройдут все процедуры общественного обсуждения, когда у сообщества будет возможность представить свои мнения и предложения, что является штатной процедурой для все предлагаемых изменений Устава.

Но давайте быстро взглянем на то, что из себя представляют эти рекомендации. Первая из них, конечно же, это рекомендация 7, которую мы уже упоминали в других презентациях, которая, по сути, гласит, что члены номинационного комитета... иными словами, те, кого назначили... за исключением тех, кто был назначен на руководящие должности, а этих назначает, конечно же, Правление, а не организации поддержки или консультативные комитеты... срок их полномочий должен составлять два года, что не является чем-то необычным, но вот и новое — и должен быть ограничен двумя сроками. Исторически так сложилось, что члены, назначенные одними организациями, менялись чаще, чем члены, назначенные другими. Сейчас будет жестко прописано, что срок полномочий составляет два года и не более двух сроков всего.

То есть ни от кого не будут ожидать жертвенной готовности возложить всю свою жизнь на алтарь работы в номинационном комитете. Потому что это действительно жертва. Это очень много работы, поверьте мне, и это будет период из более чем четырех лет их жизни в ICANN. То есть это довольно серьезное изменение и это то, о чем сообществу следует знать, чтобы учитывать при

рассмотрении этого предложения в рамках той процедуры, через которую пройдут все предложения внесения изменений в Устав.

Следующая рекомендация — это рекомендация 9. Она о том, что все члены номинационного комитета должны быть полноправными участниками и иметь право голоса, кроме руководства номинационного комитета.

Опять же, исторически так сложилось, что не у всех, кто садится за стол в номинационном комитете, была возможность голосовать. И я, пожалуй, также добавлю, что если говорить о ежегодных составах номинационного комитета, то в большинстве из них обсуждаются какие-то вопросы, ведется какая-то дискуссия, достигается консенсус, но бывают такие моменты, когда нужно принимать критически важные решения, по итоговым назначениям и т. п. И когда объявляется голосование, то раньше и пока еще сейчас не у всех за этим столом, не у всех из тех, кто назначен на эти места в составе комитета, мы сейчас не говорим о руководстве, — не у всех есть право голоса.

Эта поправка к Уставу позволит это изменить, так что единственными назначенными членами комитета, которые не смогут голосовать, останутся те, кто будет занимать в нем руководящие должности. Руководство по-прежнему останется максимально независимым в том смысле, что они не смогут голосовать. Так что это очень важная рекомендация к рассмотрению.

Следующая рекомендация — это рекомендация 24. Мы, конечно же, уже видели ее, когда речь шла о постоянном комитете. И это именно те термины, которые мы будем рассматривать. Текст предложенной поправки к Уставу будет, наверное, приблизительно таким: «Из числа действующих и бывших членов номинационного комитета следует сформировать уполномоченный орган, чтобы повысить преимущество при смене состава номинационного комитета и, в частности, вносить рекомендации относительно усовершенствования в работу номинационного комитета и способствовать реализации этих усовершенствований.

То есть это будет такое ограничение в Уставе, это те формулировки, которые мы рассчитываем увидеть в Уставе, чтобы создать и однозначно сделать обязательным постоянный комитет. И, конечно же, постоянный комитет в соответствии со своим уставом будет работать в рамках, очерченных в этом уставе, со своими собственными опубликованными рабочими процедурами. И именно такие формулировки, как в тексте рекомендации 24, мы рассчитываем использовать в предложениях о внесении изменений в Устав.

А теперь рекомендация 27, о которой вам только что рассказал Том, мы над ней еще работаем очень подробно. У нас есть достаточно серьезная уверенность, если говорить о нас и о юридическом отделе ICANN, что мы сможем подготовить итоговый проект этого текста в относительно близком, обозримом будущем,

и именно поэтому в начале нашего сегодняшнего заседания мы сказали, что не предвидим никаких изменений нашего графика.

Правда, здесь всего один слайд, но давайте все просто запомним, что все эти поправки будут в соответствующей статье. Это статья 8, которая в Уставе ICANN регулирует номинационный комитет. И, конечно же, будет также определенный переход, в особенности в том, что касается рекомендации 7, потому что у нас могут быть люди, у которых уже прошла какая-то часть их полномочий и все такое. Переходные положения тоже будут требованием Устава.

Да, Том, кажется, мы тут разворошили что-то так, что к нам пошли вопросы. Давайте перейдем к следующему слайду и посмотрим, что произошло. Так что помогите нам, пожалуйста...

ИВЕТТ ГИНЬО: Шерил, Хадия подняла руку.

ТОМ БАРРЕТ: Давайте пусть этот вопрос будет задан лично. Так что Хадия, выключите микрофон, пожалуйста.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Хорошо.

ХАДИЯ ЭЛЬ-МИНЬЯВИ (HADIA ELMINIAWI):

Хорошо, спасибо. Спасибо за очень информативную презентацию. Большое спасибо, Шерил, за то, что помогли нам пройтись по этим вопросам. Итак, я знаю, что мы уже говорили о рекомендации 24, но я не понимаю, как между собой соотносятся наделенный полномочиями орган из бывших и нынешних членов NomCom и собственно существующий или работающий NomCom. Какого рода отношения будут между этими двумя органами?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Это очень просто, один из них — это постоянный комитет, который будет работать над теми аспектами, которые касаются подотчетности и транспарентности, а также над постоянным совершенствованием. То есть постоянный комитет сможет взять, к примеру, стандартизированный регламент работы одного номинационного комитета и передать его следующему, потому что номинационный комитет в каждом году представляет собой совершенно независимый отдельный орган. И сейчас многие удачные наработки, рекомендации и опыт, накопленные в одном году, не переносятся в следующий или последующие годы. То есть задача постоянного комитета — гарантировать для сообщества и будущих номинационных комитетов, что будет некий орган, который будет накапливать знания и, по сути, может хранить архив ресурсов и информации.

И в каждом году будет один член этой очень небольшой группы... это всего несколько человек, четыре или пять, или сколько их там... Помощник председателя номинационного комитета в каждом году, который будет совершенно независимым от постоянного комитета, он будет представителем и членом также и постоянного комитета. То есть между ними есть связь, но это единственное формализованное отношение... разделение того, чем независимо занимается во всей своей работе каждый год номинационный комитет... а постоянный комитет будет ограничиваться такими вещами, как рекомендации в отношении совершенствования, методики, которые в какой-то год могут оказаться особенно успешными во внутреннем обучении или в информационной работе, и он будет заниматься тем, чтобы сохранять эти вещи и делать их доступными будущим составам номинационного комитета.

Понимаете, Хадия?

ХАДИЯ ЭЛЬ-МИНЬЯВИ:

Да. Огромное спасибо. Да, так да. И у меня только один комментарий к этому... то есть этот член, который представитель, он будет знать, что происходит в текущем составе NomCom, он или она будет передавать эту информацию в постоянный комитет и наоборот?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: И наоборот.

ТОМ БАРРЕТ: Да. Спасибо за эти вопросы, Хадия.

Итак, Шерил, у нас в чате довольно много несколько комментариев и вопросов.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Да.

ТОМ БАРРЕТ: Давайте отвечать на них в порядке поступления? Прежде всего, я только добавлю к тому вопросу, который задал Шива о неаффилированных членах Правления. Я действительно хочу подчеркнуть для всех то, что есть и другие рекомендации, в которых говорится о том, чтобы гарантировать, чтобы все органы, членов которых назначает NomCom, готовили какое-то описание должности и передавали это описание должности в NomCom, чтобы было понятно, какого рода кандидаты им нужны. То есть это дало бы каждому такому органу, принимающему кандидатов, возможность на самом деле сказать: «Знаете, мы тоже хотим неаффилированных членов», это на самом деле требование, предусмотренное [cc]NSO для своих членов, назначаемых NomCom. То есть ничто не мешает другим органам, которым назначают кандидатов, при желании предъявлять аналогичные

требования, похожие на эти требования к неаффилированным членам Правления.

И я прочитаю первый вопрос, Шерил, он от Альфредо и в нем речь идет о рекомендации 7, которая предусматривает два срока полномочий подряд продолжительность в два года каждый, так это прописано в текущем тексте рекомендации 7. И да, Альфредо, вы правы. Может быть максимум два срока. Они могут быть подряд, но это не обязательно.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Между ними может быть десять лет.

ТОМ БАРРЕТ: Верно. Следующий вопрос от Шивы о рекомендации 9. «Руководство не должно голосовать». Я думаю, Шива, что так исторически сложилось, что руководство никогда и не голосовало.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Никогда.

ТОМ БАРРЕТ: Они на самом деле даже не любят слово «голосование». Они там в NomCom даже не используют слово «голосование», не так ли?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Нет.

ТОМ БАРРЕТ: [Неразборчиво] опрос.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Да. Они опрашивают. И только иногда, кажется, единственный раз, когда мы голосовали в NomCom, когда я там был, это было итоговое голосование для одобрения всеми нами итогового списка назначений. Это было единственное голосование за весь год работы. Все остальное время это были опросы и выработка консенсуса.

ТОМ БАРРЕТ: Итак, следующий вопрос от [Малуда], который, по сути, спрашивает, как вообще вносятся изменения в Устав ICANN? Это, конечно же, замечательный вопрос, потому что у нас здесь есть целая куча изменений Устава. У нас есть устав постоянного комитета. А рабочая группа — это не тот орган, в котором это все происходит. Это относится к подкомитету Правления, который называется ОЕС, или комитет Правления по организационной эффективности. Наши изменения Устава — это всего лишь одна часть от множества изменений Устава, предлагаемых по итогам других проверок. Так что сейчас комитет Правления по организационной эффективности пытается выяснить, как следует организовать работу в сообществе, чтобы ознакомить всех с этими

изменениями. Они будут вынесены на общественное обсуждение, так что каждый сможет внести свои мнения и предложения к этим изменениям Устава. Ожидается, что это произойдет в 2022 году.

Но если говорить о деятельности рабочей группы, то наша роль заключается в поддержке комитета Правления по организационной эффективности в работе над внесением этих изменений в Устав. А после того, как эти изменения пройдут обсуждение в сообществе, по ним еще будет голосовать само Правление ICANN, чтобы уже окончательно их одобрить.

Вы хотели что-то еще добавить к этому, Шерил?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Все нормально.

ТОМ БАРРЕТ: Хорошо. Другие вопросы? Опять же, есть еще вопросы о голосовании, о котором, я думаю, мы уже говорили. У Гарольда был вопрос о размере постоянного комитета. Это уже обсуждалось, Гарольд.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Слайд 14.

ТОМ БАРРЕТ: Да.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: Да, на слайде 14 есть все детали, но мы можем их рассмотреть. У нас есть время, Том.

ТОМ БАРРЕТ: Да.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: По сути, этот комитет будет состоять из четырех человек. Там пять мест, четыре члена и один официальный наблюдатель, который выступает в роли представителя, это помощник председателя номинационного комитета за текущий год. То есть их всего пять. Не больше пяти. Он задуман небольшим. Он даже не будет собираться в очном формате.

ТОМ БАРРЕТ: Еще несколько моментов, касающихся состава: чтобы быть членом постоянного комитета, нужно располагать опытом предыдущей работы в NomCom. То есть нам нужны люди с опытом работы в NomCom. В идеале с опытом работы на руководящей должности. Мы также хотели бы обеспечить разнообразие в составе постоянного комитета в том смысле, что мы хотели бы, чтобы все члены не были из одной и той же организации поддержки или консультативного комитета. И на самом деле мы бы хотели, когда будет заканчиваться срок полномочий одного члена постоянного

комитета, чтобы на смену ему приходил кто-то из еще не представленной организации поддержки или консультативного комитета. То есть идея заключается в том, чтобы в составе постоянного комитета было разнообразие, то есть были представлены разные части сообщества.

Я пройду по остальным вопросам, Шива спрашивает: «Не все члены Правления назначаются номинационным комитетом. Мог бы NomCom иметь право голоса, если не в рамках нынешней процедуры, то хотя бы в будущем, в определенных чувствительных моментах, когда речь идет о тех членах ASO, организаций поддержки и консультативных комитетов, а также Правления, которые назначаются не NomCom?».

Я не думаю, что это задача NomCom, Шива. Хочется надеяться, тем не менее, что мы предлагаем оптимальную практику работы, когда требуем, мол, давайте у вас будет описание должности для ваших членов. И я думаю, что это точно можно было бы сделать для других должностей в тех органах, в которые назначаются кандидаты. Еще раз — постоянный комитет будет заниматься непрерывным совершенствованием и повышением эффективности и производительности работы самого NomCom в том, что касается поиска подходящих кандидатур. И хочется верить, что какие-то оптимальные методики работы будут передаваться и другим членам тех органов, в которые назначаются кандидаты.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР: И я думаю, Том, просто в дополнение, прежде чем мы перейдем к следующему подразделу, важно понимать, что такие вещи, как постоянный комитет, призваны способствовать тому, о чем мы так часто говорим: «непрерывному совершенствованию». Независимая аудиторская компания констатировала очень важную потребность, которую признавали в прошлом многие составы NomCom, но в этот раз у нас впервые была возможность внести такие структурные изменения, которые позволили бы вести этот корпоративный архив, если это можно так назвать, чтобы это передавалось от одного номинационного комитета и использовалось будущими номинационными комитетами.

Да, при этом это еще и очень важное время в [неразборчиво] номинационного комитета, признать, что он уже однажды проходил проверку, но это не привело к каким-то серьезным изменениям. Важно то, что даже в рекомендациях, подготовленных группа проверки подотчетности и прозрачности №3 мы начинали относиться к номинационному комитету с определенным набором ожиданий в том, что касается постоянного совершенствования, в точности так же, как мы относимся к любому другому консультативному комитету или организации поддержки. Но NomCom — это не консультативный комитет и не организация поддержки. Это некое сводное представительство всех их. При этом это больше не нечто статически окаменелое в какой-то капсуле в космосе.

И я бы также отметила, что даже если говорить о рекомендациях по итогам рабочего потока 2, не раз к NomCom применялись какие-то такие вещи в продвижении в этой работе, какие еще никогда не применялись ранее. То есть это действительно очень важное и очень ценное время перемен. И эти предлагаемые изменения Устава позволят сделать первый шаг на пути к непрерывному совершенствованию, большей предсказуемости, более высокому уровню обслуживания и лучшим результатами для будущих номинационных комитетов.

А сейчас, Том, кажется, вы проведете следующую часть.

ТОМ БАРРЕТ:

Да. Спасибо, Шерил.

И можно перейти к следующему слайду, Иветт. И да, народ, мы на последней секции, так что если у кого-то есть какие-то вопросы, прошу вас, напишите их в чате и мы на них ответим. Но мы действительно хотим поговорить о дальнейших действиях. Как уже рассказала вам Шерил вначале, у нас пошел уже пятый год этой проверки. То есть она пролетела. Но мы считаем, что мы уже у финиша. Мы надеемся, что завершим эту работу к середине года. В этой работе у нас участвовали, конечно же, прекрасные волонтеры, нас замечательно поддерживал персонал ICANN и мы точно можем видеть свет в конце туннеля.

Что касается наших дальнейших действий в этом направлении, как я уже говорил, на прошлой неделе мы провели встречу с юридическим отделом ICANN, у нас состоялась очень плодотворная дискуссия о неаффилированных членах Правления, не только об определении таковых, но также к чему они будут относиться, чтобы это был институциональный документ, и это будет, как я уже сказал, какой-то контроль изменений. То есть так же, как изменения Устава должны проходить совершенно открытую публичную процедуру, общественное обсуждение и сбор мнений и предложений, так же и устав постоянного комитета пройдет через аналогичную процедуру контроля изменений, как и рабочие процедуры NomCom. Мы хотим обеспечить подотчетность и прозрачность NomCom перед сообществом. Ему точно нужны гибкие возможности вносить какие-то изменения из года в год. И если какие-то из них достаточно существенны, постоянный комитет скажет: «Если вы хотите поменять свои рабочие процедуры, давайте проведем общественное обсуждение».

А рекомендация 27 — неаффилированные члены Правления — это один из тех как бы принципов, которые будут относиться к контролю изменений, эти изменения открыты для пересмотра в рамках соответствующего общественного обсуждения. Мы надеемся закончить их в ближайший месяц-два.

Есть и другие, я бы сказал, поправки к Уставу ICANN, касающиеся устава постоянного комитета, о которых мы уже говорили. Так что

мы бы поддержали комитет Правления по организационной эффективности в том, чтобы организовать работу с сообществом для сбора мнений и предложений в отношении предложенных изменений Устава ICANN и устава постоянного комитета, а также подготовки таких институциональных документов, и я бы [сказал], что наша цель — завершить проверку к середине года.

Кто-нибудь еще желает это прокомментировать? Дейв или Ванда? Кстати, спасибо, что пришли к нам сегодня, Дейв.

Шерил, у вас есть какие-то еще мысли или последние вопросы?

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Я только хотела зачитать вопрос [Малуфа], который он задал ранее, он звучал так: «Где можно ознакомиться с деталями рекомендации 27 в отношении неаффилированных членов Правления?». То есть он, кажется, повторяет свой вопрос. Я хочу попросить персонал, если это возможно, опубликовать в чате ссылку, это, я думаю, будет самый эффективный способ получить такую информацию.

И пока наш персонал делает совершенно потрясающие [неразборчиво], у нас подняла руку Ванда. Вам слово.

ВАНДА СКАРТЕДЗИНИ (VANDA SCARTEZINI):

Спасибо. Прежде всего, большое

спасибо всем за ваши вопросы. Интересные вопросы. Это был блестящий доклад, на мой взгляд. Я мне понравились вопросы.

Но что касается вопросов о неаффилированных членах Правления, я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы пригласить участников задуматься, не хотят ли они помочь в назначении NomCom кандидатов на руководящие должности, потому что мы приближаемся к концу этого процесса и, возможно, вы знаете кого-то, кто может быть заинтересован в том, чтобы занять одну из таких должностей. Есть места в Правлении и Организации по открытым техническим идентификаторам, а также в других консультативных комитетах и организациях поддержки. То есть для нас очень важно использовать любой шанс дать нашим друзьям такую возможность. Распространяйте эту новость. Спасибо.

И еще один момент — это то, что становится трудно приглашать людей из-за пределов нашего сообщества. И мы считаем, что неаффилированные члены Правления — это очень важно. Так что нам нужна помощь каждого в нашем сообществе, чтобы обратиться к желающим — предлагайте свои кандидатуры, участвуйте в работе и приносите нам свое видение. То есть это одна из задач [неразборчиво], стоящих перед нами сейчас. Так что это приглашение ко всем помочь нам приводить тех, кто непосредственно еще не участвует в работе ICANN. Спасибо.

ТОМ БАРРЕТ:

Спасибо, Ванда. Я вижу, что [Джиа] опубликовала в чате ссылку на объявление о приеме заявлений на открытые должности для NomCom. Спасибо, [Джиа]. А [Эвин] также опубликовал ссылку для [Малуда] на вики ICANN, где можно почитать подробнее о неаффилированных членах Правления и об уставе постоянного комитета. И прошу вас, если у вас есть какие-то дополнительные идеи по этому поводу, напишите по электронной почте в секретариат.

Я не вижу больше вопросов. Думаю, мы готовы закончить. Я хочу поблагодарить всех присутствующих сегодня. А также спасибо Шерил, особенно Дейву, а также Ремми и Реймонду за их вклад. Увидимся на следующей конференции ICANN.

ШЕРИЛ ЛЭНГДОН-ОРР:

Спасибо всем. На этом я с вами прощаюсь.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]