ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي – الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والمنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)
الاثنين الموافق 7 مارس/آذار 2022 – من الساعة 04:30 م إلى الساعة 05:30 م بالتوقيت القياسي الأطلسي

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: طابت أوقاتكم أينما كنتم. مرحبًا بكم في الاجتماع الثنائي بين اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) والمنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)، والمقرر عقدها لمدة ساعة. أود أن أرحب بجميع أعضاء مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة والزملاء ممن انضموا إلينا، وأود أن أُشيد بجهود خورخي وجيف للتنسيق المستمر والتسهيلات والعمل بين الجلسات الذي نتج عنه جدول الأعمال المُتفق عليه الذي نحن بصدد مناقشته اليوم. اسمح لي أن أسلم الكلمة إليك، فيليب.

فيليب فوغوارت: شكرا لكِ يا منال، وطابت أوقاتكم جميعًا. مساء الخير لجميع الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية. وبالفعل، أود أن أتوجه بالشكر لخورخي على حضوره، وجيف، على طرح جدول الأعمال هذا كالمعتاد، كما ينبغي أن أقول. ونحن لدينا بالتأكيد [يتعذر تمييزه] مع تحديث للعمل الجاري، وكالعادة ينبغي أن أتناول المصطلح. وستثمنون أن بعضًا من هذه المصطلحات قادمة، لكننا بالتأكيد سعداء بأخذ مدخلاتكم حول هذه العناصر ونتطلع إلى هذه المناقشة. نعود إليك يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فيليب. وكما نرى على الشاشة، لدينا أربعة بنود في جدول الأعمال فضلاً عن أي عمل آخر. إذن لدينا مرحلة التصميم التشغيلي، مرحلة التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD ODP) ومرحلة التصميم التشغيلي لـSubPro، وأيضًا إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS)، وعملية وضع السياسات المعجَّلة (EPDP)، والحماية العلاجية للمنظمات الحكومية الدولية (IGO)، كما سنتناول "مسائل دقة" تجارية أخرى وأي مشكلات أخري تنشيء. وأنا لست متأكدًا، يا فيليب، هل تود منا أن نتناول المشكلات المغلقة هنا في ظل المشكلات الناشئة؟

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

فيليب فوغوارت: شكرًا لكِ يا منال. بالتأكيد، يمكننا أن نقول كلمة واحدة عن ذلك، مع مراعاة حقيقة أن هذه هي الأيام الأولى، بالمعنى الحرفي للكلمة. وأنا لست متأكدًا حتى من أن الجميع سيكون على علم بذلك، ولكنني بالتأكيد سعيد لقول بضع كلمات حول هذا الخطاب الذي تلقيناه يوم الجمعة وبالتأكيد تم تعميمه [يتعذر تمييزه] فيما يتعلق بالمنظمات المحتملة. فلماذا لا أخمن أن هذا هو الجواب.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لك، كان فيليب يؤكد تقدير الوقت اللازم لكل بند من بنود جدول الأعمال تقريبًا. حسنًا، أعتقد بأنه يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

[مشكلة بالصوت]

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شخص ما يحتاج إلى كتم الصوت لديه. لذا بدءًا من مرحلة التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD) ومن جانب اللجنة، نود مناقشة نتائج تقييم التصميم التشغيلي مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)، ونحن بالطبع مهتمون بسماع آراء مجلس GNSO حيال مخاوف مجلس إدارة مؤسسة ICANN والتي تم طرحها فيما يتعلق بالموضوع لنتائج تقييم التصميم التشغيلي. وما الذي تراه GNSO على أنه دورها في مراجعة توصيات SSAD في حالة ما إذا رفضها مجلس الإدارة؛ حيث يجب إعادة انعقاد عملية وضع السياسات (PDP) أو يمكننا بواسطة مجموعة صغيرة تعديل التوصيات.

لذا، سوف أتوقف هنا. هل توجد أي تعليقات أو ملاحظات من جانب GNSO؟

فيليب فوغوارت: شكرا لكِ يا منال نعم، كان هناك (تشويه صوتي) يتوقع منظم اجتماعات الفريق الصغير.

سيباستيان دوكوس: أنا سيباستيان دوكوس، منظم ورئيس هذه المجموعة الصغيرة، وباستخدام مصطلح فيليب عن المشكلات المغلقة، هذه الأيام الأولى. حيث قمنا بتشكيل فريقًا صغيرًا نظرًا لحساسية الأمر، فريق صغير من الخبراء في هذا الموضوع. فلقد خرجنا من المجلس وطلبنا من كل مجموعة إرسال ممثل واحد وبديل محتمل. وعادة ما يكون الأشخاص الذين شاركوا في مداولات المرحلة الثانية من المرحلة الثانية من عملية وضع السياسات المعجّلة (EPDP) - المرحلة الثانية يعرفون ما الذي نتحدث عنه.

لذلك، اجتمع الفريق الصغير أولاً وقبل كل شيء للإجابة على الأسئلة التي أرسلها مجلس الإدارة إلينا قبل وقت قصير من نشر تقييم التصميم التشغيلي والذي يتماشى أيضًا مع أسئلتكم. لذلك قررنا أولاً منح أنفسنا بعض الوقت لمراجعة التقييم وخاصة للتأكد من أنه فسر جميع التوصيات المقدمة في نظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD) بشكل صحيح. وأيضًا للتأكد من أن تقييم التصميم التشغيلي [يتعذر تمييزه] للجوانب الرئيسية لهذه التوصيات التي كان ينبغي وضعها في الاعتبار، ثم النظر في ضوء المخاوف التي أثارها المجلس. في الخطاب المرسل من مجلس الإدارة ، كانت هناك بعض المخاوف والأسئلة، ولم تكن مجرد أسئلة، ومعرفة ما إذا كان هناك شيء أردنا الرد عليه أو المساعدة فيه وأي جانب آخر من الأسئلة التي قد تكون لدينا حول هذا الموضوع.

الآن، ومرة أخرى، هذه هذه الأيام الأولى. لقد التقينا مرتين فقط، وطلبنا من الفريق الصغير إرسال استبيان قمنا بإعداده بصياغة أسئلة توضيحية محتملة وأفكار أولية. ولم يُتح لنا الوقت لجمعه، حيث أردنا القيام بذلك قبل هذا الأسبوع حتى نتمكن من مناقشة هذا الأمر مع بقية المجتمع ولكن للعودة أيضًا إلى فريق تقييم التصميم التشغيلي بأسئلتنا التوضيحية على أمل الحصول على إجابات هذا الأسبوع أو في الأسابيع المقبلة.
لذلك قمنا بتحديد بعض الأسئلة التوضيحية التي تم إرسالها إلى فريق تقييم التصميم التشغيلي. كما قلت، قمنا بتحديد بعضها وأنا أعتذر لكم، أود فقط أن أحاول أن أكون

دقيقًا لذا أقرأ في نفس الوقت ولكنني أحاول عدم قراءة النص مباشرة. لقد قمنا بتحديد بعض الافتراضات التي يبدو أنها غير متوافقة مع التوصيات وعذرًا، دعني أعود إلى هذا في ثانية.

حيث قد أشرنا أيضًا إلى بعض الجوانب التي لم يغطيها تقييم التصميم التشغيلي، وأخيرًا، كانت هناك بعض التعليقات التي تم تقديمها مباشرة ردًا على السؤال الذي أرسله مجلس الإدارة. وبالتالي، على سبيل المثال، من التعليقات، حيث يبدو للفريق الصغير بشكل عام، بأن معظم أعضاء الفريق الصغير، أن تقييم التصميم التشغيلي لا يقدم بوضوح معلومات كافية لتحديد التكلفة/الفائدة بثقة، وهذا من وجهة نظر معينة هذا شيء يحتاج مجلس الإدارة إلى التوصل إليه من وجهة نظرنا، ربما لم يوفر تقييم التصميم التشغيلي جميع العناصر. عذرًا، مرة أخرى أحاول ألا أقرأ مباشرة. النقطة الأخرى - ولم نجري أي مناقشة مناسبة ولكن كانت هناك تعليقات حول إمكانية وجود اختبار، اختبار لنظام الوصول/الإفصاح القياسي (SSAD)، دون مناقشة حول طبيعة هذا الاختبار وكيف سيبدو.

لذلك هناك البعض، لديهم اختبار ربما بشكل طوعي أو كنظام تذاكر من أجل التمكن من اختبار عدد من الافتراضات بما في ذلك الافتراضات المتعلقة بحركة المرور وعدد الاستفسارات. أنا مستعد لتلقي أسئلتكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، سيباستيان، على مشاركة المعلومات المتوفرة في هذه المرحلة المبكرة. حسنًا، سأتوقف مؤقتًا لأري ما إذا كانت هناك أي متابعة أو أسئلة من زملائي في لجنة GAC - أو أية تعليقات إضافية من جانب GNSO بالطبع. وأنا لا أرى أي طلبات للحديث - نايجل من فضلك، تفضل لك الكلمة، المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، مساء الخير، وشكرًا جزيلًا حقًا وشكراً لكم، إنه من الجيد دائمًا إجراء مناقشة مع GNSO. حقًا لقد أزالت ملاحظاتكم الأخيرة ملاحظاتي، حيث أعتقد بالتأكيد بأن الاختبار سيكون فكرة جيدة جدًا. أعني، إنه من الواضح أن أرقام التكلفة التي ظهرت في عملية مرحلة التصميم التشغيلي مثيرة للاهتمام للغاية، على أقل تقدير، وأعتقد بأنها تُمثل تحديًا للحكومات وربما لأصحاب المصلحة الآخرين. وأعتقد بأن الاختبار سيكون وسيلة ممتازة للمضي قدمًا، وذلك لفهم العملية بشكل أفضل. لذا، شكراً جزيلاً لكم على ملاحظاتكم، شكراً لكم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، نايغل. هل من تعليقات أخرى؟

فيليب فوغوارت: هذا فيليب هنا، إذا جاز لي الحديث. شكرًا يا منال. كنت سأقول فقط إنه إذا كان زملاؤنا في اللجنة الاستشارية الحكومية مهتمين بالمزيد من التفاصيل، فإنه من الواضح بأن أرشيفات المراسلات البريدية [يتعذر تمييزه] متاحة على wiki ومنذ الخطوات التالية [يتعذر تمييزه] أنا أري بأن جميع الخيارات ذات قيمة في هذه المرحلة، ووفقًا لإجراءات التشغيل للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، وهذا أمر يعود إلى حد كبير إلى الفريق الصغير ليقترح على المجلس أي شيء يراه مناسبًا في ضوء النتائج التي توصلوا إليها. أرجو أن يكون هذا مفيداً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فيليب. ومع ذلك، أنا أري بأنه من الجيد الانتقال إلى مرحلة التصميم التشغيلي، ونحن الآن نتحدث عن الإجراءات اللاحقة.

لذا تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية متابعة جميع التطورات في مرحلة التصميم التشغيلي للجولات اللاحقة من نطاقات gTLDs الجديدة باهتمام. ونحن نُرحب برأي مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) حول كيف يمكن لمرحلة التصميم

التشغيلي أن تصور التحليل الموضوعي والمستقل للتكاليف والفوائد اعتمادًا على الخبرة مع النتائج من جولة عام 2012 من نطاقات gTLDs الجديدة التي طلبناها في بياني هلسنكي وكوبي. فمثل هذا التحليل الموضوعي والمستقل سيسمح للجنة بتقديم المزيد من النصائح قبل إطلاق جولة جديدة من نطاقات gTLDs في هذا الصدد والتي تمت الإشارة إليها في بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في ICANN70، والتي لم يتم تنفيذها بعد. حيث تُشير اللجنة إلى أن مرحلة التصميم التشغيلي قد توفر فرصة لمثل هذا التحليل.

إذن ما هي آراء المجلس حول هذا وكيف يرى مجلس GNSO تقاطع المصلحة العامة العالمية مع عمل عملية وضع السياسة المعجّلة لـSubPro؟ لقد كنا نتحدث عن المصلحة العامة العالمية طوال اليوم، لذا فهي تظهر هنا أيضًا مرة أخرى. سأتوقف هنا، وأرى بالفعل أن جيف يطلب الكلمة. تفضل رجاءً.

جيف نيومان: نعم، وآمل أن تسمعوني، فلقد اضطررت إلى التبديل إلى صوت الهاتف، وأعتذر عن إجراء هذا التبديل. هذه أسئلة رائعة، وسأترك الكثير منها لأعضاء المجالس كي يُجيبوا عليها. يوجد أمر واحد أود أن أذكره هو أنه في وقت سابق رداً على سؤال من مايكل [يتعذر تمييزه] حول أن دراسة وضعتها ICANN على موقعها الإلكتروني يوم الجمعة، أعتقد بأنها كانت، ردًا على هذا السؤال المطروح في الأسئلة والأجوبة التنفيذية، حيث أشارت المنظمة بأنهم اعتقدوا أن الدراسة التي يقومون بها الآن تتعلق بهذا التحليل المستقل للتكاليف والفوائد. لذلك أعتقد بأن هذا قد يكون الجواب. ولا أعتقد بأن GNSO منخرطة في أي أنشطة أخرى بخلاف تلك الدراسة. ولكن في مرحلة ما بعد حصولنا على بعض الآراء من أعضاء المجلس، أود أن أقدم موضوعًا وهو - حسنًا، نوعًا ما تم طرحه في الرسالة من مجلس الإدارة إلى مجلس GNSO ولكن تم تقديمه أيضًا عبر مجموعة الأسئلة الثانية. لذا، فيليب، سأعود إليك للإجابة على هذه الأسئلة، ومتى ترى أن الوقت مناسبًا، سأناقش البنود الأخرى.

فيليب فوغوارت: شكرًا لك جيف. ربما يكون من المثير للاهتمام في هذه المرحلة للزملاء في اللجنة الحصول على تحديث للنوع الأولي من إطار العمل الذي وضعناه معًا حيث يقوم مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) بمراجعة التفسير، وقراءة فريق عملية وضع السياسة (ODP) لهم لتقديم بعض التعليقات بشكل عام فقط حول كيفية المواصلة فيما يتعلق بكم كمُدخلات [يتعذر تمييزه]، والتدفقات المختلفة التي تتبعها ضمن عملية وضع السياسة ونوع المُدخلات التي نُزودها للمجلس ربما تكون نقطة البداية التي ستكون مفيدة للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية ثم الانتقال إلى أسئلة محددة، إذا كان هذا على ما يرام.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، حسنًا، فيليب. وأنا أيضًا أقرأ في الدردشة، قال خورخي ممثل سويسرا أننا قد ألقينا نظرة أولية على طلب تقديم العروض للدراسة ويبدو أنه لا يتطابق مع ما طلبناه تمامًا في نصيحة هلسنكي. ومن كيث إلى جيف: أليس ما تم نشره في طلب اقتراح الدراسة وليس للدراسة نفسها؟ أعتذر إذا فاتني ذلك ولكن انقطع الاتصال لديك لثانية. واتفق نايجل مع خورخي على أن ما تم نشره لا يتطابق حقًا مع ما طلبته اللجنة الاستشارية الحكمية في نصيحة هلسنكي، بدعم من فين ممثل الدنمارك. وشكرًا لك ،جيف، أرى الآن إجابتك في الدردشة بالإضافة إلى إشاراتك إلى أنها أسئلة جيدة للمجلس.

إذن، هل توجد أي تعليقات أخرى من زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية؟ وسوزان، أرى أيضًا ممثل الولايات المتحدة في الدردشة، لا زلنا نراجع شروط النطاق لمعالجة توافقها مع نصيحة هلسنكي. لذا شكرًا للممثل الولايات المتحدة.

فيليب فوغوارت: وربما حتى هذه النقطة، إذا سمحتي لي، منال، أنا متأكد من أن الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية حضروا الجلسة المتعلقة في مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) في وقت سابق اليوم، ولكنني أعتقد بأنه كان من الواضح - والمدهش أن - أن هذا التدريب

لا يهدف إلى استيعاب مختلف تصريحات الأقلية التي تم طرحها. وأنا أري بأن هذا كان توضيح تم تقديمه خلال هذه الجلسة.

أنا أردت فقط - أعرف جيف، انقطع اتصالك في مرحلة ما. ربما يكون من المفيد لزملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية فهم كيف يُتوقع من المجلس أن يشارك في التوضيحات التي يطلبها فريق مرحلة التصميم التشغيلي، وتدفقات العمل التي ستراقبها، وتتبعها نيابة عن المجلس، وإذا كنت ستوضح كيف نقوم بذلك من وجهة نظر عملية، ربما يكون ذلك مفيدًا لزملائنا في اللجنة هنا. جيف، هل تمانع في القيام بذلك؟

جيف نيومان: نعم، أنا اعتذر لذلك، لقد قمت بإيقاف تشغيل الفيديو الخاص بي لمعرفة ما إذا كان ذلك يساعد في الاتصال الصوتي. لذلك انا لازلت هنا، فقط أعتذر عن الفيديو. لست متأكدا مما يحدث.
أرسل فريق مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) في مؤسسة ICANN إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) مجموعة ثانية من الأسئلة المتعلقة - بما قالوا بإنه متعلق بدعم مقدم الطلب. ومع ذلك، عندما تدقق في الأسئلة، فإنها في الحقيقة تتعلق أكثر بالمعالجة عما تتعلق بمضمون دعم مقدم الطلب نفسه. وكان السؤال المطروح على مجلس GNSO هو إذا ما كانت التوصية من SubPro تتصور أو يتصور فريق مراجعة التنفيذ (IRT) للقيام بعمل يتجاوز مجرد التنفيذ ولكنه يتضمن سياسة أو أمر أكثر من التنفيذ

فالسبب لطرح هذا الأمر هو أنني أعتقد بأنه يُوفر - وسيناقش المجلس ذلك في يوم الأربعاء - ولكنني أعتقد أنها فرصة فريدة للمجتمع، بما في ذلك المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) واللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) وأيضًا اللجنة الاستشارية العامة (ALAC)، للمشاركة في المناقشات حول هذه الموضوعات الهامة للغاية أثناء استمرار مرحلة التصميم التشغيلي. وإذا أسفرت المناقشات التي تُجريها GAC وGNSO وALAC عن توصيات إضافية. فمجلس GNSO لديه القدرة على إضافة

تلك التوصيات إلى التوصيات النهائية في التقرير النهائي لـ SubPro، لذا بحلول الوقت الذي يصوت فيه مجلس الإدارة على السياسات ضمن التقرير النهائي لـ SubPro، يمكن أيضًا إمداده بمعلومات إضافية من أي عمل نقوم به من الآن وحتى عندما ينظر المجلس في تلك التوصيات النهائية.

لذا، فإن كل هذا يعد طريقًا طويلاً للغاية للقول بإن المجلس سيناقش طرقًا للعمل مع المجتمع لمعالجة بعض المجالات المميزة لتوصيات SubPro حتى أثناء استمرار مرحلة التصميم التشغيلي. وبالطبع إذا قمنا بهذا العمل، فإننا نتطلع إلى مشاركة المجتمع بأكمله في هذا ، بما في ذلك بالطبع لجنة GAC ولجنة ALAC.

هذا مجرد استعراض مسبق لما سيناقشه المجلس يوم الأربعاء في اجتماع، وآمل أن تُصادق اللجنة الاستشارية الحكومية على مثل هذا الطريق للمضي قدمًا حتى لا نضطر إلى خسارة 12 شهرًا أثناء اجتماعات مرحلة التصميم التشغيلي (ODP)المستمر ويمكننا مواصلة العمل الهام لبعض هذه المجالات. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك جيف. شكرًا لك على إبراز هذا الأمر وأيضًا أثمن الإشارة إلى أن المجلس سيناقش يوم الأربعاء وكذا الدعوة المفتوحة للتعليقات من اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة (ALAC).

وفيليب، لقد ذكرت جلسة مرحلة التصميم التشغيلي (ODP) هذا الصباح. أنا لست متأكدة مما إذا كان زملاؤنا في اللجنة قادرين، فلدينا عادةً جداول أعمال ليوم كامل، لذلك لا أنا أعتقد -

فيليب فوغوارت: نعم شكرا لكِ منال وأعتذر عن هذا تم تأجيله. وأنا أعلم أنها كانت مشكلة، ليس فقط للزملاء في GAC ولكن أيضًا الزملاء من مُشاركي GNSO أيضًا ولكن مع ذلك، تم شرح ذلك نوعًا ما خلال جلسة اليوم. لذا مرة أخرى، أعتذر عن نسيان إعادة جدولتها.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فيليب، وأنا أرى محادثة نشطة. إذا ما رغب أي شخص آخر في التعليق، فيرجي رفع يده. وخلاف ذلك، أعتقد أننا مستعدون للمواصلة. ولا نرى أي طلبات لطلب الكلمة، إذن فلنواصل جدول أعمالنا. لننتقل إلى الشريحة التالية--

فيليب فوغوارت: منال ، عذرًا للتخطي، أجد صعوبة في العثور على اعتذاري [يتعذر تمييزه]، أود فقط أن أشير إلى نقطة على الشاشة، مع الإشارة إلى أننا قد لا نعود إليها لاحقًا - ومرة أخرى، أعتذر لكِ، في إشارة إلى الجلسة التي عُقدت منذ لحظة حول إطار عمل المصلحة العامة العالمية والتي شارك فيها عدد من الأشخاص، أفري وآخرين، ووصفت بأنها اختبار، أعتقد أنها كانت موضع تساؤل، وخاصة في ضوء السؤال الآخر الذي طرحه مجلس الإدارة على المشكلات المغلقة في خطابتهم يوم الجمعة.

ربما هناك بعض الدروس المستفادة من هذا الإطار التي ينبغي الاستفادة منها - وأنا فقط أتحدث ربما لنشر [يتعذر تمييزه] لأننا لم نناقش هذا الأمر داخل المجلس، ولكنه وثيق الصلة تمامًا بمناقشتنا، بما في ذلك الجانب المتعلق بالمشكلات المغلقة هذه. ولكني أقدر بأننا لم نناقش ذلك على الإطلاق في المجلس. شكرًا يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك فيليب على المتابعة الحثيثة لكل جزء من السؤال. بصراحة، لقد نسيت هذا الأمر ولكن نعم، لقد ناقشنا إطار عمل المصلحة العامة العالمي اليوم لأول مرة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية ثم حضرنا

الجلسة العامة للمجتمع، وفي الواقع، ما زلنا نتبادل الأفكار ولا يوجد شيء ملموس حتى الآن داخل اللجنة لذا أعتقد نحن لسنا بعيدين عنك. ولكن نعم، نحن بالتأكيد نستمر في الإشارة إلى المصلحة العامة العالمية داخل اللجنة، فهي محور مناقشاتنا، لذا سننظر باهتمام في كيفية الاستفادة من هذه الأداة وكيفية تضمينها في أعمالنا.

حسنًا، سننتقل الآن إلى إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات (DNS). حيث تستمر اللجنة الاستشارية الحكومية في الاهتمام بهذا الموضوع وسترحب بأي تحديث من مجموعة المنظمة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) الصغيرة وستكون مهتمة بمعرفة في أي مرحلة سيتم النظر في المُدخلات من أجزاء أخرى من المجتمع وما هي توقعات مجلس GNSO بالنسبة للفريق الصغير حول إساءة استخدام DNS فيما يتعلق المخرجات الملموسة؟

وبعد قولي هذا، يتعين علي أن أقر بأننا تلقينا هذا الصباح بالتوقيت العالمي المنسق، من مجموعة GNSO حول إساءة استخدام DNS، حيث تم التواصل مع المجتمع بثلاثة أسئلة محددة. وقد قمت بإعادة توجيهه إلى أعضاء اللجنة بالكامل. وأنا متأكدة من أنه لم تتح الفرصة للجميع لقراءة البريد الإلكتروني، لكنني سأتوقف وأعطيكم فرصة للتفكير في هذا الأمر.

فيليب فوغوارت: شكرًا يا منال. وفي هذا الصدد، أعتقد أن الفريق الصغير الذي عقده مجلس اللجنة الداعمة للأسماء العامة (GNSO) قبل أسابيع قليلة فقط قد تواصل مع عدد من أعضاء المجتمع الذين لديهم مصلحة في السعي للحصول على مساهماتهم في هذا الموضوع، وليس فقط بشأن هذه المشكلة بشأن تعريف إساءة استخدام DNS ولكن أيضًا بشأن عمل السياسة الذي يعتبر ضروريًا من وجهة نظرهم والذي قد يتم أخذه من قبل مجلس GNSO.

أما بالنسبة لتحديث الفريق الصغير، أود أن أنتقل إلى مارك أو بول، فهما يشتركان في رئاسة المجموعة الصغيرة، الفريق الصغير في المجلس. وأنا أتساءل عما إذا كان مارك، أو بول، قد يرغبان في تقديمه - أرى مارك.

مارك داتيسجالد: شكرًا جزيلاً. لست متأكدًا مما إذا كان بول حاضرًا ولكن القرار الذي توصلنا إليه هو أننا بحاجة إلى فهم مكان المجتمع من حيث أين تناسب مسألة إساءة استخدام DNS في صنع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة؟ إذن، أين بالضبط يمكننا المساعدة؟ ما هي المجالات الرئيسية التي يمكننا المساهمة فيها بالفعل دون إنشاء عملية لا نهاية لها من شأنها أن تقود مشروعًا آخر من هذه المشاريع متعددة السنوات؟ إذن ما هي الخطوات الملموسة التي يمكننا أن نحاول اتخاذها كمحرك للسياسة لتأطير هذه المشكلة بشكل أفضل؟

لذلك، كنا نقوم بالتواصل مع مختلف أصحاب المصلحة في المجتمع برسالة مؤقتة - هذا ليس بأي حال من الأحوال نهجًا نهائيًا، ولكنه نهج أكثر لجذب الاهتمام حتى نتمكن من المناقشة بشكل أفضل مع المجلس سواء داخل الفريق الصغير أو مع المجموعة بأكملها. وفي الوقت الحالي، لا يزال الأمر غير مُكتمل تمامًا، فنحن بدنأ للتو، ولكني متفائل للغاية بأن هذا هو النهج الصحيح لهذا، لذلك لا ينتهي بنا الأمر بالضياع أو محاولة التقدم بشيء لا معنى له بالنسبة للمجتمع. ونحن حريصون على سماع وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية. وبالتأكيد نحن نود المشاركة إذا كانت هناك أي جهود ترغب في المشاركة معنا، فلاتترددوا. نحن حقًا نحاول أن ندرك الصورة بأكملها. أنا مستعد للإجابة على أي أسئلة، ولكن في الوقت الحالي هذا ما لدينا وهذا ما لدينا لتقديمه. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكم، فيليب ومارك. لذا فقد أحيطنا علمًا بالموعد النهائي للتعليق في اليوم الحادي والعشرين من مارس، وتم تعميم الأسئلة على اللجنة الاستشارية الحكومية، كما ذكرنا، وآمل أن نُوفر لكم مُدخلاتنا بحلول الموعد

النهائي. وسأتوقف مؤقتًا لأرى ما إذا كان هناك أي تعليقات متابعة من زملائي في اللجنة وأنا أرى نايجل، من فضلك لديك الكلمة، ممثل المملكة المتحدة.

ممثل المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلاً لك، وشكرًا على الرسالة المتعلقة بالدراسة حول إساءة استخدام DNS والتي يجب أن أقر بأن ممثل المملكة المتحدة قد قرأتها باهتمام كبير، وأعتقد أنها تستحق بالتأكيد بعض الدراسة وتستحق بالتأكيد ردًا، ليس فقط من اللجنة الاستشارية الحكومية، كما تقول، ولكن من جميع الأجزاء المختلفة لمجتمع أصحاب المصلحة. وفي هذا الصدد - وأنا أعلم بأننا نُجري مزيدًا من النقاشات هذا الأسبوع حول هذا الأمر، ولكن بالطبع ركزت الكثير من المناقشات على الأدوار الخاصة بالسجلات والمسجلين ومقدمي الاستضافة ومقدمي خدمات الإنترنت.

لذلك أفترض أن سؤالي سيكون ما إذا كان هؤلاء الممثلين واللاعبين المختلفين، وما إذا كان سيكون هناك نوع من المناقشة الشاملة حول الأسئلة التي طرحتها مختلف اللاعبين، حيث نرى وبوضوح أن للاعبين المختلفين أدوارًا ومسؤوليات مختلفة ولكن للتعامل بشكل شامل مع إساءة استخدام DNS تتطلب نهج شامل.

مارك داتيسجالد: شكرًا لك، فيليب. نود التمسك بهذا الهدف المتمثل في محاولة معرفة ما هو ممكن وليس إنشاء جبل آخر ليتسلقه المجتمع، فهذا هو الشيء الذي نريده على أقل تقدير. وفيما يتعلق بتحديد هذا النطاق، نأمل أن نرى ما إذا كان هناك اتجاه عام يتخيله المجتمع، لأنه إذا ما كان هناك اتجاه عام، فهذا أمر رائع. ولكن من ناحية أخرى، إذا كان هناك الكثير من الاتجاهات المختلفة التي يمكن أن نتجه إليها، فإن الأمر يتعلق بتقييم كيف يمكننا المواصلة في هذه المعلومات بالضبط.

وأنا أرى أن بول قد انضم إلينا. وبول، إذا كان لديك أي شيء لإضافته، من فضلك تفضل. حاليًا أنا أجيب على سؤال نايجل. بهذا المعنى، أعتقد أننا نأمل في الحصول على

رؤية جيدة قبل أن نتمكن من تحديد النطاق بشكل صحيح. ولكن في كلتا الحالتين يا نايجل، لا تتردد في المتابعة معنا وفي حال لم تكن إجابتي كافية، رجاءًا تابع معنا.

بول ماكجرادي: عذرًا على التأخير. لكني أعتقد يا نايجل أن ما نحاول تحقيقه أعتقد أنه كيف نتوقف عن الحديث فيما مضي مع بعضنا البعض، أليس كذلك؟ التوقف عن إجراء نفس المناقشات حول نفس الموضوعات الفرعية لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا إيجاد طريقة لجمع المجتمع معًا وبناء الحلول بدلاً من مجرد الوقوع في مأزق. لذلك أعلم أنه سيكون أكثر متعة إذا قلنا جيدًا هذه خطتنا المكونة من ثماني خطوات وسننتهي بحلول أبريل 2024، ولكننا لسنا هناك بعد، نحن في الأيام الأولى وكما قال مارك، نحن نجمع المُدخلات ولكنها ليست مُدخلات لنفس الشيء القديم، أعتقد بأنها المُدخلات لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا إيجاد مشاكل بالحجم المناسب لحلها، وأعتقد أنه ربما يتوقف عن محاولة إصلاح الكون بأكمله ومعرفة ما إذا كانت هناك بعض الأشياء التي يمكننا الإصلاح. وكما تقول لوري في الدردشة، الخبر السار هو أننا نجد قواسم مشتركة، وأعتقد بأن هذا أمر صحيح. ثق بنا يا نايجل.

ممثل المملكة المتحدة: أنا أثق بالفعل، بول. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لكم، مارك وبول، وشكراً لك نايجل على السؤال. إذن، هل هناك أي شيء آخر يتعلق بإساءة استخدام DNS قبل الاستمرار؟ حسنًا. إذا لم يكن الأمر كذلك، فدعونا ننتقل إلى إجراءات حماية المنظمات الحكومية الدولية (IGO)، ومرة أخرى، توجد مسألة أخرى طويلة الأمد ذات أهمية للجنة الاستشارية الحكومية حيث يتم الاعتراف بالمنظمات الحكومية الدولية على أنها فريدة من نوعها من الناحية القانونية والتي تكمن في الثقة في DNS، ونحن نتفهم أن العمليات يجب أن تجري الدورة وأن ننظر إلى حل إيجابي في عملية وضع السياسات المعجّلة (EPDP) ، لذلك قررنا إبقاء الموضوع على جدول الأعمال. كما تعلمون، يتسأل فيليب

عما إذا كانت هناك أي تحديات محتملة قد تظهر أثناء جولة عملية وضع السيات المعجّلة لوضع التقرير النهائي.

فيليب فوغوارت: شكرًا يا منال. وبالفعل، بينما يجتمع الفريق، فإنه يتجه نحو التقرير النهائي. ربما سأنتقل إلى مسؤول الاتصال لدينا الذي قد يزودنا بآخر تحديث في هذا الشأن. [يتعذر تمييزه] ربما جون ليس معنا. نايجل يطلب الكلمة. في هذه الحالة علينا العودة إلى - أوه، أرى برايان، ربما يمكنه تحديثنا.

برايان بيكهام: مساء الخير ومرحباً بكم جميعًا. بريان بيكهام، للتسجيل. أعتقد أن جون قد يكون هنا، ولا أريد أن آخذ الكلمة منه ولكن لدي تحديثًا صغيرًا من الرئيس يقول بإننا نقود العمل بطريقة جيدة. فمن الواضح أن العمل لا يزال قيد التنفيذ، ولكنني أري أنه من الآمن أن نقول إن الكثير من المناقشات الجيدة والحلول التي تم إجراؤها على طول الطريق حتى نتمكن من إرسال تقرير إلى هذه المجموعة في الوقت المناسب مع تحديث جيد. ولكن في الوقت الحالي، لا يزال العمل جارياً. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً جزيلاً لفيليب وبريان وكريس أيضًا، أنا أراه في الدردشة. لذا، أتوجه بالشكر للجميع على التحديث. سأتوقف مؤقتًا مرة أخرى لمعرفة ما إذا كان هناك بالفعل أي تعليقات متابعة من زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية. وخلاف ذلك، نشكركم مرة أخرى على إجراءات حماية المنظمات الحكومية الدولية وأعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى أي عمل آخر.

لدينا عنصران نائبان محتملان لدقة التسجيل وأي مسائل أخرى للمناقشة حيث يمكننا، فيليب، الإعلان بشكل مشترك عن الرسالة التي تلقيناها - لست متأكدًا مما إذا كان اليوم أو بالأمس، ولكن على أي حال، لدينا الدقة، الدقة كأحد الموضوعات التي أردنا مناقشتها مع مجلس الإدارة خلال الجلسة الثنائية وبعد أن شاركنا ذلك مع مجلس الإدارة، تلقينا بعض الإجابات الأولية من مجلس الإدارة، مرة أخرى، والتي وزعتها اليوم على زملائي

في اللجنة. لذلك أنا أثمن كثيرًا أنهم ربما لم يروا البريد الإلكتروني أو رسالة نصية حتى الآن أو على الأقل لم يستوعبوا ما تمت مشاركته.

لذلك أفتهم بأنه كان لديك نفس الموضوع لتناقشه مع مجلس الإدارة أيضًا وأنك تلقيت نفس التوجيه إلى حد ما حول نفس الإجابة. لذلك، أنا فقط أبرز الموضوع. يسعدنا سماع تعليقاتكم إما من جانبك، فيليب، أو من المجلس أو من الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية، وإلا يمكننا المواصلة. هل توجد أي ملاحظات أولية؟ تفضلي يا فيليميرا.

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم، شكرًا يا منال. سأختصر حديثي قدر الإمكان فقط لأنك ذكرت الدقة. ما أردت الإشارة إليه، كانت الأسئلة التي فكرنا في مناقشتها مع مجلس الإدارة الأكثر ارتباطًا بمسألة دقة بيانات التسجيل بدلاً من الدقة وما إذا كان لدى مؤسسة ICANN مصلحة مشروعة في الواقع للوصول إلى بيانات التسجيل لهذا الغرض [يتعذر تمييزه] اتفاق تعاقدي دقيق للغاية الذي كان دقيقًا. لذا فقط، لأعطيكم أفكاري الأولية وردودي على رسالة البريد الإلكتروني هذه ولمشاركة هذا مع الزملاء في المنظمة الداعمة للأسماء العامة. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكِ، فيليميرا، على مشاركة أفكارك الأولية حول هذا الموضوع. هل هناك أي طلبات أخرى الكلمة على دقة بيانات التسجيل؟ وإذا لم يكن هناك طلبات، فأنا آمل على الأقل الزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية - أنا أعرف فيليب، لقد حضرتك مناقشتك مع مجلس الإدارة بالفعل وأظن اليوم، ولكن مرة أخرى، آمل أن يقوم الزملاء في اللجنة بالتحضير لمناقشتنا مع مجلس الإدارة يوم الأربعاء.

بهذا، أعتقد أن لدينا مسألة أخيرة - ألا توجد أي مسألة أخرى للمناقشة؟ تلقينا دعوة أنا وفيليب، من مجلس الإدارة موجهة إلى GNSO وGAC لاستكشاف طريقة مقبولة للطرفين للمواصلة بشأن المشكلات العامة المغلقة. كما عرض المجلس إمكانية تسهيل

الحوار لصياغة إطار عمل عملي لتحديد كيفية التعامل مع التطبيقات العامة المغلقة. وبالطبع بمجرد الوصول إلى اتفاق مبدئي، سيتم النظر فيه من خلال عملية تطوير سياسة GNSO المناسبة وبالطبع سوف يشمل مجتمع ICANN الأوسع، بما في ذلك جميع أجزاء المجتمع الأخرى.

كما أشار الخطاب إلى أن مسودة ورقة تأطير تقترح نطاقًا ومنهجية أكثر تفصيلاً ستتبع في الأيام المقبلة. لذا فيليب، نحن نتطلع إلى العمل سويًا على هذا الموضوع ونأمل أن نحصل على شيء قريبًا للمجتمع للتأثير فيه.

فيليب فوغوارت: نعم، شكرًا. وكما قلتم، تم مشاركة هذا الموضوع على الأقل مع المجلس ليلة الجمعة، على ما أعتقد ، لذلك من السابق لأوانه على الأرجح أن نقول - كي لا نقول أي شيء، ولكن سيكون هناك الكثير لنتحدث حوله حول هذا ولكن يجب أن نكون واقعيين في شروط الخطوات التالية. في هذه المرحلة أجرينا تبادلات غير رسمية. أعلم أن عددًا منا حريص على المشاركة. وأعلم أيضًا أنه يوجد بعض القلق حول - الإطار المشار إليه في الرسالة والمساعدة التي قد يقدمها المجلس في هذا الصدد.

وبالحديث شخصيًا في هذه المرحلة، نظرًا لعدم وجود أي مناقشات في المجلس، أعتقد أننا سننظر في - نظرًا لأن هذه المشكلة قد تم تناولها بواسطة عملية وضع السياسات (PDP)، أعتقد أن عددًا من الأشخاص في مجتمع GNSO بالنظر إلى ما أود أن أشير إليه بالعناصر الجديدة في المعادلة، بالنظر إلى الوقت والجهد المبذولين في هذا السؤال المحدد أثناء عملية وضع السياسات (PDP)، أعتقد أننا نريد التأكد من أن هذا يمكن أن يتقارب في إطار زمني معقول، وأعتقد أننا حريصون على القيام بذلك.

هذا ما يمكنني قوله إلى حد كبير. والكثير من هذا شخصي فقط لأنه لم تتم مناقشته بالتفصيل مع [يتعذر تمييزه] داخل المجلس وآمل أن يكون هذا مفيدًا. لا أعرف ما إذا

كان جيف يرغب في إضافة أي أمر إلا كرئيس مشارك سابق لعملية وضع السياسات (PDP)، فلا تتردد.

جيف نيومان: بالتأكيد، شكرًا. لقد قلت هذا في الدردشة، لكن SubPro قضى الكثير من الوقت في الحديث عن الأدوية العامة المغلقة ولست متأكدًا مما إذا كنا قد شاركنا للتو في مراجعة شاملة للنطاقات العامة المغلقة مثل SubPro، لست متأكدًا من أن النتيجة ستكون أي يختلف عما كان عليه في SubPro. أحد الأشياء التي كان البعض منا يأمل فيها هو أن يقوم المجلس في طلبه بتضييق نطاق تركيز المجموعة بحيث يتم تشتيت بعض المشكلات التي تشتت انتباه SubPro بها - وسأضعها على هذا النحو - لا يجب أن تتم مواجهتها مرة أخرى. لذلك في SubPro كان لديك أفراد لا يريدون أي أدوية نطاقات عامة مغلقة على الإطلاق. كان لديك مجموعة أخرى من الأشخاص يريدون تطبيقات مجانية ومفتوحة تمامًا للنطاقات المغلقة دون قيود. ومن ثم كان لديك مجموعة أخرى كانت متوافقة بشكل وثيق مع نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية والتي تنص على أن النطاقات العامة المغلقة يجب أن تخدم المصلحة العامة المشروعة. ولكن نظرًا لأن المجموعات المختلفة لم تنحرف كثيرًا عن مواقفها الأصلية، فقد أصبح من الصعب جدًا تركيز المحادثة والتوصل إلى اتفاق.

ما كان يمكن أن يكون أفضل هو إرسال مجلس إدارة مؤسسة ICANN إلينا خطابًا يضيق نطاق التركيز على المناقشات المستقبلية، ربما يقول إننا نبحث عن طرق يمكن لمقدمي الطلبات من خلالها الخدمة - أو يمكن أن تخدم الطلبات المصلحة العامة المشروعة. وبهذه الطريقة ليس لديك مجموعات من الناس يجادلون بأنه لا ينبغي أبدًا أن يكون هناك نطاقات عامة مغلقة تحت أي ظرف من الظروف، ولا يوجد لديك مجموعات من الناس يجادلون في أنه يجب أن يكون مفتوحًا تمامًا، ولكن يمكنك بدلاً من ذلك أن تتقارب في منطقة مركزة. وكما يُشير تومسلين في الدردشة، ربما يكون ذلك قادمًا من ورقة التأطير من الموظفين، سنرى، ولكنني آمل حقًا إذا تم إنشاء مجموعة أن

تكون مركزة للغاية، وفي إطار زمني قصير، و لديها مخرجات ملموسة. شكرًا سيادة الرئيس. شكرًا جزيلاً.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكم، فيليب وجيف. وفي البداية، يجب أن أشير إلى أنه بالمثل، فيليب، لم نناقش هذا داخل اللجنة الاستشارية الحكومية حتى الآن، ويجب أن نرد على الرسالة التي تلقيناها بعد مناقشتها داخل اللجنة غدًا. من المقرر عقد جلستنا ليوم غد.

لذا مرة أخرى، قمت بنشره على اللجنة، لكنني أقدر بأنهم ربما لم يطلعوا على الرسالة بعد، لذا نعتذر عن استباق مناقشة الغد. لكننا أجرينا مناقشات أولية، أنا وفيليب، بشكل غير رسمي بالطبع، واتفقنا من حيث المبدأ في حالة بدء هذا الجهد، علينا أن نتفق على أن نلتقي في المنتصف. من الواضح أن كلا الموقعين القصوي لم يتمكنا من التوصل إلى نتيجة خلال عملية وضع سياسة SubPro، لذلك حان الوقت الآن لمحاولة الاجتماع في المنتصف. لذلك أعتقد أن هذه هي الميزة الكامنة وراء المبادرة من قبل مجلس الإدارة وآمل أن يقوموا أيضًا بتيسيرها، إذا لزم الأمر.

وكما ذكرت، جيف، ما زلنا نتلقى إطار العمل لذلك أنا متفائل وسأعلمك كيف تتطور الأمور بعد أن نناقش داخل GAC غدًا أيضًا.

فيليب فوغوارت: شكراً لكِ يا منال، وأود فقط أن أكرر ما قلته للتو. أنا أثمن الطبيعة الصريحة لمحادثاتنا - ونحن نضع في اعتبارنا عدم العمل بمرور الوقت، ولكن هذا حقًا بقدر ما يمكننا الذهاب إليه بالنظر إلى التوقيت. ولكننا نأمل أن تُسلط ورقة الإطار بعض الضوء ونتأكد من أننا لا نُكرر الجهد الذي تم بذله دون جدوى أثناء عملية وضع السياسة. ومثلك، نحن متفائلون ونتطلع إلى الخطوات التالية. شكرًا يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك فيليب وجيف بالطبع. هل يوجد أي شيء في هذا البند من جدول الأعمال؟ يؤدي الموضوع من اللجنة الاستشارية الحكومية، وهو أيضًا مجاني للحصول عليه إذا كان لديك أي إضافات. وإذا لم يكن هناك إضافات، يا فيليب، أعتقد أنه من الجيد أن نستنتج.

فيليب فوغوارت: أعتقد بأنه لا توجد إضافات. شكرًا يا منال. وشكرًا للزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية على هذا اللقاء المثمر، كالعادة، ومرة أخرى، حول هذه النقطة الأخيرة، ونتطلع إلى الخطوات التالية. شكرًا يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لك، فيليب وسيباستيان ومارك وجيف وبول ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ونيجل وخورجي. وبذلك نختتم اجتماعنا اليوم وللزملاء في اللجنة الاستشارية الحكومية، سنبدأ الساعة 900 بتوقيت سان خوان، 1300 بالتوقيت العالمي المنسق، مع اجتماعنا الثنائي مع ccNSO.

وقبل ذلك، نحن نُرحب بأي شخص فاته أي من جلسات اليوم للانضمام لتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية، ومرة أخرى، حافظوا على سلامتكم واستمتعوا براحة جيدة من يومكم.

[نهاية النص]