
ICANN73 | Fórum virtual da comunidade – Reunião conjunta: GAC e Conselho da GNSO
Segunda-feira, 7 de março de 2022 – 16h30 às 17h30 AST

DESCONHECIDO:

Muito bem. Eu vou pedir, que iniciem a gravação. Muito obrigada. Bem-vindos a Sessão do GAC da ICANN73. No dia de 7 de março às 15h00 ou 17h30. Não faremos a chamada nominal, por questão de tempo. Mas a participação do GAC estará disponível no anexo do Comunicado e das atas do GAC.

Lembro que registrem sua presença, atualizando o seu nome completo e sua filiação. Se quiserem fazer uma pergunta ou comentário, digite começando e terminando a sua frase com *QUESTION* ou *COMMENT*, para que todos os participantes vejam a sua solicitação. As sessões do GAC serão interpretadas nos 6 idiomas da ONU e em português.

O seu microfone será silenciado durante toda a sessão, a menos que você entre na fila para falar. Se quiser falar, levante a mão no Zoom. Ao falar, diga o seu nome e o idioma que irá falar, se não for o inglês. Fale claramente, em ritmo razoável para permitir a interpretação adequada.

Finalmente, essa sessão, como todas as outras atividades da ICANN, é regida pelos Padrões de Comportamentos Esperados da ICANN. Você encontrará o link no chat, para a sua referência. Com isso, passo a palavra para a presidente do GAC, Manal Ismail.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Bom dia, boa tarde e boa noite. A Reunião Bilateral do GAC com a GNSO. Eu gostaria de dar boas-vindas ao Philippe, Sebastien e todos os participantes e membros da GNSO, que estão na reunião. E eu gostaria de agradecer a organização dessa sessão, especialmente, ao Jorge e ao Jeff Neuman. Então, eu vou pedir que o Philippe comece.

PHILIPPE FOUQUART: Bom dia, boa tarde e boa noite a todos, aos colegas do GAC. E eu gostaria de agradecer ao Jorge e ao Jeff por terem elaborado esta agenda para fazermos uma atualização do trabalho em andamento. Então, alguns ainda não foram concluídos. E mas eu gostaria muito de receber as suas contribuições. E estou ansioso aqui, pela nossa discussão.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Philippe. Como vemos na tela, nós temos 4 itens na agenda, além de outros assuntos. A Fase de Projeto Operacional, o ODP do SubPro. Temos os direitos **[inaudível – 00:03:30]** de... o EPDP de direitos **[inaudível – 00:03:33]** das OIGs e outras... qualquer outro tema, que surja. Eu não sei se Philippe, você gostaria de falar sobre os genéricos fechados em outros temas?

PHILIPPE FOUQUART: Muito obrigado, Manal. Eu gostaria de lembrar que estamos ainda bem no início. Eu não sei se eu poderia falar muito sobre isso. Mas

certamente podemos falar mais na sexta-feira. E então, compartilhar isso com as organizações.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, Philippe, só queria confirmar mais ou menos o tempo necessário, por causa da nossa agenda. Então, com isso... alguém precisa ter o seu microfone silenciado.

Então, começando com a Fase de Projeto Operacional. Do lado do GAC, nós gostaríamos de discutir os achados da avaliação do Projeto Operacional com o Conselho da GNSO e a suas opiniões sobre as preocupações da Diretoria da ICANN expressas em termos de achados da...

INTÉRPRETE: Perdão. Novamente, há uma interrupção do áudio.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Então, o que a GNSO opina, quanto ao seu papel de revisar as recomendações do SSAD, depois da sua rejeição pela Diretoria? Então, será necessário um outro PDP? Quais são as... ou as recomendações podem ser revisadas por um pequeno grupo?

Então, eu vou parar aqui. Deixar então, a GNSO falar.

PHILIPPE FOUQUART: Muito obrigado. Então, Sebastien, se você tiver algum comentário. Eu vou passar a palavra a você.

SEBASTIEN DUCOS:

Eu sou Sebastien Ducos. Talvez, eu seja... eu que reúno este pequeno grupo. Como Philippe falou, os genéricos fechados estão ainda muito no início. Nós reunimos um pequeno grupo, devido a sensibilidade deste projeto. São especialistas que não estão no Conselho. E nós solicitamos que cada grupo enviasse um representante e um possível substituto, de preferência alguém que tenha feito parte da Fase do 2 do EPDP.

Então, esse pequeno grupo foi reunido em primeiro lugar, para responder as questões que a Diretoria nos enviou logo depois da publicação do ODA. E nós decidimos, em primeiro lugar, nos dar um tempo para revisar o ODA e ver se foram bem... as recomendações foram bem interpretadas do SSAD, foram bem interpretadas. E garantir que os aspectos principais do ODA fossem levados em conta. E levando em conta as preocupações da Diretoria. Não havia só perguntas. Se havia algo a ser respondido. E se havia algum aspecto, que precisasse ser abordado.

Então, nós estamos bem no início. Então, solicitamos esse pequeno grupo a responder a um questionário, que preparamos para esclarecer algumas questões e para ter as primeiras ideias. E esperamos fazer isso até o... isso não foi concluído. Isso deve ser feito até o final da semana. Então, será compartilhado com o resto da comunidade para discussão.

Nós identificamos algumas perguntas de esclarecimentos, que foram enviadas a Equipe de ODA. Eu estou tentando não ler o texto aqui. Identificamos algumas suposições, que parecem não estar de acordo

com as recomendações. Ou algumas pressuposições, na verdade. Bem, eu vou voltar a isso daqui a pouco.

E também a nossa... observamos alguns aspectos, que não foram cobertos pela ODA. E alguns comentários foram feitos diretamente em resposta a pergunta feita, enviada pela Diretoria. E o que nós achamos nesse pequeno grupo é que a ODA não dá informações suficientes, para determinar de forma confiável o custo-benefício. Então, nós, no nosso ponto de vista, nós achamos que a ODA não deu, não forneceu todos os elementos necessários. E o outro ponto é que não discutimos adequadamente. Mas houve comentários sobre a possibilidade de haver um piloto. Mas ainda não discutimos qual seria a natureza desse piloto.

Mas, talvez, ter um piloto em base voluntaria ou com o sistema, um sistema de queixas para poder testar várias pressuposições, incluindo as sobre tráfego e número de consulta.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Já estamos... ainda... vemos que ainda estamos num estágio muito inicial. Então, não temos muitas informações. Eu gostaria de saber se alguém do GAC, quer fazer algum comentário ou alguma pergunta? Bem. Eu estou vendo aqui, que o Nigel do Reino Unido quer falar.

NIGEL HICKSON: Fala Nigel Hickson do Reino Unido. Muito obrigado. Sempre é bom conversar com a GNSO. Eu acho que um piloto seria uma excelente

ideia. E porque o custo, que se incorre com o processo... que se incorreu no processo de ODP foi significativo. Então, acho que um piloto seria uma excelente forma de avançar. Muito obrigado. Esses seriam os meus comentários até agora.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Nigel. Algum outro comentário?

PHILIPPE FOUQUART: Eu gostaria de dizer que se os colegas o GAC estiverem interessados em mais detalhes, eles podem se inscrever nos... para ver os arquivos das listas de e-mail, que estão disponíveis no espaço Wiki. E eu acho que os... de acordo com os Princípios Operacionais da GNSO, há várias opções e esse pequeno grupo vai propor a Diretoria ou ao Conselho, o que eles acham que deve haver dentro dos achados.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada. Então vamos passar sobre os Procedimentos Subsequentes. O GAC continua... interessado nos Procedimentos Subsequentes da Fase de Projeto Operacional. E o GAC recebe muito bem a visão do Conselho da GNSO de como o ODP pode levar em conta a análise objetiva independente de custo-benefício, utilizando a experiência e os resultados da rodada de 2012 de novos gTLDs. Essa análise objetiva independente permitiria o GAC a fazer outras recomendações antes do lançamento da nova rodada. E o que o Conselho da GNSO... considera a intersecção do interesse público

global com o trabalho do ODP SubPro? Então vou passar aqui. Eu vejo que o Jeff Neuman está com a mão levantada.

JEFF NEUMAN:

Espero que possam me ouvir. Eu tive que mudar para o áudio do telefone. São ótimas perguntas. O que eu gostaria de mencionar, houve uma pergunta do Michael **[inaudível – 00:16:18]** sobre um estudo que a ICANN publicou no seu site. Acho que foi na sexta-feira em resposta a pergunta, que o Michael fez. A ICANN disse que o que o estudo que estavam realizando então, estava ligado a estava análise independente de custo-benefício. E talvez essa seja a resposta. Eu não acho que a GNSO não está envolvida em outras atividades, além daquela análise. E eu gostaria de apresentar ou introduzir um assunto, que surgiu na carta da Diretoria para o Conselho da GNSO. E também tem a ver com o item 2. Então, eu posso discutir os outros itens depois.

PHILIPPE FOUQUART:

Muito obrigado, Jeff. Talvez... eu queria fazer uma atualização para os colegas do GAC, do marco inicial, que elaboramos através do qual o Conselho da GNSO faria interpretação, para dar um *feedback* em termos gerais, de como proceder para contribuir as várias vias de trabalho, que são seguidas dentro do ODP e o tipo de contribuição, que o GAC pode dar.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Eu estou também lendo no chat. O Jorge da Suíça disse que demos uma olhada no RFP deste estudo. E aparentemente não é

exatamente o que nós solicitamos na recomendação de Helsinki. E o Keith Drazek para o Jeff, “Não é o que foi postado de RFP para um estudo e o que foi publicado, não está de acordo exatamente com o que foi solicitado no *Communiqué* do GAC de Helsinki”. Muito obrigado, Jeff, por ter respondido as perguntas e dizendo que são essas são boas perguntas para a Diretoria.

Então, com isso há algum outro comentário dos colegas do GAC? Eu estou vendo que a Susan no chat, diz que ainda estamos revisando os termos de determinação de escopo do RFP para avaliar a coerência com a recomendação de Helsinki, então.

PHILIPPE FOUQUART:

E quanto a isso, acho que os colegas do GAC participaram da sessão relacionada a ODP. Sabem disso. Ficou claro da sessão da ODP. E ficou claro, me surpreende, agora que precisem de esclarecimentos.

E Jeff a sua conexão caiu num certo ponto, mas eu quero que os colegas do GAC entendam que o Conselho deveria responder os esclarecimentos solicitados sobre o ODP e que isso poderia ser monitorado pelo Conselho. Também esclarecer como fazemos isso do ponto de vista prático. E Jeff, você poderia comentar isso?

JEFF NEUMAN:

Sim, eu peço desculpas. Eu desliguei o vídeo para ver se melhora o som da minha conexão. Peço desculpas.

O ODP... a Equipe de ODP da ICANN enviou um segundo conjunto de perguntas relacionadas ao apoio aos solicitantes, aos candidatos. E essas perguntas têm mais a ver com o processo e não com o conteúdo. E a pergunta ao Conselho da GNSO era se as recomendações dos Procedimentos Subsequentes consideravam e reteu a Equipe de Revisão indo além da simples implementação e considerando também a política e a implementação dessas políticas.

Isso, vamos discuti-los na quarta-feira. Mas é um assunto que é... essa uma oportunidade muito singular para a comunidade, incluindo o GAC e a GNSO. E sobre o porquê o ODP ainda continua também o incluindo o ALAC. Se as discussões entre ALAC, GAC e a GNSO podem resolver isso com mais uma recomendação, isso seria muito útil. Criar então, uma recomendação final sobre os Procedimentos Subsequentes. Isso no relatório final ou com informações adicionais dos trabalhos, que nós fazemos, que faremos entre essa reunião e a próxima reunião com a Diretoria, para que a Diretoria considere essas recomendações finais.

Com áreas bem... falar sobre áreas bem diferenciadas nessas recomendações sobre como está indo o ODP. E se nós assumirmos esse trabalho, devemos informar a comunidade inteira com... incluindo também o GAC e o ALAC. Então, a comunidade inteira com o GAC e o ALAC.

É um pouco o que eu queria antecipar sobre o que o Conselho estava, vai debater na quarta-feira, na reunião. Eu espero que vocês possam considerar isso e para que possamos continuar, que vocês endossem

tudo isso, para que possamos continuar nos próximos 12 meses com esse ODP.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. O Conselho vai conversar sobre isso na quarta-feira e há um convite aberto para receber *feedback*.

E Philippe, você disse que a sessão do ODP, hoje de manhã, eu não se os colegas puderam ir, porque a agenda hoje está muito carregada.

PHILIPPE FOUQUART: Sim, obrigado, Manal. Sim, foi reprogramada. Houve um problema. E não só com os colegas do GAC, mas também com participantes da GNSO. E isso que é algo que eu devia explicar na sessão. E peço desculpas. Foi reprogramada, então.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Philippe. Eu vejo o chat, que está muito animado, muito ativo. Quem gostaria de adicionar comentários, levante a mão. Ou então, passaremos, continuaremos com a pauta. Ninguém pediu a palavra. Então, vamos continuar com a agenda.

PHILIPPE FOUQUART: Desculpa, Manal. Eu só queria comentar. O último item que você tem aqui na tela, não quero deixar para depois. E de novo, peço desculpas por não ter me referido sobre essa sessão. Por ter me referido a sessão, que será... acontecerá... ou que teve, aconteceu já hoje, de manhã,

sobre o marco de interesse. E houve uma série de pessoas que participaram. A Avri também falou sobre o piloto. Houve perguntas da Diretoria sobre os genéricos fechados sobre a carta da sexta-feira. Houve alguns resultados interessantes, que puderam ser levados a esse marco. Apreciamos muito. Mas também não debatemos isso para nada.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada. Sim, falamos sobre o marco interesse público global hoje. Também tivemos a Plenária da Comunidade. E ainda estamos fazendo uma troca de ideias. Ainda não chegamos a uma conclusão no GAC. Não estamos então, muito afastados de vocês, quanto ao avanço das discussões. E quanto ao debate sobre o interesse público global, esse é bojo das nossas discussões no GAC. E devemos decidir como implementá-lo no nosso trabalho.

Então, quanto ao abuso do DNS. Se o GAC continua a estar muito interessado nesse assunto, aceitaríamos realmente, com muita satisfação ter uma atualização do pequeno da GNSO sobre abusos. Da GNSO também teríamos interesse de saber em que estágio estão as contribuições de outras partes da comunidade e as expectativas do Conselho da GNSO para a pequena equipe sobre abusos do DNS, quanto a contribuições concretas?

Hoje de manhã, falamos já sobre... recebemos alguma informação sobre isso do grupo da GNSO sobre abusos do DNS. Tentando também divulgar isso entre a comunidade e entre todos os membros do GAC. Eu tenho a certeza de que nem todos tiveram a oportunidade de ler o e-

mail. Vou parar por aqui. Vou dar a vocês a oportunidade de refletir sobre essa questão.

PHILIPPE FOUQUART:

Muito obrigado. Acho que esse pequeno grupo da GNSO, que se reuniu já faz poucas semanas, estaria interessado nessa questão com contribuições concretas. E também sobre o trabalho de políticas feito por essa equipe.

Quanto a atualização do pequeno grupo, também o Mark ou o Paul poderiam falar sobre isso, para presidir esse pequeno grupo e explicar ao Conselho. Não sei se o Mark ou o Paul estão aqui para adicionar informações.

MARK DATYSGALD:

Obrigado. Eu não sei o Paul está aqui. Mas eu vou falar. Sou do Conselho da GNSO, Mark Datysgald. Depois de algumas reuniões iniciais, em que percebemos que deveríamos entender onde está a comunidade sobre onde encaixar a questão do abuso do DNS, em termos de políticas. E como podemos ajudar? Quais seriam as áreas essenciais aqui, para ajudar sem gerar processos inacabáveis, infinitos? E quais os passos concretos, que deveríamos tomar, quanto as políticas para dar um marco a essa questão?

E seria bom falar com os diferentes setores interessados, comunidades para ver qual é a abordagem definitiva. E poder entender ou capturar o interesse dos outros sobre essa questão. Isso, estamos só nos inícios. Mas eu sou muito otimista, de que essa é a abordagem certa, que nos

ajudará a não nos perdermos nesse processo. E a perspectiva do GAC seria muito útil. E realmente queremos ouvir essa opinião do GAC. Isso para poder entender o panorama geral. Estamos respondendo perguntas. Mas é só isso que temos, por enquanto. Obrigado.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Obrigada, Philippe e Mark. Sim, já registramos esse prazo, que você mencionou, 21 de março. As perguntas já foram divulgadas entre os membros do GAC. E antes desse prazo, vamos as respostas. Não há mais nenhum comentário de acompanhamento. Mas sim, temos o Nigel Hickson, que pediu a palavra.

NIGEL HICKSON:

Obrigado. Sim, eu vi a carta. Li a carta sobre esse estudo. E acho que é de grande interesse sobre abusos do DNS. E merece ser analisada. O Reino Unido especialmente está muito interessado. E precisa também ser analisado pela comunidade e ter uma resposta da comunidade. E não apenas do GAC, mas a comunidade de todos os setores interessados. Estamos ainda conversando sobre isso esta semana, com muitas conversas focadas nas respectivas funções de registros e registradores e os provedores, *hosting*.

Estamos discutindo muito sobre essa questão entre todas as partes. E haverá uma abordagem holística, com uma discussão holística sobre essas questões diferentes entre as diferentes partes e sobre as diferentes funções.

MARK DATYSGALD:

Obrigado, Nigel. Não sei se alguém mais quer adicionar alguma coisa. Eu posso continuar. E ainda não fizemos esse trabalho de escopo. Eu vou ser honesto, quanto a isso. Só para ver o que é viável ou não. E também para evitar criar outra carga de trabalho enorme para a comunidade. Esperamos ver se há alguma direção geral da comunidade. Porque se houver uma direção geral, isso vai ser bom. Mas também pode haver diferentes direções. E isso então, já é um pouco mais complexo.

Não sei se vocês querem adicionar mais alguma coisa, para responder, Paul, por exemplo. Responder o que o Nigel comentou. Mas então, para fazer esse trabalho de escopo, realmente, primeiramente precisamos ter uma boa perspectiva desse assunto. Mas Nigel, sintá-se à vontade para comentar.

PAUL McGRADY:

Desculpem pela demora. E quanto ao que conseguimos aqui, é realmente... conseguimos comunicar-nos entre nós, evitando repetir os debates e repetindo os assuntos de interesse. E reunindo então, a toda a comunidade com soluções, em vez de ficar emperrados. Acho que vai ser bem melhor dizermos “Aqui, temos um plano 8 passos, com um prazo”. Mas ainda não chegamos lá. E como Mark disse, estamos perto disso. Mas estamos tentando evitar trabalhar da maneira tradicional. E realmente, tentar resolver isso de uma maneira inovadora, ver aquilo que podemos realmente resolver. E o que é bom é que estamos encontrando o caminho. Nigel?

NIGEL HICKSON: Muito obrigado. Desculpem a minha mão estava levantada antes.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Mark e Paul. Obrigada, Nigel, pela pergunta. Há mais alguma coisa sobre abuso do DNS, antes de irmos adiante? Bem, se não, então vamos passar para a proteção de OIGs e outros temas de importância para o GAC. Esse é um tema de importância para o GAC, já há muito tempo. Eles são, as OIGs são legalmente únicas. E o GAC entende que os processos precisam percorrer o seu caminho. E espera uma resolução positiva com o EPDP atual. Então, haverá algum problema em potencial, que pode surgir na medida, que o EPDP elaborar o relatório final?

PHILIPPE FOUQUART: Bem, estamos a caminho de concluir o relatório final. Então, eu vou passar a palavra para o nosso contato, que vai nos dar uma atualização mais recente sobre este tema. Não sei se ele está aqui. Talvez, não. Bem, eu vi... nesse caso então, eu volto.. eu estou procurando o Brian. Aí está Brian Beckham.

BRIAN BECKHAM: Olá a todos. Eu acho que o Jack McQueen não esteja aqui. Mas estamos sendo liderados no caminho correto pelo Chris Disspain. E temos uma minuta do relatório final esta semana. Ainda estamos trabalhando, mas podemos dizer que tivemos discussões muito boas, conseguimos fazer acordos. Então, vamos cruzar os dedos, para que possamos

então, informar a esse grupo, a sua conclusão. Mas ainda é um trabalho em andamento.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Philippe e Brian e Chris. Agradecimentos aqui, no chat. Então, eu vou fazer uma pausa para ver se os colegas do GAC, têm alguma pergunta. E eu gostaria de agradecer a você sobre a atualização de proteções de OIGs.

E nós temos outros temas, que seria exatidão dos registros e outros temas. Eu não sei se o Philippe já anunciou a carta. Quanto a exatidão dos registros, nós já quisemos discutir... já discutimos isso com a Diretoria... vamos discutir isso com a Diretoria na nossa reunião bilateral. E eu compartilhei com a Diretoria. E recebemos já algumas respostas. E também divulguei hoje aos colegas do GAC. E talvez, eles não tenham lido o e-mail ou não tenham digerido o que foi enviado.

E eu sei que a GNSO também quer discutir isso com a Diretoria. Então... e que esperam também uma resposta. Então, estou aqui só destacando esse tema. E eu gostaria, se o Conselho da GNSO tem mais algum comentário ou algum colega do GAC, se não podemos seguir adiante. Então, há algum comentário? Velimira da Comissão Europeia.

VELIMIRA NEMIGUENTCHEVA-GRAU: Obrigada, Manal. Serei muito breve, porque você mencionou a exatidão. As perguntas que nós estamos pensando em discutir com a Diretoria estão mais ligadas a exatidão dos dados de registro e se a ICANN teria o interesse legítimo em ter acesso aos dados de registro

com o objetivo de ver exatamente, o que está no contrato. Então, essa seria a minha reação inicial ao e-mail enviado. E gostaria de compartilhar isso com os colegas da GNSO.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Velimira, por essas suas primeiras ideias. Alguém mais quer falar sobre exatidão dos dados de registro? Bem, senão eu espero que, pelo menos, os colegas do GAC - eu sei o Philippe já discutiu isso com a Diretoria e eu sei que nós... bom, nós esperamos ansiosamente a nossa discussão com a Diretoria essa semana, na quarta-feira.

Então, há mais algum tema para discussão? Eu e o Philippe recebemos um convite da Diretoria para encontrar uma forma mutuamente consensual para avançar, quanto aos genéricos fechados. E também a Diretoria se ofereceu a facilitar o diálogo para formular um marco viável para identificar como lidar com as solicitações de genéricos fechados. E é claro, uma vez atingido um acordo inicial, então isso passaria por um processo de elaboração de políticas da GNSO e que, claro, incluiria a comunidade da ICANN como um todo.

A carta também propôs um documento, que proponha um escopo mais detalhado e a metodologia a ser seguida nos próximos dias. Então, o Philippe e eu estamos trabalhando junto nisso. E esperamos poder publicar algo para a comunidade em breve, para que contribuam.

PHILIPPE FOUQUART: Como você disse, isso só foi compartilhado com o Conselho da GNSO na sexta-feira. Então, é muito cedo para dizer qualquer coisa. Mas seria interessante saber quais são os próximos passos. E eu sei que muitos de nós querem participar e há uma preocupação, quanto ao marco, ao qual a carta faz referência e a ajuda que a Diretoria pode oferecer nesse respeito.

Mas como ainda não houve uma discussão, eu acho que essa questão foi tratada pelo EPDP. E eu acho que vários da comunidade da GNSO gostariam de saber quais são os novos elementos nessa equação e quais foram as atividades realizadas sobre esse tema em especial, durante o EPDP. E gostaríamos então, que isso possa ser concluído dentro de um cronograma razoável.

E é mais ou menos isso, que eu posso dizer. Mas eu digo isso antes do pessoal, porque ainda não foi discutido em detalhes no Conselho. Eu não sei o Jeff gostaria de agregar alguma coisa, como vice-presidente do PDP.

JEFF NEUMAN: Eu disse isso no chat. Mas o SubPro passou muito tempo falando de genéricos fechados. Eu não sei se nós devemos fazer uma revisão geral do genéricos fechados, como fez o SubPro. Eu não sei se os resultados seriam diferentes do SubPro. O que nós queremos do Board, seria dar mais detalhes ou reduzir o foco para que não haja um desvio. Então, o SubPro... há indivíduos que não queriam que houvesse genéricos fechados, outros que fossem gratuitos e abertos, sem restrições. E outro... houve outro grupo que estava alinhado a recomendação do

GAC de que os genéricos fechados deveriam servir a um interesse público legítimo. E como os grupos não mudaram muito as suas opiniões, foi muito difícil chegar a um acordo.

Teria sido melhor que a Diretoria nos tivesse enviado uma carta solicitando um foco mais estreito sobre formas através das quais os solicitantes pudessem ou as solicitações pudessem ser de interesse público legítimo. Então, dessa forma não teríamos os grupos de pessoas discutindo de que não haveria nunca genéricos fechados etc. Mas talvez, consigam entrar em acordo se o foco for mais específico, como o Tomslin no chat... isso veio a desse documento. Então eu acho que esse pequeno grupo, que fosse bem específico, com uma tarefa bem específica, teria um prazo menor e teríamos resultados concretos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Philippe e Jeff. Nós vamos discutir a carta amanhã, na nossa sessão e depois, vamos responder. Eu sei que isso já foi enviado pelo GAC, mas nem todos viram.

Então, me desculpem por essa discussão antecipada. E nas discussões iniciais, que fizemos – eu e o Philippe – em princípio, essa iniciativa deve ser lançada. Então é óbvio, que quando temos umas posições tão divergentes, não foi possível concluir isso durante o PDP do SubPro. Então, é agora. Eu acho que a gente deve encontrar um meio termo. Então, esperamos que a iniciativa da Diretoria, esperamos que seja facilitada pela Diretoria. E estamos bastante otimistas. E vamos informá-los sobre a nossa discussão aqui, no GAC.

PHILIPPE FOUQUART: Muito obrigado, Manal. Eu só gostaria de repetir, o que você falou. Eu agradeço a natureza tão franca dessa conversa sobre o cronograma. Mas eu acho que esse documento inicial vai nos dar alguma direção, para que não repitamos o que foi feito durante o PDP. Estamos muito otimistas e esperamos ansiosamente os próximos passos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Philippe e Jeff. Mais alguém quer fazer algum comentário sobre esse tema? Então os líderes dos grupos do GAC, se quiserem falar alguma coisa, sintam-se à vontade. Então, bom, Philippe, eu acho que agora, nós podemos concluir essa reunião.

PHILIPPE FOUQUART: Acho que sim. Agradeço aos colegas do GAC por essa reunião tão útil. E esperamos os próximos passos.

MANAL ISMAIL, PRESIDENTE DO GAC: Muito obrigada, Philippe, Jeff, todos, Sebastien, Mark, Paul, o Conselho da GNSO e os membros do GAC. Então, isso conclui a nossa reunião hoje. Começamos então, amanhã às 10h00 da manhã no Brasil.

E amanhã de manhã cedo, nós temos uma atualização de 30 minutos, às 11h00 UTC, antes da reunião, se vocês tiverem perdido alguma coisa. Agradeço a todos. Até amanhã.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]