

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي - جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC
الإثنين الموافق 7 مارس/أذار 2022 - من الساعة 04:30 م إلى 05:30 م بالتوقيت القياسي الأطلسي

ويندي بروفيت:
نظرًا لأنه مضت نصف ساعة الآن، لذا ما لم تنتظر انضمام أي شخص آخر، فإن المتحدثين الرئيسيين حاضرون. يمكنني الآن تسليم الكلمة إلى زميلي آرون جيمينيز الذي قرأ ملاحظات الترحيب الافتتاحية والعناصر الإدارية.

يجري التسجيل.

آرون جيمينيز:
أهلاً ومرحباً بكم، أدعى آرون جيمينيز. مرحباً بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر.

يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة ستة لغات من منظمة الأمم المتحدة: العربية، والصينية، والفرنسية، والروسية، والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في زووم وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة.

بالنسبة لأعضاء اللجنة، يرجى التعريف بأنفسكم من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستحدثون بها. إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية، قبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.

بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وبيطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم. ستكون هذه المناقشة بين مجلس

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

إدارة ICANN وهيئة الأطراف المتعاقدة RSSAC، لن نتلقى أسئلة من الجمهور. ومع ذلك، يُمكن لجميع المُشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة أدناه وتحديد " Respond to All Panelists and Attendees " (الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور). فسيُتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

ولعرض التدوين الأني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات زووم.

وبهذا، سأسلم الكلمة إلى رئيس مجلس إدارة المنظمة، مارتن بوتزمان.

شكرا لك آرون. شكرا لكم، مجلس الإدارة. ومرحبًا باللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC، الأشخاص الموجودين هنا في المكالمة. يسعدني حقًا وأتطلع إلى هذا التفاعل مع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC.

مارتن بوتزمان:

لقد كنت أتابع باهتمام كبير منذ عدة سنوات لمعرفة مدى نجاح RSSAC في إيجاد مستقلين - يجد مشغلو خادم الجذر بعضهم البعض ويجدون طريقة للمضي قدمًا في مواجهة التحديات المتزايدة لهذا الإنترنت العالمي من منظورهم وصنع الأشياء معًا لمواجهة ذلك، تحديات اليوم والغد.

لقد تم إنجاز الكثير من العمل، وأنا معجب للغاية، ويسعدني جدًا أن أرى بعض الزملاء في هذه المكالمة يشاركون بعمق في هذا العمل أيضًا.

وفي هذه الجلسة، أود أن أطلب من كافييه أن يأخذ الكلمة ويقود الجلسة.

كافيه رانجبار:

شكراً جزيلاً. شكراً جزيلاً لك، مارتن. ومرحباً بالجميع. اسمحوا لي أن أبدأ بالقول إنني أفتقد حقاً رؤيتكم شخصياً. لقد مضى وقت طويل جداً. ولكن، مهلاً، نحن هنا افتراضياً، ودعنا نعقد جلسة أخرى من جلسات اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC وجلسات مجلس الإدارة، والتي ثبت بالفعل أنها تفاعل جيد جداً للتأكد من اتساق أعمالنا وأن لدينا فهم جيد لتقدم في الأمور التي قد أعربت عنها RSSAC لمجلس الإدارة.

وبهذا، دعونا ننتقل إلى الشريحة الأولى، هذه الشريحة التالية، من فضلك.

هذا هو الموضوع الأساسي من RSSAC. مقدمة سريعة جداً. بالطبع لدينا - فريد وكين كرئيس لنا ونائب رئيس. ومن جانب مجلس الإدارة، أنا مسؤول اتصال RSSAC مع مجلس الإدارة، ولدينا تريبتي وأكينوري كمنسقين لمجلس الإدارة مع مجموعة عمل الحوكمة GWG، وهي مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر.

فقط للتذكير، لدينا أيضاً، في مجلس الإدارة، مجموعة GWG، والتي تتكون من جميع أعضاء اللجنة الفنية لمجلس الإدارة BTC. لذلك، بشكل عام، كلما وردت مشورة من RSSAC أو كان هناك تفاعل مع مجموعة عمل الحوكمة، تناقش لجنة الحوكمة لدى مجلس الإدارة BGC، في شكل تجمع RSS GWG، الأمر. يمر ويحاول تكوين فهم مشترك وتوصية للجنة الفنية لمجلس الإدارة BTC ومجلس الإدارة الكامل، والتي يتم تقديمها بعد ذلك إلى مجلس الإدارة بالكامل ومناقشتها.

قليلاً من المعلومات الأساسية. وبهذا سأقوم أولاً بتمرير الكلمة لفريد كرئيس RSSAC إذا كان لديه أي تعليقات.

فريد؟

فريد بيكر:

مرحباً. شكرًا جزيلاً على مقدمتك. ما هو - ما الذي تهتم به RSSAC؟ حسناً، نحن الآن في منتصف عملية التحويل إلى - أو تطور نظام خادم الجذر في ICANN والتنسيق مع GWG بشأن ذلك. ولذا فنحن مهتمون جداً بما يفعلونه وبتفاعلات مجلس الإدارة معهم.

الآن، للسجل، ولست متأكدًا - إلى أي مدى يفهم الجميع هذا، تتكون اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر من موظفين من مشغلي خادم الجذر، ولكن ليس بالضرورة الأشخاص الذين يديرون الشبكة من أجل مشغلي خادم الجذر. وعلى هذا النحو، عندما يطرح علينا سؤال يتعلق بمشغلي خادم الجذر RSO، فإننا نذهب وتحدث مع مجموعة أخرى من الأشخاص - جزء منهم هو نحن وجزء منهم بعض الأشخاص الإضافيين من مشغلي خادم الجذر. ولذا قد لا يكون ذلك - غير واضح للأشخاص غير المعنيين بشكل مباشر، لكنه صحيح.

ما كنا نفعله مؤخرًا، مثل أي شيء آخر، هو دور الاتصال بين ICANN، وبين مجلس إدارة ICANN ومشغلي خادم الجذر، ثم وضع بعض البيانات التي يُقصد منها أن تكون مفيدة أثناء عملية التطور، وهي جزء من وهو أن GWG لديها نموذج - بالنسبة لنظام خادم الجذر RSS المتطور والذي يختلف في جوانب مهمة عن - ما اقترحنه في RSSAC. لذا نظرنا إلى نموذجنا وألقينا نظرة على نموذجهم وسألنا أنفسنا كيف يمكن للمرء أن يختار بين هذين النموذجين. وقد تم نشر ذلك مؤخرًا باعتباره - كمستند مرقم للجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC.

لست متأكدًا من أن لدي الكثير لأضيفه في هذه المرحلة، لكن، كين، هل لديك أي شيء تضيفه؟ أي - اسمحوا لي أن أقدم، كين رينارد هو نائب الرئيس. لذا، كين، هل لديك أي شيء تضيفه إلى ذلك؟

كين رينارد:

شكرًا فريد. هذا كين رينارد.

إذن الوثيقتان اللتان أشار إليهما فريد، أحدهما هو معايير النجاح. إذن فهذه طريقة لقياس النماذج - للحكومة التي تم تطويرها وفقًا لبعض المعايير المهمة، والتي تم توضيح بعضها في RSSAC، وبعضها تعلمناها نوعًا ما على طول الطريق. نحن نستعد لذلك. وأريده أن يشكر مجلس الإدارة على الموافقة على تخطيط العضوية الجديد لـ - من GWG. نحن نعمل الآن مع رئيس GWG للتوصل إلى قائمة بتمثلي RSO الذين سيتم إضافتهم إلى GWG. نحن على وشك الانتهاء، ونتوقع أن ننضم ونأمل أن نبدأ العمل ونقوم بعمل جيد في GWG حقًا قريبًا.

شكرًا جزيلاً.

كافيه رانجبار:

شكرًا جزيلاً لك كين.

إذا جاز لي ذلك، أود أيضًا أن أسأل تريبتي عما إذا كانت هناك أية تعليقات أو مستجدات من تفويض مجلس الإدارة إلى GWG. تريبتي؟

تريبتي سينها:

بالتأكيد. لذا شكرًا جزيلاً لك يا كافيه. وشكرًا فريد وكين على تعليقاتكما.

في الواقع، عندما تم إنشاء GWG وبدأت في القيام بعملها، كان هناك حوالي عام ونصف من العمل، كما تتذكرون، نقطة الفحص هذه حيث أردنا التأكد - أراد رئيس GWG التأكد من أنه يجب مراجعة العمل من قبل RSOs، ثم واصلت RSOs وقامت بعمل 58 وهو في الأساس - عمل جيد جدًا، بالمناسبة. كما توضح وتحدد المبادئ التي

تم تضمينها في 37 و38 وتجميع معايير النجاح التي تم تبنيها بالكامل من قبل GWG ووافق عليها مجلس الإدارة.

لذا سيستمر هذا العمل الآن بالروح التي كان من المفترض أن يُبنى عليها، وهو بناء نموذج الحوكمة هذا على مبادئ الشفافية والمساءلة ضمن إطار عمل ICANN.

لذلك، في الواقع، بمجرد أن تأتي ترشيحات RSO وتشكل جزءًا من GWG، سيستمر هذا العمل. لذا فإن مجلس الإدارة يدعم ذلك تمامًا، وسيكون لدينا تمثيل كامل من جميع المشغلين، كما ينبغي أن يكون. ونتطلع إلى دعم ذلك بالكامل. ولديك مجلس الإدارة بأكمله وراء هذا العمل.

الكلمة لك يا كافييه.

شكرًا جزيلاً.

كافييه رانجبار:

لذلك لا أعرف ما إذا كان هناك أي سؤال محدد أو جزء من المناقشة تريد RSSAC أو مجلس الإدارة التركيز عليه. بخلاف ذلك، يمكننا الاطلاع على نظرة عامة حول ما وصلنا إليه مع GWG وما هي توقعاتنا. حسنًا، فريد أو كين أو في الواقع أي من أعضاء RSSAC، هل لديك أي شيء محدد بخصوص العملية الحالية مع GWG ترغب في طرحه؟

حسنًا، لا. ليس لدى RSSAC أي شيء محدد لتقديمه إلى مجلس الإدارة في هذه المرحلة. نحن نحافظ بالحق في القيام بذلك في المستقبل. لكن الآن، لا.

فريد بيكر:

على الرغم من ذلك، أعتقد أن مجلس الإدارة كانت لديه بضعة أسئلة. وسيكون سعيدا لمناقشتها.

كافيه رانجبار: نعم. لذلك سيكون ذلك - سيكون ذلك الجزء الثاني - عفواً. آسف لذلك. أريد فقط التأكد، بالنسبة للجزء الأول، إذا كان هناك أي شيء آخر متبقي من جانب مجلس الإدارة. هل هناك شيء محدد؟ لذلك ربما يكون من المفيد أن أجري ملخصاً سريعاً للجميع، لأن لدينا أيضاً أعضاء - أرى أن لدينا مراقبين ربما لم يتبعوا العملية بالضبط.

لذا، كان التحديث السريع، أحدث تفاعل مع GWG ومجلس الإدارة بعد - بعض المواءمة مع مشغلي خادم الجذر. كان هناك طلبان أساسيان من GWG، طلبان رئيسيان، تم إرسالهما بالبريد من تيد هاردي، رئيس GWG، إلى مجلس إدارة ICANN يطلبان بشكل أساسي تغييرات في التمثيل وأيضاً ما إذا كانت هناك حاجة لإجراء أي تغيير في كيفية اتخاذ القرارات.

الجزء المتعلق بصنع القرار، أعاد مجلس الإدارة تأكيده بشكل أساسي - يبدو أنهم يديرونه وأنه جيد، ويمكنهم بشكل أساسي استخدام الآلية الحالية لإجراء أي تغييرات إذا أرادوا. ثم شمل ذلك أيضاً طلب مزيد من الوقت للعملية من مجلس الإدارة، وهو ما وافق عليه مجلس الإدارة أيضاً.

والجزء الآخر كان يطلب تغيير تمثيلنا. وخلفية ذلك هي في الأساس مشغلي خادم الجذر - آسف، تلقيت رسالة للتحدث بشكل أبطأ قليلاً.

لذا فإن مشغلي خادم الجذر، وفقاً للاتفاقية، لم يكن ذلك مفاجأة أو شيئاً فكرنا فيه مسبقاً، ولكن كان لدينا ثلاثة ممثلين في مجموعة عمل الحوكمة. ولكن عندما يتعلق الأمر

بالموافقة والتصويت على النماذج وكل ذلك، فإن إحدى قيمنا، كمشغلي خادم الجذر، في الواقع، وواحدة من أهمها، هي أننا مستقلون.

لذلك بالطبع، من الناحية التشغيلية، نعلم أننا مسؤولون عن التأكد من أن نظام خادم الجذر ككل يعمل، لكن قوة ذلك تكمن في جعل هذه المنظمات الـ 12 المستقلة تتخذ قرارات مستقلة لـ 14، أساساً، محدد خادم الجذر الذين نقوم بتشغيلهم. وبناءً على ذلك، لم نجد أي طريقة لتمثيلنا من خلال عضو واحد أو ثلاثة أعضاء في GWG. أردنا التأكد من أن هذا الاستقلال لا يزال قائماً في الواقع حتى نتمكن من ذلك - توصلنا إلى اتفاق كامل للتطورات، حتى يحصل النظام المتطور بشكل أساسي على تسليم سلس.

لذلك تمت الموافقة على هذا التغيير من قبل مجلس الإدارة. وكما ذكرنا، فإن العملية جارية - للحصول على ممثل من كل مشغل خادم جذر في GWG. ونأمل أن يستمر العمل مع ذلك.

ثم الجدول الزمني هو أننا الآن - سنعمل الآن مع GWG، وكمشغلي خادم جذر نحاول توثيق المزيد من العمل، والعمل على مسودات المقترحات، ومسودات رجال الأعمال لما سنقترحه ونطرحه في GWG. ونأمل أن نتمكن من المضي قدماً في هذا الأمر في الأشهر القليلة المقبلة.

لا أعرف ما إذا كان هناك أي شخص لديه أية تعليقات سواء من مجلس الإدارة أو اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC يريد إضافتها إلى هذه الملخصات الموجزة التي قدمتها أو إذا كان هناك أي تصحيحات؟

دون سماع أي شيء، دعونا نركز على الأسئلة من مجلس إدارة ICANN. لذا، مجرد مناقشة سريعة. لقد طرحنا هذه الأسئلة في اجتماع RSSAC الأخير. وبشكل أساسي، نحن، بصفتنا RSSAC، لم يكن لدينا أي تعليقات محددة أردنا تقديمها كمجموعة حول هذا الموضوع. لكننا اعتقدنا أنه من الجيد في الواقع أن نسمع من جانب مجلس الإدارة

ما يريد مجلس الإدارة معرفته تحديداً من RSSAC، وربما يكون لدى أعضاء RSSAC تعليقات أو على الأقل توضيح الأسئلة لطرحها والتفاعل مع أعضاء مجلس الإدارة.

وبهذا، مارتن، أردت أن أسألك عما إذا كان هناك أي تعليق إضافي ترغب أنت أو أي من أعضاء مجلس الإدارة في تقديمه على هذين السؤالين من مجلس الإدارة.

بصفتنا مجلس إدارة، نحن ندرك تمامًا أن هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به، كما أننا ندرك أنه على مدار السنوات الماضية، كان بعض العمل يتقدم وقد أعاقنا أيضًا وجود الكثير من التطورات بمرور الوقت والتي كان تنفيذها وشيئًا ويجب أن يحدث.

مارتن بوتزمان:

مع العلم أننا لا نستطيع فعل كل شيء في نفس الوقت، لا يزال هناك شيء واحد وهو كيف نحدد الأولويات لذلك وكيف نفعل ذلك على أفضل وجه لمشاركة المجتمع.

العامل الآخر هو أيضًا إلى حد كبير كيف يساعد ذلك في التأكد من قيامنا بأهم الأشياء كما هو موضح في الخطة الإستراتيجية. وبشكل أساسي، تم إعداد الخطة الإستراتيجية، كما تعلمون، حتى نتمكن من تحقيق مهمتنا.

إذن بالنظر إلى ما نحن عليه اليوم والنظر إلى ما هو على طاولتنا، في رأيكم، ما هي الأولوية الرئيسية للتعامل مع مجتمعكم؟ أعتقد أنه من خلال عمل مجموعة العمل، أعتقد أن هذا عنصر أساسي للغاية. وتحدثنا عن ذلك، ونتطلع إلى رؤية ذلك يمضي قدمًا بدعم كامل من مجلس الإدارة وفهم كامل أن هذا مجال نسعى إلى مشغلين مستقلين للعمل عليه معًا. ونحن ندعم ذلك بشدة ونتطلع إلى رؤية ذلك يحدث.

بجانب ذلك، ما الذي تعتقد أنه يجب علينا حقًا القيام به للتأكد من أننا نواصل تحقيق مهمتنا؟

حسنًا، شكرًا لك، مارتن.

فريد بيكر:

أعتقد أن التعليق الذي سأدلي به هو أن RSSAC الآن تحاول في الغالب التأكد من حدوث التطور وجعله منطقيًا. لذا فنحن منسجمون للغاية مع ما تعتقده منظمات RSOs ونتحدث مع ICANN عنها ونتحدث مع GWG عنها. أعتقد أن إضافة منظمات RSOs إلى GWG ستكون مفيدة للغاية في هذا الصدد.

إذن لدينا سؤال - وقد يكون صحيحًا، وسنرى. هل يمكن لمجموعة GWG - أو هل ستؤدي مجموعة عمل GWG إلى ظهور مشكلات جديدة لـ RSSAC ومجموعة RSSAC للعمل عليها؟ أو هل سيتم حل كل شيء بشكل أساسي داخل GWG؟ وأنا لا أعرف ذلك، لكنني أتوقع أنه ستكون هناك مشكلات تم تحديدها بحيث لا يشعر GWG أنه مستعد للهجوم المباشر.

ربما، تريبيتي، يمكنني أن أطلب منك التعليق على ذلك.

مارتن بوتزمان:

بالتأكيد. لذا، يا فريد، فأنت تطلب أساسًا توقعًا لما سيأتي. ومن المستحيل التنبؤ بالمستقبل، لكنني سأقول أن 58 قد قدمت إرشادات هائلة وهي في الأساس مجموعة من معايير النجاح.

تريبيتي سينها:

لذلك سيكون هناك إخلاص لتلك الوثيقة للتأكد من أن النموذج كما تم بناؤه وتطوره يلبي معايير النجاح هذه.

لذلك أنا متأكد من أنه سيكون هناك بعض الأعمال هنا أو هناك، لكن ستكون هناك نقاط فحص على طول الطريق. وكما تعلمون، فإن أحد النماذج التي يتم النظر فيها - والذي تمت مناقشته عند كتابة 37، 38 - كان من المحتمل أن يكون نموذجًا من نوع SO، النموذج الحالي الموجود داخل ICANN، وتم النظر في معرفة كيف يمكننا الاستفادة من ذلك لبناء شيء يعمل لصالح RSOs.

وهكذا، كما تعلمون، من سيقول ما سيحدث في المستقبل. لكنني أعتقد أنك قدمت توجيهات هائلة، وسوف تتماشى مع ذلك.

أمل أن يساعد ذلك، فريد.

نعم. لذلك قمنا بإرسال المستندات التي أرسلها لنا كارلوس إلى مسؤولي الدعم الإقليمي. وقد حددنا موعدًا لأول مكالمتين على الأقل لمناقشة ذلك ومعرفة أين سيحدث ذلك.

فريد بيكر:

سيكون هذا أحد الأشياء التي نريد طرحها على الطاولة مع GWG، وقد توافق GWG أو لا توافق عليها. نود أن يكون ذلك على الطاولة.

وستكون جميع RSOs في GWG. لذلك ستكون جميع الأصوات على الطاولة، وستكون مدفوعة بتوافق الآراء. لذلك أنا واثق جدًا من أنك - سيتم إنتاج نموذج يعمل للجميع.

تريبيتي سينها:

فريد بيكر: حسناً، أنا واثق من ذلك أيضاً. لست متأكدًا من أن لدي أي شيء لأضيفه إلى ذلك.

تريبتى سينها: كافيهِ الكلمة إليك مرة أخرى.

كافيهِ رانجبار: شكرًا جزيلًا. لا أرى أي يد مرفوعة أو أي شخص يحاول الإضافة إلى السؤال الأول.

لذا ربما - أوه، براد، من فضلك.

براد فيرد: نعم، فقط سريع حقًا. أعتقد، مارتين، بالذهاب إلى سؤالك، أعتقد أنه سؤال مهم وأعتقد أنه نوع من اللمسات على السؤال الأول معنا وهو يتحدث عن GWG.

أعتقد أنه من المهم أن نتذكر أو ندرك أنني أعتقد أن ما توصلنا إليه حتى الآن مع GWG، والذي أعرف أنه جهد جديد لـ ICANN مع أصحاب المصلحة خارج هذا المجتمع - وهذا شيء جديد للجميع -- أعتقد أننا انتهى بنا المطاف في مكان جيد حقًا مع 58، كما تعلمون، ومعايير النجاح في المستقبل.

لذلك أعتقد أن هناك قصة رائعة أنهيناها في موضع جيد من خلال GWG. وأعتقد أن المضي قدمًا في سؤالك حول تحديد الأولويات، على ما أعتقد، كافيهِ - أنا آسف، لقد تطرق كل من تريبتى وفريد إلى الأمر، لكننا نحتاج فقط إلى التحلي بالمرونة عندما نكتشف ذلك لأنه - إنه جديد لنا جميعًا بينما نمضي قدمًا في تحديد شكل نظام الحوكمة لنظام خادم الجذر.

وستكون هناك أمور مجهولة وتحديات أمامنا. أعتقد أننا عازمون على معالجتها. نحتاج فقط أن ندرك أنه سيحدث. شكرًا جزيلاً.

أنا أقدر ذلك كثيرًا. من الواضح جدًا، نعم، أن القيمة الأساسية هي الاستقلال.

مارتن بوتزمان:

وهي ليست فقط قيمة أساسية لأنفسكم كمؤسسات ولكن أيضًا لكون الإنترنت قويًا، أليس كذلك؟ لذلك هذا مفهوم جيدًا.

لكن في كل ذلك، ما نشاركه إذا كان هناك شيء واحد، استمر في الأمر. وهي في ذلك - لأنها قيمة مشتركة كثيرًا، لقد أعجبت حقًا وأقدر 58 والجهود التي بذلت للتأكد - التركيز على الجوهر، وهو كيف نجعل هذا العمل سويًا.

وبهذا، من الواضح أن ICANN هي حقًا نظام أصحاب مصلحة متعددين حيث يجتمع أصحاب المصلحة المتعددين للمساهمة كجزء لجعل المهمة ممكنة.

وأنا واثق حقًا من أن هذا الجزء من الإنترنت سيُعتنى به جيدًا هنا أيضًا. لذلك، كما قال تريبتي، كما قال كافييه، كما أكد فريد، أعتقد أننا على المسار الصحيح ولدينا الدعم الكامل والثقة من مجلس الإدارة للوصول إلى هناك.

شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً لك، مارتن. وأعتقد أنه ربما يكون هذا أمرًا جيدًا للإضافة، فهناك أيضًا رسالة مهمة في ما قاله براد، والتي أسمعها أيضًا باستمرار، خاصة بعد 58، وثيقة معايير النجاح لدينا، على الأقل تقريبًا كل شخص تعاملت معه، أو لقد ناقشنا المسار الذي نسير فيه، والآن أسمع أن الجميع واثقون من أنفسهم. أعني أنهم يعرفون أن هناك

كافييه رانجبار:

الكثير من الأشياء التي لا نعرفها؛ لكن لا توجد ثقوب سوداء يمكن للناس أن يقولوا "لا أعرف ما قد يحدث."

لذلك أعتقد أننا نعلم جميعًا أن هناك رقعة. على الأقل التوافق في الآراء الذي قرأته هو أن الجميع تقريبًا يوافق على وجود رقعة، والجميع يعلم أنه من الممكن عبور هذا الطريق واتباع ذلك التصحيح.

لكن، نعم، ما زلنا بحاجة إلى الاستكشاف لأننا لا نعرف بالضبط كيف يبدو. لكن بالنسبة لي، هذا مهم حقًا. ومنذ نشر 58، أعتقد أنه كان معلمًا رئيسيًا لأنني قرأت حقًا أنه مع كل شخص أفاعل معه، نعلم أنه يمكن إنجازه. ونحن على ثقة من أن ذلك سيتم، وأعتقد أنه رسالة قوية ومهمة للغاية، لا سيما استكشاف، نعم، الأمور المجهولة. وبالتالي --

وكافيه، فقط لإضافة تعليق آخر، وهو أننا سنعمل ذلك بطريقة مدروسة ونأخذ وقتنا ونفعله بالشكل الصحيح. وستكون هناك صعوبات على طول الطريق. هذه مجرد طبيعة ابتكار نموذج لم يتم بناؤه من قبل، مع الحفاظ على المساءلة والشفافية والاستدامة، أليس كذلك؟ سوف تحتاج إلى الحفاظ على نفسها في المستقبل، لذلك علينا أن نفعل ذلك بالشكل الصحيح.

ترييتي سينها:

لكنك حصلت على الدعم الكامل من المجتمع ومجلس الإدارة. لذلك أنا واثق من أننا سنصل إلى هناك.

شكرًا جزيلاً لك، ترييتي.

كافيه رانجبار:

وأكينوري، من فضلك.

شكرًا جزيلاً لك، كافييه.

أكينوري مايمورا:

بصفتي مسؤول الاتصال مع GWG من مجلس إدارة ICANN، كنت أراقب هذه العملية. وبالنسبة لي، فإن GWG هذا مخصص لنا لإنشاء نموذج حوكمة جديد لنظام خادم الجذر. لكنني وجدت في الواقع أن هذه العملية نفسها هي في الواقع بعض التقييم - تطور لكيفية عمل RSOs مع المجتمع. ولم يكن الأمر سهلاً دائماً. واضطررنا إلى إعادة التفكير في العملية، والآن لدينا نموذج العمل الجديد على التوافق في الآراء بما في ذلك جميع مشغلي خادم الجذر.

لذا فإن هذا النوع من التجربة من أجل تقوية نموذج الحوكمة لنظام خادم الجذر نفسه. لذلك أنا معجب حقاً بجهودك، وأتوقع الكثير - المزيد من الإجراءات المثمرة. شكرًا جزيلاً لكم جميعاً على جهودكم.

شكرًا جزيلاً.

نعم. شكرًا جزيلاً لك، أكينوري.

كافييه رانجبار:

ويوران، تفضل.

يوران ماربي:

لا، أريد فقط أن أشكركم - شكرًا للمجموعة. أعتقد أن هذا شيء واحد - وقد قلته من قبل. أحد الأشياء التي كانت إيجابية للغاية في هذه العملية هو أننا كنا قادرين، على ما أعتقد، حتى - أن يكون لدينا تعاون أفضل بين خوادم الجذر والمدراء التنفيذيين في منظمة ICANN ودورنا كمشغل خادم الجذر أيضًا. وأنا ممتن حقًا لذلك. أعتقد أن هذا سيستمر في المساعدة في كيفية القيام - مواصلة القيام بالأشياء معًا في المستقبل.

لذلك أريد فقط التعرف على ذلك. تحدثنا عن ذلك في مكالمتين أجريناها. لكنني أعتقد أن الثقة التي أنشأناها ستكون أساسًا جيدًا للمضي قدمًا.

ليس بصرف النظر عن حقيقة أننا سنستمر في الجدل بالطبع، لكن من الجيد المجادلة. شكرًا جزيلاً.

كافيه رانجبار:

شكرًا لك يا يوران. وبالطبع، نعم، اكتشفنا المزيد من النقاش. لا أرى أي شخص آخر يرفع يديه، مما يعني أنه يمكنني بالفعل الانتقال إلى الجزء الأخير وهو الميكروفون المفتوح.

اسمحوا لي أولاً أن أسأل أيًا من أعضاء RSSAC إذا كانت لديهم أية أسئلة أو تعليقات.

دون سماع أي شيء، هل من سؤال من مجلس الإدارة؟

حسنًا.

وأرى أن لدينا - في الواقع عدد لا بأس به من المراقبين والحاضرين الآخرين. لذلك بشكل عام، في الاجتماع الفعلي أيضًا، إذا كان هناك وقت، نسأل بالفعل عما إذا كانت

هناك أية أسئلة أو تعليقات يمكن لـ RSSAC أو مجلس الإدارة توضيحها فيما يتعلق بمهمة RSSAC أو نطاقها.

لا أرى أي شخص يرفع يده أو يعلق. بهذا، اسمحوا لي أن أبدأ بتريبتتي. إذا كانت هناك أية تعليقات ختامية، تريبتتي أو أكينوري.

حسناً، أردت فقط أن أقول إنني أعتقد أننا جميعاً نتطلع إلى العامين المقبلين. سيكون وقتاً مثيلاً. هذا عمل مهم للغاية وقد طال انتظاره. وأعتقد أن أماننا بعض التحديات، وأردت فقط السماح لـ RSSAC و RSOs بمعرفة أن لديهم الدعم الكامل من المنظمة ومجلس الإدارة، ودعونا نذهب إلى هناك ونبني نظاماً، هذا النموذج.

تريبتتي سينها:

شكراً جزيلاً.

شكراً جزيلاً لك، تريبتتي.

كافيه رانجبار:

فريد؟ كين؟ هل ثمة أي تعليقات أخرى؟

حسناً، أعتقد أن الصورة تتبادر إلى الذهن، لقد طرحناها في فريق عمل هندسة الإنترنت IETF عدة مرات لتغيير محركات الطائرة أثناء طيرانها. وبالطبع نقوم بذلك باستخدام RSS الآن. ولذا فنحن نسير بعناية قدر المستطاع، وفي نفس الوقت نحاول إنجاز الأمور بطريقة معقولة. وأتوقع بالتأكيد أن تكون النتيجة إيجابية.

فريد بيكر:

لذا شكراً لكم.

كافيه رانجبار:

شكرًا جزيلاً.

وأسف أكينوري. لقد لاحظت للتو أنك كنت تعيد الصوت. وبالتالي --

أكينوري مايمورا:

لا تقلقوا. كنت أقول فقط إن التعليق السابق قد أزعجني إلى حد كبير. لكن الأخير. أرى عددًا كبيرًا من المراقبين هنا لمناقشتنا بين RSSAC ومجلس إدارة ICANN. وأنا أشجعكم جميعًا على المشاركة في - المشاركة في مراقبة مناقشة GWG نفسها ولكي - إذا كان لديك شيء، فأنت كذلك - يسعدنا جدًا سماع آرائكم حول إدارة RSS للمستقبل.

شكرًا جزيلاً.

كافيه رانجبار:

شكرًا جزيلاً.

وبهذا نعود إليك يا مارتن. أية ملاحظة ختامية؟

مارتن بوتрман:

نعم. لا، شكرًا لك. شكرًا لك، كافيه، لكونك عضوًا جيدًا في مجلس الإدارة ومشاركك وإبلاغنا بهذا العمل بالإضافة إلى كونك مشغل خادم جذر مستقل بنفسك. إنه حقًا جزييل الشكر للجميع للتأكد من أن هذا الجزء من عنصر حاسم لجعل الإنترنت يعمل. والامتنان لكم.

وبهذا أشكركم جميعًا على وقتكم واهتمامكم. ونتطلع إلى رؤية كل شيء يتقدم نحو إنترنت واحد مستدام يخدم عالمًا واحدًا.

شكرًا لكم جميعًا.

شكرًا لكم جميعًا.

كافيه رانجبار:

شكرًا جزيلاً.

تريبيتي سينها:

أتمنى لكم يوماً طيباً. مع خالص الشكر.

شكرًا جزيلاً.

[نهاية النص]