
ICANN73 | Foro virtual de la comunidad – Redacción del comunicado del GAC (4 de 4)
Jueves, 10 de marzo de 2022 – 14:30 a 15:30 AST

GULTEN TEPE:

Comienza la sesión. Bienvenidos a la reunión de redacción del comunicado de ICANN73 seguida por la reunión de cierre del GAC el jueves 10 de marzo de 2022 a las 14:30 UTC. No vamos a pasar asistencia por una cuestión de tiempo pero los nombres de los miembros del GAC figurarán en el anexo al comunicado del GAC. Para garantizar la transparencia en la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que se conecten a las sesiones de Zoom utilizando su nombre completo. De lo contrario podrán ser retirados de la sesión.

Si desean formular una pregunta o un comentario, por favor, escríbanlo comenzando y finalizando la pregunta o comentario con los términos QUESTION o COMMENT para que todos vean sus preguntas. Habrá traducción en los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Los participantes pueden elegir el idioma en el que desean hablar o escuchar haciendo clic en el icono de interpretación en la barra de herramientas de Zoom. Al tomar la palabra, por favor, levanten la mano, indiquen su nombre y el idioma en el que van a hablar si no hablan en inglés. Por favor, hablen claramente y a un ritmo razonable para permitir una interpretación correcta. Asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Finalmente, esta sesión, al igual que todas las demás actividades de la ICANN se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Encontrarán en el chat el vínculo [inaudible]. Habiendo dicho esto, le doy la palabra a la presidenta del GAC, Manal Ismail. Le doy la palabra.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Gulten. Bienvenidos nuevamente a todos. Vamos a usar los siguientes 90 minutos para finalizar el comunicado. Tenemos algunos temas pendientes de ayer. Luego comenzaremos con la sesión de cierre. Durante la sesión de cierre tal como dijimos en la sesión plenaria de apertura tendremos un orador invitado del comité de nominaciones, quien hará una breve presentación sobre las posiciones de liderazgo de la ICANN, de lo que se ocupa el Comité de Nominaciones.

Sin más, vamos a finalizar con las pocas cuestiones pendientes que habían quedado con respecto al comunicado. Veo que el comunicado ya está en pantalla. Tengan en cuenta primero que la fecha es la fecha de lunes cuando se publicará el comunicado. En ese momento se quitará el resaltado. También hay un resaltado en la parte de no hay objeciones. Una vez que haya transcurrido el marco de 72 horas también se quitará el resaltado.

Vamos hacia abajo. Se insertarán los nuevos correspondientes de miembros del GAC y observadores que participaron. Esto lo incluirá el personal una vez que haya tomado nota de toda la participación en las

sesiones del GAC. A la luz de las conversaciones de ayer y en vista del acuerdo de los miembros del GAC, agregamos una oración de que recibe con agrado la resolución de la junta directiva. La oración dice: “El GAC recibió con agrado la resolución de la junta directiva de la ICANN que asigna apoyo financiero de emergencia para el acceso continuo a Internet”. Aquí hay una nota al pie que permite acceder a la resolución correspondiente. ¿Algún comentario?

De lo contrario, podemos continuar bajando con el cursor. Creo que aquí no hay nada que haya cambiado con respecto a lo que vimos ayer. Sigamos avanzando hasta que encontremos algún cambio respecto de ayer. Aquí obviamente tenemos una nota al pie. La nota al pie seis, que se insertó aquí. Veo también notas al pie siete y ocho.

FABIEN BETREMIEUX: Manal, Fabien, del equipo de apoyo.

MANAL ISMAIL: Adelante, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX: Solo quería mencionar que agregamos las notas al pie. Originariamente habíamos tenido problemas con estas notas al pie. Por eso nos demoramos un poco y agregamos las notas al pie propuestas por los encargados de cada tema. También hay una leve edición en el texto aquí, como pueden ver aquí, en la parte de abajo, en la última oración. Solo quería explicar el contexto.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Fabien. Ahora la última oración dice: “El GAC invita a realizar una solicitud más abarcativa del marco del GPI del ODA para la nueva fase de diseño operativo de los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD”. Simplemente se eliminó “de aquí en adelante”. Tenemos aquí agregada la nota al pie número 10. Aquí tenemos una serie de notas al pie de este comunicado. Creo que batimos un record. Esta es otra conversación que quizá tengamos que tener. Seguimos avanzando con el texto. No veo que nadie esté solicitando la palabra. Por favor, si alguien quiere hacer algún comentario, por favor, levante la mano y solicite la palabra. De lo contrario, creo que estamos bien. ¿Hay algún cambio aquí?

FABIEN BETREMIEUX:

Manal, esto es para confirmar los datos. La confirmación sobre la exactitud de los datos. Hay una edición, que es lo que vemos aquí en pantalla y simplemente ajustamos el texto considerando las comillas. Nos aseguramos de poder verificar la fuente de la que se extrajo esta cita. Aquí vemos que acertamos la primera parte que está entre comillas y extendimos la segunda parte. También agregamos aquí la nota 13. Creo que está aquí, en la parte de abajo de la página y es una referencia a la fuente de esas citas. Esto se hizo junto con el grupo que había redactado este texto originariamente.

MANAL ISMAIL: Muchas gracias por brindarnos el contexto y por ajustar el texto de forma tal que refleje exactamente el texto fuente dado que se trata de una cita. Ahora la oración dice: “Exactitud también debería incluir la consideración de los propósitos identificados del EPDP recientemente para los cuales se recopilan datos tales como la capacidad para asignar un dominio a su titular”. Pido disculpas.

FABIEN BETREMIEUX: No hay problema. Lo dijo correctamente.

MANAL ISMAIL: Lo voy a intentar de nuevo, para confundir a nadie. Exactitud también debería incluir la consideración de los propósitos identificados para el EPDP reciente para el cual se recopilan datos tales como la capacidad para asignar un dominio a su titular y para contribuir al mantenimiento de la seguridad, estabilidad y flexibilidad del sistema de nombres de dominio en virtud de la misión de la ICANN. ¿Algún comentario con este respecto a este ajuste que simplemente se hizo para que refleje el texto original dado que es una cita textual? Chris, adelante.

CHRIS LEWIS-EVANS: Gracias, Manal. Estoy tratando de seguir esta oración. Después de la palabra “y” debería decir “en función de” o “de acuerdo con la misión de la ICANN”.

grupo directivo de aceptación universal”. Esto se debatió en una sesión de la comunidad, logrando la aceptación universal, el camino hacia delante el día 8 de marzo, en la cual estaba representado el GAC, y en una reunión conjunta entre el GAC y ALAC, que tuvo lugar el jueves 10 de marzo.

Si bien las deliberaciones indicaron los avances importantes realizados a lo largo de los últimos años en cuanto a la aceptación de códigos de escritura no latinos, también subrayaron la necesidad de seguir trabajando de forma tal que podamos garantizar que todos los nombres de dominio, incluidos los TLD e IDN largos y nuevos y las direcciones de email sean tratadas de la misma forma y puedan ser utilizadas por todas las aplicaciones compatibles con Internet así como por todos los dispositivos y sistemas.

Esto debe abarcar a muchos actores diferentes, incluidos los gobiernos. En este sentido, el GAC recibe con agrado la propuesta de ALAC de llevar a cabo una iniciativa colaborativa con el GAC quizá para abordar aquellas áreas en las que los gobiernos pueden hacer más con respecto a la provisión de servicios. El GAC también recibe con agrado el ofrecimiento realizado por el Dr. Ajay Data, presidente de UASG para hablar acerca del trabajo del UASG con el GAC en la reunión 74 del GAC. Veo que Nigel pide la palabra. Adelante.

REINO UNIDO:

Buenas tardes, Manal. Nigel Hickson, representante del Reino Unido en el GAC. Por supuesto, este es un texto preliminar. Quizá algún colega

quiera hacer una modificación. Fabien señaló amablemente que por lo general no solemos poner fechas en el texto, lo cual está bien. Podemos borrar las fechas. Simplemente las puse a modo de referencia pero por supuesto no son tan importantes. Gracias por darme la oportunidad de presentar este texto.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Nigel. Vamos entonces a eliminar las fechas para ser congruentes con el resto del texto. Creo que tenemos que ajustar un poco las comas que están al principio. Durante la reunión 73 de la ICANN, se habló acerca de aceptación universal y el trabajo del grupo directivo de aceptación universal. ¿Es correcto? ¿Lo estoy leyendo correctamente, Nigel?

REINO UNIDO:

Gracias, Manal. Sí. Absolutamente. Es correcto. Mi inglés no siempre es tan bueno.

MANAL ISMAIL:

En absoluto. Le agradecemos que haya redactado el texto tan rápidamente. La sesión con ALAC acaba de terminar y sabemos que usted quería escribir esto después de la sesión. Le agradecemos que nos haya podido enviar un texto. Muy bien. ¿Algún otro comentario? ¿Podemos quitar los paréntesis? Donde dice aquí: “Logrando la aceptación universal”, ¿podemos quitar los paréntesis? ¿Están de

acuerdo? ¿Algún otro comentario? Nigel, ¿tiene la mano levantada de antes?

REINO UNIDO: Sí, es de antes. Pido disculpas.

MANAL ISMAIL: Dado que no hay más comentarios, gracias por aceptar este texto. Podemos entonces aceptar todos los cambios. UNESCO está escribiendo en el chat. UNESCO está muy satisfecho por ver que avanza el trabajo de aceptación universal. Es esencial para el multilingüismo en el ciberespacio. Gracias. Velimira, adelante.

VELIMIRA GRAU: Muchas gracias, Manal. Muchas gracias por haber finalizado la lectura. Acabo de recibir algunos mensajes en el chat en relación con el tema de si deberíamos mencionar la declaración de la junta en relación con este tema. El tema de la exactitud. Quisiera saber qué opinan los demás líderes de los distintos temas y también quisiera saber qué opinan los líderes. Para mí esta declaración no se recibió en el contexto específico del GAC. Es algo que se conversó con la junta. Esto es cierto. Nosotros no asumimos posición con respecto a esa declaración en particular aquí. Por una cuestión de transparencia, creo que quizá podemos cambiar esa parte. Quizá podemos cambiar los términos en relación con este tema. Pido disculpas nuevamente.

MANAL ISMAIL: Gracias, Velimira.

VELIMIRA GRAU: Perdón. Acabo de ver que Laureen está pidiendo la propuesta en el chat. Yo no tengo una propuesta. Recibí un mensaje que decía que sería justo reflejar esto. Tengo la mente muy abierta. Me parece que si no lo pensamos o no lo hablamos aquí es porque no tomamos una posición pero, al mismo tiempo, debo decir que no debatimos este punto. Pido disculpas por plantear un tema cuando ya casi estamos terminando con este texto.

MANAL ISMAIL: No hay problema, Velimira. Voy a tratar de colaborar con respecto a este punto. Entiendo que el texto no responde las preguntas planteadas por los líderes de los distintos temas. Quizá podemos acusar recibo y decir que esperamos poder seguir debatiendo estos temas planteando por los líderes de los distintos temas del GAC. Veo que Laureen solicita la palabra. Laureen, adelante.

LAUREEN KAPIN: Simplemente el objetivo era entender más claramente a qué declaración de la junta nos referimos. Simplemente para utilizarlo como referencia. Estamos hablando de nuestras deliberaciones con la junta, sus preguntas y quizá nuestras respuestas. Simplemente estaba un poco confundida con respecto a cuál es la sugerencia.

MANAL ISMAIL: Laureen, se compartió un texto antes de la reunión con la junta. Nosotros consideramos hacer una respuesta temprana, anticipada, previo a la discusión pero durante la discusión fui de la impresión de que esto no era suficiente, que no trataba todos los puntos o no llegaba al punto previsto por los líderes de tópicos. Por eso, tratando de atenernos a los hechos, podemos acusar recibo, reconocer y ver con agrado la iniciativa pero dejar un espacio abierto para mayor discusión. Espero que esto tenga sentido. Laureen, espero que ahora tenga claridad sobre el texto.

LAUREEN KAPIN: ¿Dónde iría esto exactamente? Disculpas pero todavía no me queda del todo claro.

VELIMIRA GRAU: Voy a tratar de ser más precisa. Yo recibí en el chat una pregunta. La pregunta es si sería correcto recibir la posición de la junta, reflejar el hecho de que la junta directiva ha tomado una posición sobre exactitud y hacer una declaración, la que Manal distribuyó el primer día de la ICANN73. Mi pregunta, y no quiero decidir por mi cuenta, considerando que no hubo una conclusión sobre este tema y que los líderes de tópicos necesitan que se haga una referencia al tema. No sé dónde iría. Es simplemente una pregunta que recibí y, por cuestiones de que prefiero claridad y transparencia, quería compartirlo con todos. No tengo una posición acerca de si esto tiene mérito, de dónde tiene que ir.

MANAL ISMAIL: Gracias, Velimira, por traer esto a nuestra atención. Laureen, si usted necesita que se vuelva a circular el texto, podemos hacerlo ahora.

LAUREEN KAPIN: Sería bueno porque contribuiría a la discusión, para saber exactamente de qué se trata aunque para mí, pienso que esto ya fue descrito. Estoy pensando. En mi carácter de miembro del GAC pienso en reconocer que existen distintas perspectivas compartidas por la junta directiva y el GAC y esperamos discusiones futuras. No sé si esa era la dirección que usted apuntaba, Manal.

MANAL ISMAIL: Sí. Yo decía, ateniéndonos a los hechos y para no apresurarnos en ninguna discusión en profundidad en este momento, acusar recibo, reconocer recibo y promover discusiones futuras, algo en este sentido, para mantener el espacio abierto. Disculpas pero me lleva tiempo leer el texto. Creo que casi todo está cubierto. Estoy enviándolo nuevamente a la lista de distribución del GAC para que todos estén al tanto de lo que se está hablando aquí. Espero que les llegue pronto. Dependerá de la conectividad de mi parte. Veo que varios necesitan tomar la palabra. Primero Susan y después Chris.

ESTADOS UNIDOS: Gracias. Disculpas. Leeré el email cuando entre en mi bandeja. ¿Esta declaración sería como correspondencia entre el GAC y la junta

directiva? Yo me pregunto si era una declaración oficial o una comunicación por email.

MANAL ISMAIL: No era una declaración oficial. Tiene razón. Tenemos que encontrar la manera exacta de reflejar el texto y quizá podríamos agradecer la información compartida. No sé. Pensemos cómo formularlo. No quiero tener a Chris esperando demasiado. Chris primero y después discutimos esto, Susan. Buen punto. Chris.

CHRIS LEWIS-EVANS: Gracias. Mi pregunta era similar a la de Susan. El texto de la junta directiva dice que la Comisión Europea está comprometida con la facilitación del diálogo con el EPDP. Hay que tener cuidado de no comprometerse a la hora de redactar. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Chris. No creo que estemos reconociendo el contenido sino acusando recibo y anhelamos continuar la discusión. Esto no significa que estemos de acuerdo con todo lo dicho en el texto compartido pero estoy abierta a correcciones. Podemos acusar recibo. No sé si esto resolvería el problema. Velimira.

VELIMIRA GRAU: Gracias, Manal. También quiero agradecerle por señalar esto. Fue una de las preocupaciones que tuve cuando recibí el mensaje. No la única.

La Comisión Europea y Estados Unidos, y con quienes hemos trabajado en las cuestiones de importancia, no sé cómo podríamos ponerlo en palabras. Recuerdo haber hablado de esto en nuestras conversaciones con la junta directiva. Podríamos decir que nosotros en nuestra discusión hablamos de la declaración e ir por la dirección que marca Susan, que estuvo en nuestros intercambios. Es solo una sugerencia dependiendo de hasta qué punto lo podemos vincular con el resultado de la ICANN73.

MANAL ISMAIL: Velimira, disculpas. ¿Usted propone entonces hacer referencia en la sección que informa sobre nuestra reunión con la junta directiva?

VELIMIRA GRAU: Sí. Me pregunto si en la lista de temas tratados con la junta directiva no podríamos decirlo ahí, en las cuestiones relacionadas con el WHOIS sino decir que esa declaración se discutió en ese momento.

MANAL ISMAIL: Gracias, Velimira. Esto para mí tiene sentido también ya que ese fue el contexto en el que se compartió el texto. Veo que Susan en el chat dice que el texto no parece provenir de la junta directiva sino de la organización. Francamente, vino de la organización en los preparativos para la bilateral con la junta. Deberíamos asumir que esto estaba claro antes, para la junta. Es un buen punto. El texto fue

compartido de hecho por la organización. Fue en el contexto de la bilateral del GAC con la junta directiva. Sí, por favor, Velimira.

VELIMIRA GRAU:

Primero, gracias, Susan. Tiene toda la razón. Creo que deberíamos decirlo concretamente en las discusiones con la junta directiva porque dado que el contenido discutido fue... O incluso decir que el contenido discutido estaba relacionado con lo que se discutió con la junta directiva. Lo incluiría en el tema de esta reunión. Creo que tiene razón y quizá no refleje el contenido de la declaración. Quizá solo reconocer la discusión sobre los temas que tuvimos con la junta directiva en esa sección.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Velimira. Si vamos a agregar algo, tenemos que ser lo más estrictos con los hechos posible. Reconocer la información recibida de la organización en el contexto de la bilateral con la junta directiva. Veo la mano de Laureen. Adelante, Laureen.

LAUREEN KAPIN:

Gracias. Finalmente leí el texto. Me sorprende que está bajo un tema diferente. Me parece entonces que no pertenece aquí. Esa información a la que usted se refiere era esta cuestión de si la ICANN tiene un propósito legítimo para recibir acceso a los datos. Realmente no se centra en la exactitud, que esa es la esencia. A mí me cuesta entender

por qué es relevante para este texto. Veo algunos comentarios en el chat sobre ajustarse al texto.

MANAL ISMAIL: Creo que estamos ahora convergiendo a esto de que si se va a agregar algo hay que agregarlo en la sección “Reportando sobre la bilateral” y no aquí. Claramente corresponde más en ese contexto en que se compartió, en la bilateral con la junta directiva.

LAUREEN KAPIN: Estoy asintiendo con la cabeza. No me puede ver pero es lo que estoy haciendo.

MANAL ISMAIL: Okey. Veo que Finn y Pär también piden en el chat que se ajuste al texto. Estamos hablando del texto de exactitud de los datos de registración. Ahora la pregunta es si haremos un reconocimiento factual de la información recibida por la organización en el contexto de la bilateral con la junta directiva. ¿Esta propuesta les resulta aceptable? Si están asintiendo con la cabeza, no puedo verlo. Por favor, escriban en el chat o tomen la palabra, se lo voy a agradecer.

¿Podemos subir a la sección que corresponde, porque claramente no es exactitud? Sí, Laureen. Pensamos siempre igual. Vayamos a la sección sobre la bilateral con la junta. Disculpas. Sí, gracias. Reunión con la junta directiva de la ICANN. El GAC se reunió con la junta directiva de la ICANN y discutió la lista de la agenda y la propuesta es

que el GAC reconozca, acuse recibo de la comunicación de la organización de la ICANN relativa al tema que corresponda y espera continuar la discusión, por ejemplo. Por supuesto, lo estoy formulando en tiempo real. No sé si es lo mejor pero en principio estaría okey para continuar la discusión. Susan, gracias. Adelante.

ESTADOS UNIDOS:

No sé si me va a odiar pero tengo una pregunta. En términos generales me pregunto si es una mejor práctica hacer referencia a declaraciones que no están disponibles públicamente o textos. Creo que es una consideración relevante para los fines de la transparencia.

MANAL ISMAIL:

Gracias, Susan. Le estaba agradeciendo por haber roto el hielo, no por la solución. Sí, reconocemos que el texto fue enviado al GAC. Solo estamos reconociendo. No me preocuparía que hiciéramos referencia aquí pero está en sus manos. Por favor, díganme si está bien hacer este reconocimiento del hecho, asegurarnos de que el tema no está cerrado o si deberíamos hacer referencia o nada. Brian, por favor.

BRIAN BECKHAM:

Gracias. No sé. Quizá esto sea un desvío leve. Si no corresponde al tema, disculpas y retiro lo dicho pero me pregunto si hubo alguna indicación de los colegas de la Comisión o de otros de que la presentación de la ICANN de preguntas a la Junta Europea de Protección de Datos es algo de lo cual se tenga una reacción, fuera

cual fuera. Quizá sea seguro simplemente acusar recibo de la información de la org del recibo de la correspondencia y luego asegurarnos la presentación a las autoridades pertinentes. Me pregunto si esta noción de enviar esta solicitud es algo que deba continuar con el diálogo posterior. Gracias.

MANAL ISMAIL: Gracias, Brian. ¿Alguna reacción o respuesta? Sí. Velimira, por favor.

VELIMIRA GRAU: Gracias, Manal. Gracias, colegas, por este análisis. Como fui yo la que decidió traer esto a colación, también propongo una salida. Pienso que por lo que recibí, lo que discutimos, dado lo difícil que es el tema, y sus implicaciones, apoyo lo que pone la gente en el chat, que dejemos el texto como está. Espero que en junio, si nos vemos, exista la posibilidad de continuar la discusión. Gracias, Manal. Creo que valió la pena discutir esto y agradezco profundamente a los colegas por la consideración que le han dado al tema. Gracias a Brian también.

MANAL ISMAIL: Gracias, Velimira. Conservamos el texto como estaba entonces. Gracias por plantear el tema. Esperamos poder continuar con estas deliberaciones entre las sesiones. ¿Algún otro comentario con respecto al comunicado o podemos declararlo finalizado? Dinamarca pregunta en el chat: “¿Es posible que el personal haga circular hoy las diferentes declaraciones acerca de Ucrania a los miembros de la lista del GAC?”

La idea era compilar todas las declaraciones en un archivo. Faltaban dos traducciones. Quizá el personal nos puede decir cómo estamos con respecto a esto. Sí, Rob.

ROBERT HOGGARTH:

Gracias, Manal. No sé, Julia nos podrá decir si ya contamos con las traducciones. Lo que sí hicimos fue publicar las transcripciones de la sesión plenaria en la página del GAC. Eso ya está publicado. De acuerdo con lo acordado previamente, vamos a compilar las traducciones al inglés de todas las declaraciones en las actas de la reunión. Por supuesto que esto es algo que haremos después de la reunión pero la gente pide la transcripción exacta de la sesión para poder hacer las correcciones necesarias pero eso no lo pueden hacer ahora.

Queríamos contar con toda la información antes de que finalizara la reunión. Tenemos una versión preliminar en Google pero por ahora no está finalizada. Faltan traducciones dado que algunas personas amablemente compartieron con nosotros sus declaraciones en sus idiomas madre y, por lo tanto, tuvimos que hacer ese proceso. Gracias por los comentarios recibidos en el chat.

MANAL ISMAIL:

Muchas gracias, Rob, Julia y Fabien. Creo que lo que pidió Fin es correcto, que hagan circular todas las versiones en cuanto estén listas, por supuesto. Cuando las declaraciones estén listas, quizá podamos hacerlas circular a través de la lista de suscripción del GAC hasta que

se publiquen las actas. Gracias, Rob, por confirmar en el chat. Espero que esto también responda lo que usted señaló, Fin. Vamos entonces a adjuntarlos a las actas. Lleva tiempo compilar toda la información para las actas pero en cuanto a estén listas las declaraciones las vamos a transmitir a todos los que están en la lista de suscripción del GAC. ¿Algún otro comentario? Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

En cuanto al comunicado, creo que no queda ningún texto pendiente a revisar o confirmar por lo que creo que ya finalizamos con la redacción desde nuestra perspectiva al menos.

MANAL ISMAIL:

Perfecto. No veo que nadie más solicite la palabra. Gracias por su tiempo, su trabajo, su comprensión y su flexibilidad para finalizar el comunicado. El comunicado ya está listo para que se ajuste el formato. Sigamos atentos para acceder a la versión adoptada que se publicará el lunes. Luego habrá un periodo de 72 horas de revisión. Una vez que transcurra ese periodo publicaremos la versión final. Habiendo dicho esto, creo que podemos ahora comenzar con nuestra sesión de cierre y voy a hacer una pausa para darles la oportunidad de poner las diapositivas en pantalla.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]