

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي – مناقشات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن مسائل المنظمات الحكومية الدولية IGO
الثلاثاء الموافق 8 مارس/أذار 2022 – من الساعة 12:30 إلى الساعة 13:00 بالتوقيت القياسي الأطلسي

غولتن تيببي:
هذه الجلسة ستبدأ الآن وشكرًا. مرحبًا بكم في مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN73 بشأن جلسة مسائل المنظمات الحكومية الدولية IGO التي تليها جلسة نظام WHOIS وحماية البيانات يوم الثلاثاء الموافق 8 مارس/أذار الساعة 16:30 بالتوقيت العالمي المنسق. ولن تجري تفقدًا للأسماء نظرًا لضيق الوقت، ولكن سيتاح حضور أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في ملحق البيان الختامي للجنة الاستشارية الحكومية GAC ومحاضرات اجتماعاتها.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، يُرجى تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل. وإذا أردتم طرح أي سؤال أو إبداء تعليق، فيُرجى توضيح ذلك من خلال ذكر كلمة <question> أو <comment> في بداية الجملة أو نهايتها للسماح لجميع المشاركين برؤية طلبكم.

وتشمل الترجمة الفورية لجلسات اللجنة الاستشارية الحكومية كافة لغات الأمم المتحدة الست بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. يمكن للمشاركين تحديد اللغة التي يرغبون في التحدث بها أو الاستماع إليها من خلال النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية الموجودة على شريط الأدوات في برنامج زوم Zoom. عند التحدث، يُرجى ذكر اسمك لأغراض التسجيل، وكذلك اللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. وتأكد من كتم صوت جميع أجهزتك الأخرى.

وأخيرًا، تخضع هذه الجلسة، مثل جميع أنشطة ICANN الأخرى، لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN. وستجدون الرابط في الدردشة للرجوع إليه. بذلك أود أن أترك الكلمة لمنال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية. تفضلي يا منال.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكر جزيلاً يا غولتن، ومرحباً بالجميع من جديد. سنقسم الدقائق التسعين 90 القادمة إلى قسمين. لدينا 30 دقيقة مخصصة لتحديث مسائل المنظمات الحكومية الدولية IGO ثم 60 دقيقة لخدمات دليل التسجيل RDS ونظام WHOIS وحماية البيانات. انطلاقاً من إجراءات الحماية للمنظمات الحكومية الدولية، اسمحوا لي أن أرحب ببرايان بيكهام من المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO. وشكراً يا برايان على تواجدك دائماً لتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المنظمات الحكومية الدولية IGO وأسلم الكلمة لك.

برايان بيكهام: شكراً جزيلاً سيادة الرئيسة، ومساء الخير وطابت أوقاتكم أيها الزملاء، وشكراً لكم على إتاحة الفرصة لي لتقديم هذا التحديث بإيجاز قبل أن أبدأ، مجرد تذكير صغير بالمعلومات الأساسية المتعلقة بهذا الموضوع.

يوجد ما يقرب من 200 منظمة حكومية دولية IGO اليوم وحوالي 40 منها كانت تعمل في تحالف حول هذا الموضوع بشأن موضوع نظام اسم النطاق DNS لدى ICANN على مدار العقد الماضي تقريباً حتى الآن، لذلك على مدار العقد الماضي تقريباً، شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الموضوع المهم بصورة ملحوظة بما في ذلك عن طريق تقديم المشورة إلى مجلس الإدارة من خلال البيانات الرسمية وتبادل المعلومات مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، وبالطبع من خلال المشاركة في مجموعات العمل المختلفة.

تشمل أمثلة المنظمات الحكومية الدولية في مجال الصحة، منظمة الصحة العالمية، وفي مجال الكوارث الإنسانية ومساعدة اللاجئين، مفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين UNHCR وبرنامج الغذاء العالمي، وفي مجال معايير العمل، منظمة العمل الدولية، وفي مجال حقوق الطفل، منظمة الأمم المتحدة للطفولة UNICEF، وفي مجال التنمية الاقتصادية، مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية UNCTAD والبنك الدولي ومنظمة التعاون والتنمية OECD، وساعد

الأخيران منها في هذا الجهد الحالي. وبالطبع، هذه مجرد قائمة تمثيلية، ولكن فقط للتذكير بأنواع المنظمات التي تسعى إلى حماية مُعرّفاتِها في نظام اسم النطاق.

لذلك شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من حيث حماية مُعرّفات المنظمات الحكومية الدولية IGO والتي تشمل الأسماء الكاملة والمختصرات في أسماء النطاقات ونظام المُعرّفات، وفي الغالب تُعرف المنظمات الحكومية الدولية IGO بمختصراتها، لذلك ذكرت للتو أمثلة، UNICEF و UNHCR و WHO. البعض الآخر معروف أكثر بالاسم الكامل؛ البنك الدولي أو برنامج الغذاء العالمي، لكن طلب الحماية ركز إلى حد كبير على المختصرات وتم تضمين الأسماء الكاملة في ذلك أيضًا.

لذا، مرة أخرى، على سبيل المعلومات الأساسية، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على ICANN – في المشورة إلى مجلس إدارة ICANN وفي اتصالاتها مع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO أن المنظمات الحكومية الدولية IGO مؤسسات ممولة من القطاع العام وتؤدي مهمات عامة وإنسانية عالمية مهمة للناس في جميع أنحاء العالم ولذلك تقع في فئة فريدة لأصحاب الحقوق. إنها مؤسسات قائمة على المعاهدات أنشأتها الحكومات بموجب القانون الدولي، ومن المسلم به أن امتيازات وحصانات المنظمات الحكومية الدولية IGO الممنوحة لها بصورة فريدة اعترافًا بالحاجة إلى تجنب التأثير غير المبرر من أي دولة واحدة أمر أساسي لتسهيل وظائفها على الأرض من أجل أداء مهامها العامة.

وبالتالي، من أجل المصلحة العامة، اتخذت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC موقفًا مفاده أن أسماء المنظمات الحكومية الدولية IGO والمختصرات تتطلب حماية خاصة في نظام اسم النطاق DNS لتقليل الضرر الذي يلحق بالمستهلكين، وبالطبع تحويل الأموال المخصصة لمساعدة المستفيدين من العمل الإنساني للمنظمات الحكومية الدولية IGO. بعبارة أخرى، بالنظر إلى أنه كما ذكرت المنظمات الحكومية الدولية IGO – تميل إلى أن تكون معروفة إلى حد كبير بالمختصرات، من المهم أن نلاحظ هنا أن المنظمات الحكومية الدولية IGO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد أدركا أن هناك تعايشًا مشروعًا مع مُعرّفات المنظمات الحكومية الدولية IGO خاصةً في شكل مختصرات مع كيانات أخرى حول العالم ومالكي العلامات التجارية والشركات الصغيرة وما إلى ذلك، بالإضافة إلى مجموعة محدودة من أسماء المنظمات الحكومية

الدولية IGO الكاملة بلغتين ونظام الإخطار ذي الصلة، كان التركيز الأحدث على آلية فض منازعات تصحيحية لحماية الحقوق.-

سيعرف الكثير منكم UDRP (الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق) وهي عبارة عن نظام لفض المنازعات مصمم للسماح لأصحاب العلامات التجارية بحل النزاعات التي تنطوي على انتهاك حقوقهم في نظام اسم النطاق خارج المحاكم وبسبب حالة المنظمات الحكومية الدولية IGO ووضعها بموجب القانون الدولي أي الامتيازات والحصانات من الخضوع لاختصاص قضائي الأمر الذي أحدث مشكلة في قدرة المنظمات الحكومية الدولية على استخدام الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP. نود الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك.

بالعودة بضع سنوات، نظرت مجموعة عمل المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO التابعة لمؤسسة ICANN لمعالجة هذه المشكلة المتمثلة في قدرة المنظمات الحكومية الدولية IGO على الوصول، إن لم يكن الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP، إلى نظام مثل الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP الذي راعى وضعها بموجب القانون الدولي ولا يزال يسمح لها بالوصول إلى النظام. صدر تقرير في عام 2021 وعلى وجه الخصوص توصية واحدة وهي التوصية رقم 5 التي ترونها هنا على الشاشة، تم الاعتراف بصورة أساسية بأنه ترك القضية الأساسية المتعلقة بمسألة الحصانة من الاختصاص القضائي بدون حل إلى حد ما. لذلك اعترافاً بأن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO شكل مسار عمل جديدًا تحت عنوان مجموعة عمل آلية حماية الحقوق لمعالجة معضلة التوصية 5 المذكورة.

نود الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك. لذلك من الناحية العملية، فإن بعض القضايا التي يتضمنها مسار العمل الجديد المذكور – أعتقد أنه يسمى الآن العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP وهو مجرد إجراء شكلي إجرائي، تم النظر إليه في جوهره لتحديد مقدم شكوى المنظمات الحكومية الدولية IGO والفكرة كانت لتوفير درجة من القدرة على التنبيه للمستخدمين المحتملين للنظام، سواء المنظمات الحكومية الدولية IGO أو مشتركى أسماء النطاقات الذين قد يجدون أنفسهم يدافعون عن قضية رفعتها منظمة حكومية دولية IGO، وذلك لتحديد المنظمة الحكومية

الدولية IGO لأغراض رفع قضية الإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP أو التعليق الموّحد السريع URS.

اقترحت مسودة تقرير مجموعة العمل الرافض الفعلي للتوصية القديمة 5 أو تجاوزها أو استبدالها، والتي أشرت أنها تركت مسألة الاختصاص القضائي بدون حل إلى حد ما. أوصى التقرير التمهيدي بإعفاء المنظمات الحكومية الدولية IGO من بند موجود في الإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP الحالية والذي يتطلب من صاحب الحق الذي ينفذ الإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP الموافقة على الخضوع إلى اختصاص قضائي لأغراض أي طعن على قضية للإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP لصالحه.

كان هذا محور تركيز الكثير من نشاط مجموعة العمل، وقد بذلت المنظمات الحكومية الدولية IGO الجهد لشرح طبيعة الامتيازات والحصانات بموجب القانون الدولي، وكيف يعمل ذلك في بيئة تعاقدية تجارية عادية. كيفية تسوية النزاعات بين المنظمات الحكومية الدولية IGO وكيان تجاري أو فرد، وبالتالي أدركت مجموعة العمل أن هناك حاجة إلى استبدال هذا البند الخاص من الإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP بصورة فعالة والذي يمكن أن يُنظر إليه على أنه تنازل المنظمات الحكومية الدولية IGO عن امتيازاتها وحصاناتها بموجب القانون، الأمر الذي لم يكن من منظور المنظمات الحكومية الدولية IGO بمثابة حل وسط كان متاحًا للمنظمات الحكومية الدولية IGO.-

كما سمح التقرير التمهيدي بالطعون على أي قضية للإجراءات الموّحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP قيد التحكيم وهي الطريقة التي تقوم بها المنظمات الحكومية الدولية IGO بتسوية النزاعات، خارج المحاكم بدلاً من اللجوء إلى القضاء.

الشريحة التالية من فضلك. لذا، ربما تكون نقطة أساسية يجب تسليط الضوء عليها لاهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وهي تعريف مقدم الشكوى إذا كان المنظمات الحكومية الدولية IGO. إن رفض التوصية 5 من مجموعة العمل القديمة، وإعفاء المنظمات الحكومية الدولية IGO من الخضوع لاختصاص قضائي، كلها توصيات من التقرير التمهيدي لمجموعة العمل

الحالية والتي تشعر المنظمات الحكومية الدولية IGO بأنها تساعد في حل هذه المشكلة. ومن المجالات التي كانت هناك حاجة لتقديم بعض التنازلات حولها الاقتراح المقدم من المنظمات الحكومية الدولية IGO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن التحكيم يجب أن يكون الوسيلة الوحيدة لتسوية أي طعن. واستخدم هذا المصطلح نوعًا ما تقريبًا. وبالمعنى الدقيق للكلمة – الأمر يختلف حيث يمكن تقديم أدلة جديدة ولكن لأغراض هذا التحديث يمكننا أن نسميه طعنًا.

اقترحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمات الحكومية الدولية IGO في أي طعن على قضية للإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP لصالح المنظمات الحكومية الدولية IGO أنه يجب تسويته فقط من خلال التحكيم. وهذا هو المعيار لتسوية النزاعات التجارية وأنواع أخرى من النزاعات بين المنظمات الحكومية الدولية IGO والمواطنين العاديين أو مسائل توظيف الموظفين أو العقود التجارية، المستخدم قياسيًا في جميع أنحاء العالم. وهو في الواقع منصوص عليه في دليل مقدم الطلب الخاص بمؤسسة ICANN، وهناك أيضًا نص في اتفاقية السجل الخاصة بمؤسسة ICANN للمنظمات الحكومية الدولية IGO اعترافًا بالحاجة إلى استخدام التحكيم بدلًا من الاختصاص القضائي، وعلى الأخص في حالة نطاق المستوى الأعلى الجديد post. الذي قدم اتحاد البريد العالمي طلبًا للحصول عليه.

ولكن مع ذلك، كان هناك قلق في مجموعة العمل حول قدرة المشتركين على اللجوء إلى القضاء، وهذا هو المعيار بموجب الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP الذي يعد القاعدة للمعاملات التجارية التي تشمل المشتركين، ولذا كان من الضروري الموافقة على التوصل إلى حل وسط حيث يكون للمسجل بموجبه خيار محاولة تقديم أي طعن في القضاء ولكن إذا رفضت المحكمة الاختصاص القضائي، الذي أكدت المنظمات الحكومية الدولية IGO أنه يجب أن يكون كذلك نظرًا لأنه في الواقع تحت مسؤولية المنظمة الحكومية الدولية IGO التنازل عن امتيازاتها وحصاناتها بدلًا من أن تقرر المحكمة إن كانت ستتمتع بالاختصاص القضائي على المنظمات الحكومية الدولية IGO، أعتذر إن كان هذا الأمر يتعمق قليلًا في التفاصيل -- ولكن في الواقع كان الحل الوسط هو أن مجموعة العمل ستترك خيارًا مفتوحًا للمشاركين للجوء إلى القضاء، وسيتم النص عليه بالفعل، إذا سعوا إلى الاحتكام لهذا الخيار، باستخدام نوعًا ما الأسئلة المتكررة والأجوبة أو ورقة إعلامية ستحاول اطلاعهم على كيفية نظر القضاء في هذا الأمر

بشأن معنى امتيازات وحصانات المنظمات الحكومية الدولية IGO بموجب القانون الدولي والسماح للأطراف باختيار اللجوء في المقام الأول إلى آلية الطعن على التحكيم.

ولكن، تم ترك هذا الخيار مفتوحًا، وبعد ذلك إذا رفضت المحكمة الاختصاص، وهو ما تعتقد المنظمات الحكومية الدولية أنه ينبغي أن يكون الأمر كذلك، فإن خيار الأطراف في الاستمرار في اللجوء إلى خيار التحكيم والطعن على التحكيم لا يزال مطروحًا على الطاولة. لذلك كان هذا حلًا وسطًا ضروريًا في سياق مجموعة العمل. وأود أن أقول -- وأعتقد أن هناك زملاء من المنظمات الحكومية الدولية IGO وأعضاء في مجموعة العمل في المكالمات -- كان ذلك بمثابة حلًا وسطًا وكان ضروريًا في نهاية المطاف على أمل إنهاء هذا العمل. تلقينا الأسبوع الماضي مسودة تقرير نهائي من العاملين في ICANN ومن قيادة مجموعة العمل التي نتشاور بشأنها بينما نتحدث، وبالتالي، فإن الخطة ستنتهي خلال الشهر المقبل أو نحو ذلك بالنسبة لمجموعة العمل من أجل تسوية أي توضيحات فنية أو عدم وجودها أو توضيحات فنية مطلوبة بشأن التقرير النهائي، ولكن كما هو الحال، فإننا لسنا في المرحلة الأخيرة من حيث التقرير النهائي نفسه.

كما ذكرت، كان يوجد عدد من التنازلات التي كان يجب تقديمها على طول الطريق، ولكننا نعتقد في النهاية أن التقرير النهائي يجب أن يكون في حالة يمكن أن تقبلها المنظمات الحكومية الدولية IGO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونأمل أن تتمكن من تقديم نتيجة إيجابية لمجموعة العمل هذه.

الشريحة التالية. إن إحداث تغيير إلى حد ما، كما ذكرت سابقًا، -- هناك نوعًا ما جانبان لحماية مُعرّفات المنظمات الحكومية الدولية IGO في نظام اسم النطاق. أحدهما ركزنا عليه للتو وهو ما نسميه الجانب التصحيحي، فحاليًا يوجد انتهاك مزعوم، هناك إمكانية لتسوية هذا النزاع من خلال عملية الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP أو غير ذلك، ولذلك كنا نركز على هذا الجانب التصحيحي.

والجانب الآخر هو منع النزاعات من الوقوع في المقام الأول. قد يتذكر بعضكم بالعودة إلى سنوات مضت، حيث كانت هناك مناقشات حول إمكانية حظر أسماء المنظمات الحكومية الدولية IGO والمختصرات من إمكانية التسجيل في نظام اسم النطاق DNS، ولكن اعترافًا بمبدأ التعايش الذي ذكرته سابقًا، - تم الاتفاق على حظر المختصرات بصورة خاصة من

تسجيلها -- بحيث يمكن أن تكون أسماء نطاقات من 3 و 4 و 5 أحرف تتوافق مع مختصرات المنظمات الحكومية الدولية IGO، وهذا شيء لم يكن ممكنًا في سياق نظام تسجيل اسم النطاق.

ما كان ممكنًا هو القدرة على حظر الأسماء الكاملة للمنظمات الحكومية الدولية IGO بما يصل إلى لغتين من اختيارها، ولهذا الغرض تم إنشاء قائمة المنظمات الحكومية الدولية IGO وهذه قائمة تقوم عليها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لقد أحرزنا تقدمًا جيدًا للغاية، المنظمات الحكومية الدولية وقيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بشأن الجوانب العملية لكيفية إدارة تلك القائمة، وكيفية دخول المنظمات الحكومية الدولية IGO إلى القائمة، وكيفية خروج المنظمات الحكومية الدولية IGO من القائمة، على سبيل المثال، إذا رغبت بنفسها في تسجيل اسم النطاق الذي يتوافق مع اسمها الكامل، فيجب إزالته من القائمة حتى تتم إزالة الحظر على مستوى السجل.

وهكذا، كنا في الفترة التي تسبق اجتماع ICANN هذا - نتبادل بعض المسودات التي تتعمق في بعض النقاط التاريخية الأكثر فنية والأكثر دقة كما تعلمون، حيث تم طرح فكرة إنشاء القائمة قبل سبع سنوات في اجتماع ICANN. هل كانت الظروف؟ إلى آخره. لذلك كان من الضروري تتبع القليل من التاريخ للتأكد من حصولنا على جميع التفاصيل مباشرةً قبل أن تصبح هذه القائمة جاهزة لتقديمها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالكامل، ولكن يمكنني القول بثقة أننا أحرزنا تقدمًا جيدًا ونحن بصدد التسوية لعدد قليل من تفاصيل المصطلحات التاريخية والفنية المحددة ونأمل أن نكون قادرين على تقديم هذه العملية لأي من المنظمات الحكومية الدولية IGO التي تأتي إلى القائمة. وبعد الإزالة من القائمة، كيف ستدير القائمة قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمساعدة مؤسسة ICANN إلى قائمة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الكاملة بنظام موجز نسبيًا.

وبذلك أنهى تحديثي إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن حالة طلب حماية معرفات المنظمات الحكومية الدولية IGO في نظام اسم النطاق DNS، وبالطبع، يسعدني الرد على أي أسئلة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا برايان، وشكرًا على المعلومات الأساسية في البداية. وأعتقد أن الوقت مناسب جدًا نظرًا لأن لدينا أعضاء جدد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في كل اجتماع. شكرًا جزيلاً على المعلومات الأساسية للتحديث بشأن العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتحديث بشأن موقفنا من الآلية المقترحة لتحديث قائمة المنظمات الحكومية الدولية IGO.

أتوقف مؤقتًا لمعرفة إن كانت هناك أية أسئلة أو تعليقات من زملائي في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل يرغب أي منكم في أخذ الكلمة؟ حسنًا، نعم، برايان.

برايان بيكهام: ربما شيء واحد أذكره. سيكون هناك -- ذكرت أن لدينا مجموعة عمل العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، ونحن على وشك إنهاء التقرير النهائي. سيكون ذلك ضروريًا، بالطبع، لهذا التقرير النهائي، بافتراض أنه تم الاتفاق عليه بين مجموعة العمل، وصوت عليه بصورة إيجابية المجلس ومجلس إدارة ICANN، لكي تجري أعمال التنفيذ على الطريق وأحد الأشياء التي قد تحدث من حيث التنفيذ هي التفاصيل الفعلية الإجرائية والقانونية الموضوعية لعملية التحكيم.

بالطبع، سنظل نشارك بنشاط في عمل التنفيذ، ولكن فقط للإشارة إلى أنه سيكون من الضروري الاستمرار حتى بمجرد إنهاء مجموعة العمل لتقريرها النهائي في جانب التنفيذ، على افتراض الموافقة على التقرير وفقًا لعملية ICANN.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا برايان. في الواقع، التنفيذ لا يقل أهمية بالطبع، وأرى يد نايجل مرفوعة. ممثل المملكة المتحدة، تفضل.

المملكة المتحدة: نعم، شكرًا جزيلاً. نايجل هيكسون ممثل المملكة المتحدة لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا يا برايان على التحديث، وكما ذكرت في الدردشة، فقد كانت هذه فترة طويلة

وتعلم أننا عملنا معًا على هذا بأشكال مختلفة، كما تعلم، لسنوات عديدة طويلة، لذا فأنت تعلم ألا تحاول التفاؤل أكثر مما ينبغي، لكنك تعلم، تهانينا على الوصول إلى حيث أنتم إذا جاز التعبير.

عندي حُفًا بضعة أسئلة أفترض أنها تتعلق بهذا الأمر. عندما نعلم أنه تم توضيح هذا الأمر منذ عدة سنوات، كانت إحدى المشكلات، هي متطلبات الإشعار، والتي -- أذكر أنكم تعلمون أنه قد تم العمل عليه، وتم الاتفاق عليه، لذلك أعني ربما يمكنكم نوعًا ما إرضاء -- حسناً، ربما يمكنكم فقط تحديد هذه المتطلبات للإشعار الآن كما أفهم إذا قام شخص ما بتسجيل مختصر حينئذ كما تعلمون، سيتم إبلاغ المنظمات الحكومية الدولية IGO ذي الصلة، لذلك كانت هذه هي النقطة الأولى.

كانت النقطة الثانية تتعلق -- هل، عندما تستخدم منظمة حكومية دولية IGO بروتوكول بيانات المستخدم UDP في حالة وجود نزاع، ما هي آليات التمويل، وما إذا كانت -- ما هي متطلبات الدفع لذلك. شكرًا جزيلاً.

نعم، شكرًا يا نايجل. فيما يتعلق بالإشعار، يعد هذا تذكيرًا جيدًا بأن الفكرة في البداية كانت أنه عندما يسعى المشترك إلى تسجيل اسم نطاق يتوافق مع اسم منظمة حكومية دولية IGO أو مختصرها، فإنهم يتلقون إشعارًا يفيد بأنك تدرك أن تسجيلك قد يتعارض مع معرف لمنظمة حكومية دولية IGO مشابه جدًا لإشعارات شكاوى العلامات التجارية التي يتم إرسالها أثناء فترة إطلاق نطاقات gTLD الجديدة.

برايان بيكهام:

كان هذا في نهاية المطاف لا يعتبر شيئًا من شأنه أن ينجح. ربما لسبب عملي واحد، أن عمليات إطلاق نطاقات gTLD الجديدة قد فانتنا إلى حد كبير. على الرغم من أنه لا يزال هناك تعليق لتسجيلات أسماء النطاقات في نطاقات gTLD الجديدة التي تتوافق مع أسماء المنظمات الحكومية الدولية IGO أو مختصراتها، إلا أن -- الفكرة هي أن هذا التعليق سيتم رفعه، وسيكون التسجيل ممكنًا.

لذلك، بدلاً من إرسال إشعار إلى المشترك المحتمل، كان الاتفاق أنه بعد التسجيل سيحدث فعليًا -- وأعتقد أنه يقتصر على الاسم الكامل -- أعتذر، سيُعين علي إعادة تتبع ملاحظاتي إن

كان الأمر يتطرق أيضًا إلى المختصرات -- ولكن بمجرد الاضطلاع بالتسجيل، فستتلقى المنظمة الحكومية الدولية IGO إشعارًا بأن التسجيل قد تم لأغراض مراقبة أي نشاط يتعلق باسم النطاق المحدد.

فيما يتعلق بسؤالك حول الرسوم، هذا بالفعل تذكير جيد، كانت مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC -- أن أي عملية سواء كانت الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP أو عملية أخرى، يجب أن تكون بدون تكلفة أو بأقل تكلفة على المنظمات الحكومية الدولية IGO. ولأكون صريحًا، هذا الموضوع لم نركز فيه على تفاصيل مهمة على مستوى مجموعة العمل. وقد يكون هذا شيئًا لعمل التنفيذ وقد يكون شيئًا يجب على مؤسسة ICANN النظر فيه. تعلمون -- وبالنظر إلى أنه عدد محدود بصورة معقولة للمنظمات الحكومية الدولية IGO حول العالم، سواء كان ذلك شيئًا حيث قد يكون هناك نوعًا ما مساعدة ممكنة ولكن هذا شيء لم أظن أن مجموعة العمل قد اتخذت موقفًا بشأنه.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا برايان. أرى أن نايجل يشكرك أيضًا في الدردشة قائلًا إن هذا مفيد جدًا، لذلك أفترض أنك تناولت كلا السؤالين.

وأفترض يا نايجل أن هذه يد قديمة، أليس كذلك؟ حسنا، هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ وأرجو ترقب المسودة المقترحة التي سيتم تعميمها قريبًا حول آلية تحديث قائمة المنظمات الحكومية الدولية IGO، ملاحظتكم مهمة حتى نتمكن من تبنيها ووضعها في صيغتها النهائية، وأيضًا مع مراعاة زملائنا الجدد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لا تترددوا في طرح الأسئلة إذا كنتم بحاجة إلى ذلك.

قد يكون الموضوع جديدًا بالنسبة للبعض وليس للآخرين. أعلم أننا قد لا نكون جميعًا متفقيين ولكننا نحاول، لذا من فضلكم لا تترددوا في طرح أي أسئلة قد تكون لديكم.

ولأنني لا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة، أشكر مرة أخرى كثيرًا برايان، وأقدره كثيرًا، أثرانا بالمعلومات وكان مختصرًا وفي صلب الموضوع. نعم، من فضلك، أراك--

برايان بيكهام:

نعم، شكرًا يا منال. ينبغي فقط -- ينبغي أن أقول بالطبع إن المنظمات الحكومية الدولية IGO تقدر بشدة دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الملف. من الواضح أنها مسألة ذات أهمية بالنسبة للمنظمات الحكومية الدولية IGO لتكون قادرة على وجه الخصوص في الوقت الحاضر، كما تعلمون أن الإنترنت وظيفة أساسية في حياتنا اليومية ومن المهم أن تتمكن المنظمات الحكومية الدولية IGO من إدارة كيفية مشاركة المعلومات وكيفية طلب التبرعات عبر الإنترنت - لذا فهو أمر يحظى بتقدير كبير من المنظمات الحكومية الدولية IGO كما قد يعرف بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. قبل بضع سنوات كان الموضوع رسالة من الأمين العام السابق للأمم المتحدة للدول الأعضاء، - لذا فهي قضية ذات أهمية كبيرة والمنظمات الحكومية الدولية تقدر دعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن هذا الملف على مدار هذه السنوات.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكرًا جزيلًا يا برايان، وكذلك ديفيد ساتولا في الدردشة الذي يشكر برايان على ذكر الدعم الأساسي من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للموضوع. في الواقع، ذلك موضع تقدير كبير، وممثل أستراليا يشكر إيان شيلدون، وبرايان، الذي يتطلع إلى رؤية مسودة آلية التحديث. وأكرر لشكر الجميع، يا برايان، نتطلع إلى حل هذه المشكلة التي طال أمدها بما يرضي الجميع. شكرًا جزيلًا.

شكرًا.

برايان بيكهام:

بهذا نختتم تحديثنا بشأن الموضوع.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

[نهاية النص المدون]