
ICANN73 | Forum virtuel de la communauté – Point du Groupe de travail sur les principes opérationnels du GAC
Mardi 8 mars 2022 – 10h30 à 11h15 AST

JULIA CHARVOLEN :

La séance va commencer. Merci de lancer l'enregistrement.

Bienvenue à la séance du GAC consacrée à la mise à jour du groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC dans le cadre de l'ICANN73 le 8 mars 2022 à 14 h 30 UTC.

Pour des contraintes de temps, nous n'allons pas faire l'appel aujourd'hui, mais la feuille de présence des membres du GAC sera disponible en annexe du communiqué du GAC et dans les procès verbaux des séances.

Je souhaite rappeler aux membres du GAC de bien vouloir indiquer leur présence en mettant à jour leur nom complet et l'organisation qu'ils représentent. Pour que la participation au modèle multipartite de l'ICANN soit transparente, nous vous demandons de vous connecter aux sessions Zoom en utilisant votre nom complet. Vous pourriez être retiré de la séance si vous ne vous connectez pas en utilisant votre nom complet.

Si vous souhaitez poser une question ou faire un commentaire, veuillez le taper dans le chat en ajoutant au début à la fin de votre

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

phrase le mot « Question ou « Commentaire » pour que tous les participants puissent le voir.

Le service d'interprétation simultanée pour les séances du GAC est disponible dans les six langues de l'ONU plus le portugais. Les participants peuvent sélectionner la langue dans laquelle ils souhaitent écouter ou parler en cliquant sur l'icône d'interprétation situé dans la barre d'outils de Zoom.

Votre micro sera désactivé pendant toute la durée de la séance à moins que vous soyez dans la file d'attente pour intervenir. Si vous souhaitez parler, levez la main dans la salle Zoom. Quand vous prendrez la parole, dites votre nom pour les enregistrements et la langue dans laquelle vous allez parler si ce n'est pas l'anglais. Veuillez parler clairement et à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation exacte de vos propos et mettez en sourdine tous les autres dispositifs et notifications.

Finalement, cette séance, comme toutes les autres activités de l'ICANN, est régie par les normes de conduite requises par l'ICANN. Pour référence, vous pourrez trouver le lien vers cette politique sur le chat.

Maintenant, je vais donner la parole à la présidente du GAC, Manal Ismail. Manal, à vous.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Julia. Et bienvenue encore une fois à tous. J'espère que vous aurez bien profité de la pause.

Nous allons utiliser les 90 prochaines minutes pour recevoir les mises à jour de deux groupes de travail : tout d’abord, le groupe de travail sur l’évolution des principes opérationnels du GAC où on recevra des informations par rapport à la révision des principes opérationnels du GAC et puis, la mise en œuvre de la piste de travail numéro deux sur le droit international. Nous allons diviser la séance en deux, à savoir chaque groupe aura 30 minutes pour nous parler du sujet qui l’occupe. Tout d’abord, nous allons entendre la mise à jour du groupe de travail sur l’évolution des principes opérationnels du GAC, groupe qui est coprésidé par un représentant de la Chine.

Et je voudrais profiter de cette occasion pour partager avec vous une annonce : c’est le fait que le représentant du GAC venant de l’Australie a coprésidé ce groupe et nous le remercions de nous avoir aidés. C’est Ian Sheldon. Ce groupe a également du soutien de Rob et de Benedetta. Merci à tous. Il s’agit d’un exercice d’importance qui prend beaucoup de travail. Il s’agit des principes que nous suivons pour nos mécanismes de travail. Et j’espère que vous essayerez tous d’apporter vos commentaires et de suivre de près cet exercice dans le but que le résultat soit satisfaisant.

Sur ce et sans plus, je vais tout de suite céder la parole à... Est-ce que vous, Feng, qui allez commencer ? Ou Ian ? À vous de me dire.

BENEDETTA ROSSI :

Il me semble que pour commencer, tant Ian que Feng allait prendre la parole. Alors, à eux de décider.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Très bien. Ce sera un plaisir de vous entendre tous les deux. Qui souhaite commencer ?

IAN SHELDON : Bonjour Manal. Je commencerai. Je tiens à être bref, à vous remercier pour cette chaleureuse bienvenue. C'était un plaisir pour moi d'assumer ce travail de coprésident dans un groupe de travail qui est fort important. Il me semble que le travail de ce groupe est fondamental pour le GAC et j'espère que le résultat sera une véritable réussite.

Je vais maintenant céder la parole à Guo Feng pour qu'il puisse nous adresser ses remarques préliminaires avant que Benedetta nous guide et nous permette d'avancer avec le reste de l'ordre du jour. Merci.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci beaucoup Ian et merci pour votre prédisposition à consacrer votre temps à cet exercice important.

Est-ce que Feng est connecté ? Merci Feng. Vous nous direz lorsque vos problèmes de connexion sont réglés.

En attendant que ces problèmes techniques soient résolus, je vais céder la parole à Benedetta pour qu'elle nous présente l'ordre du jour.

BENEDETTA ROSSI : Merci Manal et merci Ian.

Comme vous le voyez à l'écran, nous avons un ordre du jour que nous avons mis au point pour notre réunion d'aujourd'hui où nous prévoyons de passer par des remarques préliminaires que nous venons d'entendre, suivies d'un contexte et vue d'ensemble du travail du groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC, une mise à jour des activités récentes du groupe, le plan de travail mis à jour qui est soumis à la considération du groupe et qui est censé être adopté, la révision du cadre pour les lignes directrices des groupes de travail du GAC, prochaines étapes, commentaires et discussion des membres et divers.

Y a-t-il des commentaires ou des questions par rapport à cet ordre du jour avant que l'on passe au point suivant ? Je vois que au Feng essaye de se reconnecter. J'espère qu'il sera parmi nous. Je ne vois pas de commentaires ni de mains de levées dans la salle de Zoom. Ian, vous êtes d'accord pour passer au point suivant ?

IAN SHELDON :

Oui, allez-y.

BENDETTA ROSSI :

Merci.

Alors, pour ce qui est du contexte et de la vue d'ensemble, il me semblait utile de passer en revue le contexte de la création du groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC qui se prépare à commencer son travail d'amendement des principes opérationnels au cours de la prochaine année.

Pour ceux qui se joignent à nous maintenant ou qui n'étaient pas parmi nous à l'époque, lors de la réunion de Kobe au Japon en 2019, le GAC a approuvé la création de ce groupe dont la mission est d'étudier, d'élaborer et de formuler des recommandations à l'ensemble du GAC pour des modifications potentielles aux principes opérationnels actuels du GAC. Ce groupe de travail n'est donc pas un organe de décisions du GAC, mais au contraire, il a été conçu pour formuler des recommandations potentielles au GAC qui devrait les évaluer et les considérer.

Je vois des messages qui arrivent de partout. Est-ce qu'il y a des problèmes avec ma connexion audio, Julia ?

JULIA CHARVOLEN : Il y a apparemment un petit bruit de fond.

BENEDETTA ROSSI : Mais est-ce un problème ou ça va ?

JULIA CHARVOLEN : Je pense que c'est plutôt un problème pour les interprètes. Permettez-moi de vérifier. Pour moi, c'est bon.

BENEDETTA ROSSI : Désolée.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Benedetta. Il ne semble pas avoir de demandes de prise de parole.

Bienvenue, Feng. Je suis contente de voir que vous avez résolu les problèmes techniques. Vous avez la parole.

GUO FENG : Merci Manal. Je suis Guo Feng, représentant de la Chine. Désolé pour ces problèmes techniques que j'ai eus. Passons à la diapositive suivante.

Mais avant de ce faire, je voudrais saisir cette occasion pour remercier encore une fois Ian Sheldon de l'Australie qui a assumé le poste de coprésident. Je remercie de même les membres du GAC et les membres du groupe de travail qui ont été les actifs au moment de participer au groupe et à ses travaux. J'espère que nos discussions pourront être très enrichissantes.

À l'écran à ce moment, vous avez la mise au jour des activités de notre groupe. Comme vous le savez, le groupe de travail a poursuivi ses activités dans la période intersession suivant la réunion ICANN72 et a identifié les domaines de priorités sur lesquels le groupe de travail devrait se pencher.

Au cours de cette période, nous avons tenu deux réunions en appel de groupe pour mieux nous préparer à la réunion ICANN73. Étant donné qu'il y avait un poste à pourvoir, nous avons désigné un nouveau coprésident, à savoir Ian Sheldon, représentant de l'Australie. Les membres du groupe de travail ont accordé de s'occuper de

l'achèvement du cadre des lignes directrices pour les groupes de travail du GAC avant de se pencher sur la révision des principes opérationnels du GAC. Nous avons également trouvé que le plan de travail n'était plus à jour et nous l'avons modifié afin de refléter le calendrier des priorités et des mises à jour telles qu'elles avaient été identifiées par le groupe de travail.

Par la suite, ce plan de travail a été circulé auprès des membres du GAC pour leur examen en amont de la réunion ICANN73. Les membres du groupe de travail ont passé en revue le cadre des lignes directrices pour les groupes de travail du GAC et ils y ont apporté leur contribution initiale ainsi que des modifications potentielles. Nous avons identifié ensemble avec les membres du GAC en général les domaines spécifiques sur lesquels nous souhaiterions discuter.

Et finalement, le groupe de travail a accordé de demander aux coprésidents du groupe les contributions permettant d'identifier les domaines manquants potentiels et de recevoir des commentaires vis-à-vis de la version préliminaire. Alors les coprésidents du groupe de travail ont donc partagé ces informations dans le but de nous permettre de participer à une discussion vis-à-vis des lignes directrices pour les groupes de travail du GAC, qui sont très importantes pour guider le travail de notre groupe justement. Nous avons donc décidé de faire circuler des mails pour vous demander vos commentaires et vous permettre de participer à cette intéressante discussion.

Je vais m'arrêter là et faire une pause pour voir s'il y a des questions ou des commentaires à ce point-là. Ceci n'étant pas le cas, passons au point suivant à l'ordre du jour. Ian, à vous.

IAN SHELDON :

Merci Feng.

Il me semble que le plan de travail ait été circulé auprès de tous les membres du GAC et j'espère que vous aurez eu le temps de le consulter. Mais la version préliminaire préalable de ce plan de travail prévoyait que les travaux du groupe soient finis d'ici novembre de cette année, mais les membres du groupe sentaient que cela ne nous permettait pas d'avoir suffisamment de temps pour passer les périodes de consultation et de considération. Alors, suite à ces commentaires du groupe, le plan de travail a été amendé pour permettre une approche consultative exhaustive, ce qui veut dire que les travaux de ce groupe sont censés conclure en octobre 2021. Voilà la date butoir mise à jour.

Le groupe allait tout d'abord se concentrer sur le parachèvement du cadre des lignes directrices pour les groupes de travail du GAC, après quoi le groupe se penchera sur la révision des principes opérationnels et espère pouvoir conclure le cadre d'ici l'ICANN74 pour pouvoir commencer son travail sur les principes opérationnels comme tels après la réunion ICANN74. Comme je l'ai dit, le plan de travail conclut à la fin de 2023 avec une date butoir estimée des recommandations finales pour les mises à jour aux principes opérationnels du GAC pour octobre 2021, autrement dit pour l'ICANN78.

Je vais m'arrêter là pour voir s'il y a des questions à propos du plan de travail. Je crois que nous pouvons accorder ce plan de travail en introduisant des modifications au fur et à mesure de nos progrès. Nous essaierons de traiter en détail tous les principes. Je vais faire une pause pour voir s'il y a des questions.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Ian.

Le plan de travail semble très raisonnable. Je vois ce que Nigel mentionne dans le chat: il trouve que le plan de travail est raisonnable. Et Susan donne son soutien également à ce plan de travail révisé. Des objections? Nous considérons que le silence implique un accord.

GUO FENG : Je crois que cette version du plan de travail reflète les opinions exprimées par les membres du groupe de travail. Ian et moi-même voudrions profiter de l'occasion pour demander encore une fois aux membres de nous suggérer des modifications et s'il n'y en avait pas, de considérer l'approbation de ce plan de travail et ainsi pouvoir disposer d'une feuille de route pour notre travail futur.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Guo Feng.

Jorge de la Suisse donne également son soutien. Le représentant du Danemark est d'accord avec le plan de travail, il trouve que c'est bien.

Et notre représentant de Niue et vice-président est aussi d'accord. Étant donné qu'il n'y a pas d'objections, je crois que nous pouvons procéder avec ce plan de travail. Merci beaucoup à nos orateurs.

GUO FENG :

Merci Manal. Je crois que nous pouvons passer au point suivant.

Ici, nous avons le cadre de lignes directrices générales des groupes de travail du GAC. Je vais demander à Benedetta de renseigner les membres du GAC sur les principales modifications et aussi des informations de référence pour ces membres. Par la suite, je vais modérer la discussion. Benedetta, à vous.

BENEDETTA ROSSI :

Merci beaucoup.

Pour ce qui est du cadre des lignes directrices pour le travail du GAC, ce document a été élaboré à l'origine par le groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC sachant que notre base était le document de procédures des groupes de travail du GAC de 2016. En 2019, le groupe de travail a commencé ses activités en se focalisant sur la mise à jour de ce cadre de lignes directrices générales pour les groupes de travail du GAC avant de passer à la révision des principes opérationnels. Il trouvait que c'était une approche pratique pour mettre à jour un document déjà existant et qui était utile pour tous les groupes de travail du GAC.

Le cadre mis à jour pour les lignes directrices générales des groupes de travail du GAC a été présenté à l'ICANN66 et distribué à tout le monde pour recevoir des contributions. À ce moment-là, il n'y a pas eu de contributions. On n'a pas fini de travailler sur ce document, mais on a repris les activités après l'ICANN72. Les membres du groupe de travail ont demandé aux membres du GAC de faire des commentaires et des contributions sur ce document. Ce document montre les modifications faites par rapport à la version de 2016 et cela est disponible dans le site web.

Voici un résumé des modifications. Si on les compare avec la version originale, les lignes directrices générales ont été mises à jour pour refléter la pratique actuelle du groupe de travail pour montrer les pratiques actuelles, les responsabilités, le soutien au GAC, la suppression de la mention du secrétariat externe, mais l'alignement du soutien dans une catégorie.

Aussi, il y a eu beaucoup de modifications dans le format pour faciliter la lecture de l'information. Il y a eu aussi des textes importants de la version précédente qui ont été inclus dans les annexes de ces lignes directrices générales au lieu du corps principal de documents et cela, pour s'assurer d'avoir des références faciles à gérer.

On a créé certaines sections pour faciliter la compréhension. Vous verrez ici les changements spécifiques de ces lignes directrices générales. Je ne vais pas rentrer dans les détails, mais je peux vous dire que ce tout cela a trait à respecter les pratiques actuelles du GAC pour les groupes de travail et pour le GAC en entier, le fonctionnement

du groupe de travail. Les membres du groupe de travail ici ont une version élargie de l'explication de ces groupes de travail. Il y a un chronogramme, des délais proposés. On a ajouté également l'idée d'avoir une révision périodique des groupes de travail afin d'identifier lesquels devraient être clôturés ou devraient finir leurs activités.

Vous allez voir plus tard qu'il y a d'autres modifications que nous voulons vous présenter, à savoir la section du rapport final qui a été élargie si on la compare à la version de 2016. Et les coprésidents vous expliqueront plus tard de quoi il s'agit pour voir si vous avez des commentaires à faire. Nous passons à la diapositive suivante.

Je crois que sur cette diapositive, nous voyons le cadre du groupe de travail. Mais je vais passer la parole à Feng qui s'occupe de cette question. Avant cela, je voudrais savoir si vous avez des questions ou des commentaires sur ce que nous venons de partager avec vous.

GUO FENG :

Merci beaucoup Benedetta.

Je vois que certains collègues nous indiquent que mon audio n'est pas suffisamment bon, alors je vais essayer de parler lentement et à un volume acceptable.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Excusez-nous Feng de l'interruption, je vois qu'il y a des demandes de parole. Il y a des collègues qui lèvent la main. Vous voudriez répondre à leurs questions?

GUO FENG : Oui, bien sûr.

INDE : Jaideep Mishra de l'Inde.

Avec ces lignes directrices mises à jours pour les groupes de travail, on a un panorama plus clair à partir de là. Nous aurions besoin que ces lignes directrices et ces documents soient plus accessibles pour les collègues du GAC. Nous tenons également à remercier les modifications effectuées. Nous voudrions donner nos commentaires de manière appropriée. Nous voulons également garantir que ce travail soit cohérent avec le groupe de travail. La version révisée a des modifications, mais il faut considérer l'inclusion des dispositions nécessaires, comme par exemple pour les nouveaux membres, entre autres questions à tenir compte.

Merci beaucoup.

GUO FENG : Merci cher collègue de vos commentaires pour ce qui est de l'inclusion des membres de régions faiblement desservies dans le processus de cette équipe de travail.

Maintenant, je passe la parole à la représentante du Liban.

LIBAN : Bonjour, je m'appelle Zeina du Liban. C'est la première fois que je participe comme représentante suppléante du Liban auprès du GAC. Je m'excuse si ce n'est pas le moment approprié pour ce commentaire.

J'ai quelques commentaires à propos du cadre révisé, par exemple dans l'article 3.3, l'article 4.1 et l'article 4.1C. J'ai des commentaires à l'égard de ces articles. Qu'est ce que je fais ? Je les envoie par email ou on peut en parler maintenant et ici ? Je m'excuse si je n'ai pas bien compris le mécanisme de travail pour cette séance. On devrait réviser maintenant les commentaires ?

GUO FENG : Bonjour. Nous analysons le document justement maintenant parce que toutes les sections du document sont ouvertes à la discussion. Je garde à l'esprit le temps disponible pour cette séance qui est limité. Je vous demande donc de nous dire brièvement vos points de vue et peut-être que vous pourriez nous envoyer un email avec vos inquiétudes par écrit pour en tenir compte.

LIBAN : Merci beaucoup. Je vais les envoyer par email parce que j'ai besoin d'expliquer mes inquiétudes. Merci beaucoup.

GUO FENG : Merci beaucoup à la collègue Zeina, la représentante du Liban. Avec plaisir, je recevrai vos suggestions sur ce document. Nous en tiendrons

compte, on tiendra compte de vos points de vue et on incorporera vos idées à la prochaine version mise à jour de ce document.

Luisa du Canada.

CANADA : Bonjour. Je veux être sûre que vous m’entendez bien.

GUO FENG : On vous entend parfaitement.

CANADA : D’accord, merci bien. Je suis Luis Paez du gouvernement du Canada.

En premier lieu, je tiens à remercier les coprésidents de ce groupe de travail, Ian également qui s’est porté candidat pour être le nouveau vice-président, Guo Feng de la Chine qui continue à nous aider dans ce groupe de travail et bien entendu Benedetta du personnel de soutien au GAC.

Je voulais mentionner ceci alors que nous continuons avec la révision du cadre actuel. Nous considérons que nous pourrions arriver à une plus grande uniformité. Pour ce qui est des procédures pour les groupes de travail du GAC, notre collègue du Liban a mentionné que probablement on pourrait partager des commentaires plus approfondis après cette séance. Il y a des commentaires généraux par rapport à la première partie, à savoir l’objectif du travail. Pour ce qui est de l’objectif de ces lignes directrices pour les groupes de travail,

nous considérons que nous pourrions ajouter un peu plus de texte dans les fondements et mentionner la question de la prévisibilité dans l'uniformité et cela, pour les aspects opérationnels et la gestion des groupes de travail du GAC.

Encore une fois, je réitère, nous partagerons les suggestions plus en détail plus tard. Par exemple, il faut considérer la question de remplacer les réunions en personne par des réunions hybrides ou virtuelles et alors, il faut s'assurer de refléter la méthodologie de travail actuelle. Je crois que ceci est important et il est également important de faire des consultations avec le reste des présidents et des coprésidents des autres groupes de travail du GAC vu qu'il sera important d'entendre vos points de vue pour ce qui est de cette nouvelle méthodologie de travail.

Merci encore une fois de me donner la parole et j'espère pouvoir continuer à travailler dans cette initiative.

GUO FENG :

Merci beaucoup Luisa. Merci de vos contributions à cette section du document.

Je crois que nous allons recevoir des commentaires par écrit de nos collègues. Dans ce cas, on va les prendre en compte, les analyser lorsque nous parlerons des points pertinents et nous pourrons ainsi continuer à modifier le document pour la satisfaction des membres du groupe de travail. Les présidents et coprésidents de ce groupe de

travail et des autres sont tous invités à participer à ce processus. Merci.

Pour cette diapositive, vous verrez que nous avons inclus une question abordée lors de l'appel de ce groupe de travail dans la période intersession, à savoir le rapport final présenté avant la date butoir de ce groupe de travail du GAC. L'idée était de vous informer que lors de notre dernier appel des membres du GAC, nous avons identifié un article, le 5.6, des orientations pour les groupes de travail du GAC qui définissaient un format de rapport final. Et nous voulions vous demander de considérer ce document à partir de quelques questions qui sont censées fonctionner comme déclencheurs. Par exemple, quel serait un bon produit d'un groupe de travail du GAC ? Quels sont les résultats des groupes de travail du GAC ? Il y a une autre sous-question qui liée ici et c'est de savoir s'il est réaliste de parler de produits des groupes de travail du GAC. Dans cette catégorie, on inclurait une déclaration, un document de position et un rapport final. Êtes-vous d'accord ?

En général, tous les groupes de travail du GAC génèrent des résultats. Et donc, dans notre document, nous voudrions savoir quels sont les types de résultats que devraient générer les groupes de travail du GAC. Serait-ce une déclaration, un document de position ou un rapport final ?

Sur ce, je vous cède la parole pour voir si vous avez des commentaires à propos de ces questions. Ou si vous avez des commentaires sur

d'autres articles en lien avec ce document, n'hésitez pas à prendre la parole également. Avons-nous des commentaires ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Feng. Je vois que Jaideep a la main levée et puis, je souhaiterais intervenir également. Jaideep, est-ce une nouvelle demande d'intervention ?

INDE : Non Manal, c'est une ancienne main.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Aucun problème.

Merci beaucoup Feng. Je reprends votre dernière question par rapport aux résultats des groupes de travail. Je n'ai pas d'avis formé véritablement par rapport aux résultats d'un groupe de travail. Cela pourrait être un rapport d'un groupe de travail sans être un rapport final. Le rapport est final lorsqu'il est adopté et approuvé par tout le GAC. Encore une fois, s'il s'agit d'une déclaration, il faudrait que ce soit une déclaration préliminaire. J'évite que l'on ait à considérer que le groupe de travail doit présenter un résultat final. En général, l'adoption des documents appartient à tous les membres du GAC. Donc voilà pourquoi tous les documents des groupes de travail ne sont pas finaux.

Je vais m'arrêter là pour permettre également à Susan d'intervenir, mais j'ai une proposition pour que vous la considériez. Je suis

contente de voir qu'il y a des documents qui sont envoyés. Peut-être que lorsque le groupe de travail consolidera tous ces commentaires, on pourra en discuter et le groupe de travail pourra faire en sorte que l'un de ses appels soit ouvert à tous les membres pour pouvoir discuter de tous ces commentaires si le groupe de travail considère que cela serait utile à ses fins. Voilà.

Susan, je vous cède la parole maintenant.

ÉTATS-UNIS :

Merci. Merci beaucoup aux coprésidents pour tout ce travail.

Je voulais rebondir sur la suggestion de Manal pour dire que je suis tout à fait d'accord avec l'ajout du mot « préliminaire » avant le titre « déclaration » et de biffer le mot « final » avant « rapport ». Je me demande en même temps s'il serait raisonnable de supprimer cette option d'avoir un document de position ; il semblerait que les documents de position sont censés servir aux mêmes fins. Mais bien sûr, pour les membres du GAC, il se pourrait qu'il y ait deux types de résultats différents. Mais pour moi, il serait plus clair si on n'avait que des déclarations préliminaires et des rapports.

Merci.

GUO FENG :

Merci Manal et Susan. Nous avons pris note de vos commentaires. Je voudrais moi-même partager mon point de vue par rapport à cette question.

Pour moi, d'abord, il faudrait que l'on définisse combien de types de résultats pourraient apparaître suite au travail d'un groupe du GAC. Pour moi, il y a deux types de résultats à la fin des travaux d'un groupe de travail du GAC. On pourrait parler d'une part de déclarations qui seraient un type de résultats qui pourraient faire l'objet du consensus ou être une version préliminaire. Donc, on pourrait d'abord avoir une déclaration préliminaire et s'il existe un consensus entre les membres du groupe, il pourrait y avoir une déclaration de consensus.

Par ailleurs, il existerait les rapports. Il pourrait également exister des rapports préliminaires et puis des rapports de consensus. Une fois que nous aurons discuté au sein des groupes de travail entre les membres du groupe, s'il existe un consensus, on peut donc avoir ces rapports de consensus. Voilà ma manière de voir la question.

Je vois également sur le chat qu'il y a des membres qui ont partagé leur avis par rapport à cette question. Zeina du Liban dit : « Pourquoi ne pas parler d'avis du groupe de travail puisque nous sommes un comité consultatif ? » Et il y a d'autres commentaires des membres du GAC.

Y a-t-il des demandes de prise de parole ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Oui Feng. Susan, est-ce une nouvelle demande pour intervenir ?

ÉTATS-UNIS : Non, désolée.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Aucun problème.

Benedetta lève la main. Allez-y.

BENEDETTA ROSSI : Merci Manal. Je voulais signaler quelques commentaires qui ont été envoyés à travers le chat.

Nigel du Royaume-Uni a signalé qu'on pourrait parler d'un rapport du groupe de travail et qu'il n'aimait pas beaucoup les documents de position. Et j'ai vu Manal que vous étiez d'accord avec cette proposition de Nigel, tout comme Luisa du Canada et l'Inde.

Susan a par la suite demandé si ces deux types de résultats comprendraient les différentes présentations des groupes de travail au cours des réunions du GAC. Et Luisa a signalé que l'idée de cette partie est d'assurer qu'il y ait davantage de communication et de transparence entre le groupe de travail et le reste du GAC. Je voulais le dire pour que cela apparaisse dans les procès.

Merci beaucoup à tous pour vos contributions. J'en prends note et bien évidemment, nous en reparlerons au sein du groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC. Merci.

GUO FENG : Merci Benedetta. Merci de nous avoir relu ces commentaires pour qu'ils apparaissent dans nos procès.

Y a-t-il d'autres commentaires, d'autres avis ?

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Si vous me permettez très rapidement Feng, je suggérerais que l'on évite de confondre les gens lorsqu'on parle de résultats qui viennent et d'éviter que l'on considère que cela vienne du GAC dans son ensemble, donc j'évitais le mot consensus dans les déclarations ou dans les rapports afin de ne pas confondre le consensus et le travail du groupe de travail et le travail et le consensus du GAC. Ce n'est qu'une suggestion, mais bien sûr, on pourra en reparler si vous le souhaitez.

GUO FENG : Merci Manal. Oui, je pense être d'accord avec vous là-dessus. Merci.

S'il n'y a pas d'autres demandes de prise de parole, je remercierai tous les membres du GAC ici présents qui ont apporté leurs commentaires et leurs points de vue par rapport à cette question. Vos avis ont été notés et je pense que nous pourrons maintenant continuer à discuter d'autres sujets liés par rapport aux lignes directrices de ce groupe de travail. Peut-être cela pourra être fait lors du prochain appel de ce groupe.

Sur ce, je propose que l'on passe au point suivant à l'ordre du jour.

IAN SHELDON : Feng, pardon, est-ce que vous voulez que je m'occupe de présenter les prochaines étapes ?

GUO FENG : Oui, pourquoi pas.

Mais avant cela, je voulais également dire que Jorge de la Suisse a dit sur le chat que très souvent, les groupes de travail présentent des propositions qu'ils soumettent à la considération du GAC. Et je suis d'accord avec ce que dit Jorge ; c'est le bon format peut-être.

Ian, à vous.

IAN SHELDON : Merci Guo Feng.

Il est intéressant de considérer cette question et c'est vrai qu'il faudrait mieux détailler et différencier le rôle du groupe de travail et le rôle du GAC. Pour moi, il y a une différence entre le travail sur les lignes directrices et le travail sur le cadre. Le cadre définit les démarches des groupes de travail, c'est-à-dire la différence entre le cadre et les principes opérationnels plutôt. Il est clair qu'il faut faire la distinction entre les deux et pour ce faire, il faudrait que l'on se concentre sur la définition du cadre d'abord avant de passer à la discussion sur les principes opérationnels à proprement parler et il faudrait que l'on fasse une distinction aussi claire que possible entre les deux.

Alors prochaines étapes. Le groupe de travail sur l'évolution des principes opérationnels du GAC continuera à travailler sur sa révision des lignes directrices du cadre des lignes directrices pour les groupes

de travail du GAC pour y intégrer les commentaires des membres. Donc encore une fois, je réitère, nous souhaitons encourager davantage de participation aux réunions du groupe de travail étant donné qu'il semblerait que ce sujet suscite une grande attention et un grand intérêt du groupe. Je vous invite donc tous à partager vos avis lors de notre prochaine conférence, de notre prochain appel.

À partir de maintenant, nous allons également demander aux présidents et coprésidents des autres groupes de travail du GAC leur avis pour comprendre comment fonctionnent les autres groupes et pour leur demander leur retour par rapport aux lignes directrices préliminaires à mesure que nous avancerons. Nous espérons pouvoir passer en revue certains domaines des lignes directrices, ce qui inclut la section rapport final. Il y a toujours 4.1, 3.3 et d'autres sections, comme par exemple la 5.8 qui porte sur la conclusion d'un groupe de travail et sa désaffectation. Je pense qu'il faudrait que l'on voit en davantage de détails toutes ces questions et ce sera fait dans la période intersession avant la réunion ICANN74. Nous espérons pouvoir représenter ce travail lors de la réunion ICANN74.

Nous arrivons pile à la fin du temps qui nous avait été alloué et je vais donc faire une petite pause pour avoir s'il y a des commentaires finaux.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Ian.

Je ne vois pas de main levée, nous pouvons donc peut-être continuer avec les diapositives restantes.

IAN SHELDO :

Vous avez des questions, des commentaires ? D'accord.

Avant de l'oublier, je voudrais signaler que nous avons pris note, Manal, de vos suggestions pour le groupe de travail. Je crois qu'il faut travailler un tout petit peu sur les principes opérationnels et pour ce qui est de la programmation des réunions et la demande récente pour voir combien de jours sont nécessaires pour les réunions du GAC. Nous prenons note de vos suggestions et nous incorporerons votre commentaire à notre plan de travail.

PRÉSIDENTE MANAL ISMAIL : Merci Ian et merci de me rappeler la proposition que j'avais effectuée. Lorsque l'Ukraine a demandé une réunion urgente, nous avons consulté les principes opérationnels et nous avons remarqué que nous avons 10 jours pour faire la convocation à une réunion d'urgence. C'est le délai dont nous avons besoin. Il aurait fallu considérer un délai plus long. C'est quelque chose qu'il faudra sans doute réviser pour ce qui est de nos principes opérationnels au cas où ce serait nécessaire encore une fois à l'avenir.

Je ne vois pas d'autres mains levées. Ian, Guo Feng ou Benedetta, vous avez des commentaires supplémentaires avant de conclure la réunion ? Feng, allez-y s'il vous plaît.

