
ICANN73 | Виртуальный общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и SSAC
Вторник, 8 марта 2022 года, 16:30–17:30 по AST

ВЕНДИ ПРОФИТ (WENDY PROFIT): Я вижу, уже половина. Мы продолжим добавлять членов правления и других руководителей в группу по мере их вхождения в комнату. Сейчас я хочу передать слово моей коллеге Лизе Саулино, чтобы она произнесла вступительное слово и открыла заседание.

[Идет запись]

ЛИЗА САУЛИНО (LISA SAULINO): Спасибо, Венди, и благодарю отдел технического сопровождения и поддержки, что начали запись. Приветствую всех. Меня зовут Лиза Саулино. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и консультативного комитета по безопасности и стабильности. Обратите внимание, что заседание записывается, и мы соблюдаем Стандарты ожидаемого поведения ICANN.

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Чтобы обеспечить прозрачность участия в мультитейкхолдерной модели ICANN, мы просим вас войти в сеанс Zoom, используя свое полное имя. Например, имя или имя и фамилия. Вы можете быть удалены из сеанса, если не войдете в систему, используя свое полное имя.

На этом заседании будет вестись перевод на шесть языков ООН: арабский, китайский, французский, русский, испанский и английский. Нажмите значок «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором хотите слушать это заседание.

Уважаемые участники дискуссии, назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Прежде чем говорить, убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Также отключите все звуковые уведомления. Говорите четко и медленно, чтобы за вами успевали переводчики.

В обсуждении участвуют члены Правления ICANN и SSAC. Поэтому мы не будем принимать вопросы от аудитории. Однако все участники заседания могут оставлять комментарии в чате. Для этого выберите пункт «Ответить всем докладчикам и участникам» в раскрывающемся меню чата вебинара. Так все смогут увидеть ваши комментарии.

Для просмотра стенограммы в режиме реального времени нажмите кнопку «Скрытые субтитры» на панели инструментов Zoom.

А теперь я передаю слово председателю Правления ICANN Мартену Боттерману.

МАРТЕН БОТТЕРМАН (MAARTEN BOTTERMAN): Спасибо, Лиза. Очень признательны за то, что принимаете всех нас. Мы также приветствуем на нашем собрании коллег из SSAC. Очень ценю, что вы здесь. Мы уже два года онлайн, и одно мы можем сказать, что в основном Интернет работает, как нам кажется, достаточно стабильно, достаточно безопасно, и, да, мы продолжим эту работу. Всегда есть что делать, и проблемы возникают, пока мы движемся вперед. Так что я с нетерпением жду начала обсуждения. Как всегда, это будет открытое обсуждение, действительно возможность не только для вашего члена SSAC, Джима, но и для всех нас, больше пообщаться с вами, ребята, и услышать ваше мнение, убедиться, что мы хорошо понимаем, что вы ожидаете от нас, и совместно внести свой вклад в выполнение работы.

Итак, на этом я хотел бы попросить Джима взять на себя честь проведения этого заседания. Джим, прошу вас.

ДЖИМ ГЭЛВИН (JIM GALVIN):

Спасибо, Мартен. Большое

спасибо за теплый прием от меня и SSAC, присутствующим здесь членам правления и персоналу, Йорану и остальным членам команды. И, конечно, особая благодарность моим членам SSAC за то, что доверили мне эту роль. И особое спасибо вам — это моя первая возможность оказаться по эту сторону стола Zoom, я думаю, так можно выразиться, с моими коллегами по Zoom. Так что я хотел бы — с моими коллегами из SSAC. Посмотрим, что из этого получится.

Позвольте мне сначала связаться с Родом и узнать, есть ли у него какие-либо вступительные замечания, которые он хотел бы сделать. И в рамках этого, Род, позвольте мне задать вам два вопроса. Вы хотите придерживаться повестки дня, указанной здесь, в том порядке, в котором она указана? Есть предложения по поводу порядка обсуждения тем? И, конечно же, я не думаю, что все члены SSAC представлены здесь, но я полагаю, что любой может поднять руку, чтобы

выступить, если он захочет. Также, если можете высказаться по этому поводу.

Передаю слово вам, Род.

РОД РАСМУССЕН (ROD RASMUSSEN):

Благодарю вас, Джим, Мартен и Правление. Мы очень ценим эту возможность провести качественную дискуссию. Обычно это действительно хорошие, интересные обсуждения, в ходе которых вы как бы затрагиваете суть того, что, по моему мнению, представляет собой ICANN, безопасность и стабильность систем именования. И наш комитет, очевидно, очень сосредоточен на этом. Так что... я рад возможности дополнительно поговорить об этом.

Что касается вопросов, Джим, да, я думаю, мы можем придерживаться повестки дня. Если есть какие-то другие вещи, которые Правление хотело бы добавить или обсудить, я буду рад добавить их, но я не думаю, что нам есть что добавить со стороны SSAC. Сегодня мы хотели сосредоточиться на паре вопросов. Один из них — это своего рода обсуждение, оно было внесено в повестку дня заранее,

чтобы продумать окончательное решение о том, как наши рекомендации и, действительно, если на то пошло, другие рекомендации АС будут обрабатываться в будущем, когда мы пройдем через этот пилотный проект приоритизации, и с прицелом на работу с сообществом в целом по приоритизации. Это определенный ряд вопросов, которые заставляют задуматься о том, как развивается процесс, который мы установили с Правлением. Это нам и нужно обсудить.

А затем обсудить приоритеты, которые у нас есть, и то, как они согласуются — как мы, будучи SSAC, и как они вписываются в общие стратегические цели ICANN и так далее. И я думаю, что это очень важное обсуждение. Итак, это час, так что это займет большую часть времени, но если есть какие-то другие темы, на ваш взгляд очень актуальные, я буду рад обсудить их.

Итак, передаю слово вам, Джим, чтобы вы могли провести собрание, и давайте начнем отсюда.

ДЖИМ ГЭЛВИН (JIM GALVIN):

Спасибо, Род. Благодарю.

Вы коснулись первого пункта повестки дня. Давайте пойдём дальше. И у SSAC действительно был вопрос к Правлению.

Вы как бы кратко ввели нас в курс дела, Род. Не хотите ли вы ещё что-нибудь сказать об этом, прежде чем мы предложим обсуждение со стороны Правления?

РОД РАСМУССЕН:

Да, и я думаю, что этот слайд и следующие два слайда в основном представляют одну и ту же концепцию. Но, вы знаете, смысл этого в том, что у нас есть установленный процесс, когда SSAC даёт рекомендации, часто адресованные Правлению или другим частям сообщества или организации ICANN. Эта рекомендация принимается во внимание, и существует двунаправленный процесс обмена мнениями, чтобы понять эту рекомендацию, немного разложить её на части, перефразировать её в актуальные утверждения, а затем передать это тому, кто собирается над ней работать. И именно так мы и поступали в течение последних многих лет.

Теперь, когда мы — мы провели эти обсуждения с руководством SO/AC вместе с Правлением о приоритизации всех видов деятельности всего сообщества ICANN, нам приходит в голову, что мы должны подумать о том, вы знаете, как принимаются и обрабатываются все, вероятно, рекомендации AC, и в частности, SSAC. Я знаю, что у GAC есть свои моменты, связанные с уставом, но помимо этого есть другие консультативные комитеты, а также другая работа, исходящая от различных других частей сообщества, которые дают рекомендации и так далее.

И как мы представляем себе это? И это скорее вопрос для обсуждения, ведь мы на пытаемся установить какие-то конкретные планы или что-то еще, но нам кажется, что сейчас самое время подумать о том, как интегрировать нашу работу, которую мы делаем, и перейти к тому, на что будет похоже будущее. Именно об этом все эти вопросы.

И некоторые детали, которые всплывают там, когда, знаете ли, рекомендации SSAC согласуются с другими рекомендациями, когда они... они различны и отличаются друг от друга, и больше никто об этом не говорит, что довольно часто происходит в технической сфере. И затем о

тех случаях, когда они отличаются от других частей, предоставленных другими частями сообщества. И это, я думаю, когда Правление действительно вмешивается в этот вопрос, но я хотел бы провести здесь это обсуждение в течение нескольких минут и посмотреть, что думают люди, особенно если Правление задумывалось об этом.

Спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. Позвольте мне кое-что добавить. Я думаю, нужно перейти к следующему слайду. Разве вы не говорили, что здесь было больше слайдов с более подробной информацией? И даже еще один следующий. Да. Думаю, это то, что вам нужно, правильно? Просто кивните или подайте другой знак, если нужно вернуться назад.

Хорошо. Спасибо.

И я просто также хотел добавить, что в отношении этой структуры приоритизации готовится пилотный проект. И я уверен, что SSAC был бы признателен за дополнительную ясность в отношении того, как эти вопросы относятся к этому

пилотному проекту и что можно сказать по этому поводу. Так что можете просто добавить это к текущему обсуждению.

А затем позвольте мне обратиться к моему коллеге, Мэтту Томасу — простите, Мэтью Ширсу из Правления, который, как мне кажется, готов выступить по этому вопросу.

Прошу прощения. Мэтт Томас, вы знаете, член SSAC. Я все время говорю о нем, так что я увлекся Мэттом, так что...

Но, пожалуйста, вам слово, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС (MATTHEW SHEARS):

Да, спасибо, Джим. Всем привет!

Итак, позвольте мне сказать с самого начала, что это отличные вопросы, и они, безусловно, заставят вас задуматься, дать время для размышлений. Я не уверен, что на самом деле обязательно смогу на них ответить, но попробую, если смогу.

Таким образом, очевидно, что как член Правления, я очень внимательно слежу за процессом разработки структуры

приоритизации и высоко оцениваю участие SSAC и всех остальных в этом процессе и процессе консультаций и так далее, и так далее.

Это то, что... эту разработку мы считаем особенно важной. Это часть множественных усилий по продвижению вперед и решению многих задач, которые уже приняты, но еще не реализованы, и в этом контексте это важно.

Итак, здесь есть несколько частей, одна из которых — общая структура, которая была опубликована — я думаю, что первый проект был опубликован на прошлой неделе, а затем есть и пилотный проект. Итак, позвольте мне сначала поговорить о пилотном проекте.

И, очевидно, SSAC все это время участвовал в этом, так что вы знаете эти параметры, и это именно потому, что это пилотный проект, и поскольку он длится примерно месяц или около того, объем работы, которой он будет заниматься, ограничен. Таким образом, очевидно, что он ограничивается утвержденными Правлением рекомендациями по особой проверке. И это не считая других работ.

Итак, с точки зрения ближайшего срока, и мы знаем, что SSAC назначил кого-то для пилотного проекта и в качестве альтернативы, что мы делаем, так это наблюдаем за этим процессом, смотрим как он развивается, с нетерпением ожидая каких-то конструктивных результатов от этого процесса, а затем также выводы, которые послужат информацией для более широкой структуры по мере ее развития из проекта, который мы только что видели.

С точки зрения... Хотелось бы просто вернуться к первому слайду, где был ваш первоначальный вопрос.

Да, так что позвольте мне взять это... позвольте мне ответить на второй вопрос. И тогда я бы приветствовал идеи по второму пункту, и я бы приветствовал идеи по первому, потому что я не уверен, что смогу ответить на него. Может быть, есть представитель Корпорации, кто мог бы.

Но будут ли все рекомендации SSAC, принятые Правлением, рассматриваться в соответствии с новой структурой приоритизации? По-моему, дело должно обстоять именно так. Из моих обсуждений и из того, что я понял, прочитав

черновик структуры, я так понимаю. Не думаю, что они будут рассматриваться отдельно.

Теперь, когда они согласованы с рекомендациями других АС и особыми проверками, когда они уникальны, когда они противоречат другим рекомендациям, как они будут вписываться в общую картину? Это для меня не понятно. Я не думаю, что у нас есть — или я не думаю, что это вообще рассматривается в структуре, но это отличные вопросы, и я — боюсь я должен сказать, что не могу дать вам немедленный ответ по пункту 1, если хотите.

Думаю, это почти все, что я могу сказать по этому поводу на данный момент. Но, может быть, у вас есть продолжение или, может быть, кто-то из команды Ксавье может помочь нам здесь.

РОД РАСМУССЕН:

Я полностью полагаюсь на Ксавье. Я думаю, что мы справедливо ожидали, что любые рекомендации, одобренные Правлением и т. д. и раздаваемые, будут перемещены в приоритеты в значительной степени только потому, что это работа, которую нужно сделать, и которая

должна быть приоритетной. Это логично. И я думаю, что по первому пункту у нас возникает интересный вопрос, если они выровнены с другими группами, добавляется ли это к рассмотрению приоритетов? То есть, другими словами, если ALAC, GAC, SSAC и GNSO приходят к какому-то соглашению по какому-то вопросу, что бы это ни было, и все они имеют схожую рекомендацию, влияет ли это на расстановку приоритетов? Я не знаю. Это часть того, что пилотный проект, вероятно, идентифицирует. Но возникает интересный вопрос, когда Правление принимает рекомендацию, которая, возможно... я не думаю, что оно примет эту рекомендацию как противоречащую, но она, безусловно, может быть достаточно ортогональной, чтобы создать некоторую дилемму в отношении ее приоритетности. Я просто привожу это здесь, потому что считаю, что было бы хорошо представить это как часть процесса и обсуждения. У нас пока нет ожидаемых результатов. Неудивительно, что у нас нет ответа. Это просто часть обсуждения. Спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Мэтью, спасибо, Род. Я хочу призвать всех, у кого имеются какие-либо вопросы или комментарии по этому

поводу, поднять руки. Мартен, я вижу, вы подняли руку. Говорите, пожалуйста.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, нет, возможно просто чтобы исключить одно недоразумение. Я не думаю, что структура приоритизации решит проблему противоречивых рекомендаций. Для этого нам нужно найти другие средства, и мы делаем это все время, потому что на самом деле речь идет о различных мнениях сообщества ICANN, которые нам нужно решить и понять. Таким образом, да, те рекомендации SSAC, к которым мы постоянно прислушиваемся. Они будут сопоставлены с другими рекомендациями, и если они противоречат друг другу, мы должны принять взвешенное и аргументированное решение. Даже если в уставе есть специальное правило для GAC, это не означает, что другие рекомендации не рассматриваются Правлением. Мы действительно очень, очень серьезно относимся к этим вопросам.

Но повторяю, я не думаю, что это проблема структуры приоритизации. Для структуры приоритизации это вопрос о том, что нужно делать? Как это масштабируется в списке вещей? И в нашем нынешнем понимании, мы чувствуем, что, в частности, стратегическая структура также предлагает

некоторую перспективу для этого, пятилетний стратегический план. Вот что необходимо сделать прямо сейчас. Есть безотлагательность, есть необходимость, и есть вклад в лучшее будущее, и это нужно учитывать.

Но это не по причине — пилотный проект. Мы действительно пытаемся найти способ вместе, и мы также, без сомнения, с нетерпением ждем от вас информации о том, как вы это чувствуете. Не только вклад в сам процесс, более важны подобные вещи, таким образом он работает лучше, или, эй, вы думали об этом.

Поэтому надеюсь, надеюсь что ответ полезен. И да, как говорят Джим и Мэтью, у нас пока нет серебряной пули, но, может быть, мы ее найдем.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Мартен, и спасибо всем вам. Я думаю, что самый важный вывод из всего этого заключается в том, что теперь диалог открыт. Вы знаете, мы определили то, что мы действительно хотим рассмотреть по мере продвижения этого пилотного проекта и структуры приоритизации в целом.

Последнее приглашение, есть какие-либо комментарии? Да, пожалуйста, Мэтью.

МЭТЬЮ ШИРС:

Просто чтобы подкрепить то, что сказал Мартен, я думаю, что это... вы знаете, сам пилотный проект дает нам прекрасную возможность действительно увидеть, как мы можем продвинуть вперед эту задачу приоритизации и ее реализацию. Мы действительно хотим увидеть, как это работает. Мы действительно — мы будем, как я уже сказал, мы будем наблюдать. Мы с нетерпением ждем результатов этого. И это будет здорово, потому что это будет информация о фактической структуре по мере ее развития. Так что, надеюсь, в следующем месяце это будет захватывающий и своего рода углубленный обзор, и он может... я уверен, вероятно, вызовет и другие вопросы, такие же сложные или комплексные, как эти. Но это процесс, который, как мы думаем, происходит именно в нужное время. Спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Мэтью. Хорошая мысль, которую всем нам важно помнить. Хорошо. На этом, думаю, давайте перейдем к

следующим вопросам. Эта тема была единственным вопросом от SSAC. Давайте перейдем к вопросам Правления. И это была тема первого вопроса Правления. Слово вам, Род. Я думаю, у вас есть несколько моментов на следующем слайде, верно?

РОД РАСМУССЕН:

Да. Спасибо, Джим. Если мы сможем перейти к следующему слайду, это ключевые приоритеты и то, как они вписываются. Итак, будучи инженерами, мы поместили ключевые приоритеты в таблицу и связали их с различными стратегическими целями.

Так что, чтобы побыстрее пробежаться по ним, мы завершаем работу над проектом NCAF, который приближается к концу. Сейчас мы находимся в периоде общественного обсуждения этого вопроса. Мы собираемся принять этот вклад, и мы проводим еще несколько исследований и разместим — опубликуем их позже этим летом. Летом в северном полушарии, отмечу. Как Джули на

меня набросится, если я не оценю это должным образом. Очевидно, что это связано с различными целями безопасности, как и большая часть работы, в которой участвует SSAC, как вы можете себе представить.

У нас скоро выйдет публикация о безопасности маршрутизации и ее влиянии на инфраструктуру DNS. Так что это определенно повлияет на многих членов сообщества. И, надеюсь, будет информативным для сообщества, помогая определить и предоставить информацию о пространстве угроз и некоторых вещах, которые можно сделать для смягчения проблем, связанных со взаимодействием маршрутизации и DNS.

Мы только что создали новую рабочую группу, которая смотрит в будущее и изучает, как будет развиваться разрешение DNS в будущем. А также еще одна рабочая группа по автоматизации записей DS и небольшому пробелу в том, как это обрабатывается. Это относится к системам уникальных идентификаторов и некоторым целям в этом — в этом стратегическом направлении — которое есть у ICANN. И обе эти рабочие группы должны быть информативными, и мы ищем этот эволюционный — взгляд — этот

перспективный взгляд, чтобы помочь, а также информировать по некоторым оценкам рисков, которые Правление должно проводить с течением времени, как на различные части экосистемы могут повлиять тенденции в таких вещах, как разработка приложений или протоколов и так далее.

В-четвертых, у нас есть злоупотребления DNS. У нас был SAC115, который прокомментировал злоупотребление DNS и... и ответ, и было множество различных тем, от доказательств до обмена сообщениями и так далее, связанных с проблемами злоупотребления. Мы продолжаем участвовать, например, завтра я буду на комиссии сообщества, и эта работа будет продолжена и проявляться в других усилиях, которые ведутся в этой области, и мы с нетерпением ждем продолжение работы в этом направлении. У нас есть постоянное обсуждение с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, чтобы проделать некоторую работу — вместе о злонамеренных действиях, скомпрометированных доменах, в том, что касается изучения этих проблем и целого ряда других вещей, которые связаны с этим. Так что мы работаем и над этим, что, очевидно, является целью безопасности.

И, наконец, мы продолжаем работать над доступом к регистрационным данным домена, в котором практически все в сообществе участвовали с тех пор, как GDPR вышел и вступил в силу. Мы все пытались найти решения в этой области, и мы будем продолжать очень активно помогать в этом.

Итак, это и есть те области, над которыми мы работаем прямо сейчас. Практически все наши активные рабочие группы описаны здесь и связаны со стратегическими целями. Есть какие-либо вопросы на эту тему?

ДЖИМ ГЭЛВИН: Вопросы или комментарии от членов Правления о деятельности SSAC в предстоящем году?

РОД РАСМУССЕН: Позвольте задать встречный вопрос. Соответствует ли это... кажется ли, что они хорошо согласуются, и является ли эта информация той, которую мы искали — другими словами, удовлетворил ли вас наш ответ на ваш вопрос?

[Смех]

ДЖИМ ГЭЛВИН: Я бы сказал, вы знаете, с моей точки зрения как представителя Правления, я пытался подчеркнуть, что эти вещи сместили акцент на эти темы и добавили новые, которые появились, вы знаете, как бы поздней прошлой осенью, когда мы имели у нас — в SSAC, стратегическое обсуждение, я, безусловно, упомянул эти темы внутри ВТС как предстоящие темы от SSAC. Таким образом, Правление в полном составе не обязательно видело все эти вещи, но, знаете ли... так что это первая возможность в этом обсуждении увидеть новые вопросы, которые появились и будут продвигаться в течение этого года.

РОД РАСМУССЕН: Да. И я также хотел бы сказать, что я знаю, что некоторые члены, возможно, видели нашу публикацию — ну, на самом деле, я не думаю, что Правление было доступно для открытого собрания SSAC, потому что я слышал, что это противоречило друг другу. Но мы имели — у нас было сегодняшнее заседание, на котором мы подробно рассмотрели, что на самом деле стоит за этими различными

рабочими группами, и у нас есть гораздо больше доступной информации об этом. Так что, если у вас есть что-то, что вы хотите выяснить из этого, эта запись и стенограммы и так далее будут доступны, как всегда, на открытом заседании SSAC. Так что вы тоже можете наверстать упущенное там, если у вас есть какие-то вопросы. И, конечно же, мы всегда рады ответить на вопросы, и Джим сделает все возможное, чтобы получить на них ответы. Я вижу, что Харальд поднял руку, однако.

ХАРАЛЬД АЛВЕСТРАНД (HARALD ALVESTRAND): Да, Харальд Альвестранд, представитель Правления. Просто интересно, когда вы говорите о приоритетах SSAC на 2022 год, у вас есть два пункта с завершением. Означает ли это, что вы думаете, что можете закончить работу над этими, вещами, этими двумя вещами?

РОД РАСМУССЕН: Да. Планируется, что работа над NCAP будет завершена примерно к ежегодному общему собранию. У Джима могут быть более точные данные о дате. Очевидно, в зависимости от вклада и так далее. Кроме того, у нас есть работа по

защите маршрутизации. На самом деле мы находимся на окончательном рассмотрении в SSAC работы, которую проделала их рабочая группа, и она должна быть опубликована в следующем -- надеюсь, в следующем месяце или около того.

ХАРАЛЬД АЛВЕСТРАНД: Ну а остальные три, я полагаю, их рассчитывают продолжить в следующем году?

РОД РАСМУССЕН: Да. По ходу новой работы — у нас есть две новые рабочие группы в номере 3. Это, вероятно, будет... мы могли бы закончить одну из них до конца года, но, вы знаете, мы осторожны с заявлениями и говорим, что мы, вероятно, потратим около года или около того на них, может быть, немного больше на развитие одной из них. А затем две других — это просто постоянное сотрудничество. Так что эта работа, я думаю, будет продолжаться после 2022 года. И, вы знаете, когда дело доходит до злоупотребления, она может никогда не закончиться, но это то, в чем мы будем участвовать, это точно.

ХАРАЛЬД АЛВЕСТРАНД: Спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН: Итак, что касается темы злоупотреблений, это может быть хорошей возможностью, Йоран представил слайд-презентацию, подготовленную командой ОСТО, и я не хотел бы упустить возможность представить ее перед SSAC, поскольку ее видели другие группы. И Йоран, если вы готовы и у вас подготовлены факты, мы будем рады, если вы выйдете вперед и покажете свой... покажите график и расскажите о нем немного. Я знаю, что SSAC был бы признателен за это.

ЙОРАН МАРБИ (GÖRAN MARBY): Как же могут нас радовать факты.

Так что особенно вы и SSAC очень цените, когда мы начинаем говорить о фактах и о том, как мы работаем.

Это не из-за исследования Европейской комиссии, а потому, что мы решили сделать что-то немного другое. Мы взяли... как вы знаете, исследование, как мы его понимаем, которое использует в основном ту же методологию, что и в DAAR. Так что мы решили на самом деле взять — и вы знаете, что вы

можете показывать графики в зависимости от того, в какое время вы смотрите. Поэтому решил вернуться и посмотреть время после принятия GDPR, просто чтобы установить временные рамки и посмотреть... в соответствии с принципами DAAR, изучающими злоупотребление DNS с этого времени. И тенденция довольно интересная.

И мы хотели бы поделиться этим с вами, конечно, более официально. Мы можем рассмотреть, что это такое, потому что я думаю, что это немного — мы все согласны с тем, что нужно сделать много вещей, когда дело доходит до борьбы со злоупотреблением DNS. Но тенденция довольно интересна, чтобы увидеть, что — потому что я задался вопросами, почему она снизилась? Это противоречит некоторым представлениям о том, что новые G являются историческими, но это не главное.

Я думаю, что важно то, что это набор данных, который можно использовать и обсуждать в будущем. И, как вы знаете, если вы достаточно хорошо знаете Джона Крейна и его команду, мы не имеем никакого влияния на фактические данные, потому что они просто пошлют меня подальше, если я действительно это сделаю. И вы знаете, что можете сделать

это сами, потому что мы полностью открыты и прозрачны в том, как мы это делаем. И мы также сделали это и проверили с академическими кругами.

Это довольно интересно. Почему там всплески? Что происходит со всплесками? Почему тенденция идет вниз? Является ли это результатом того, что пользователи переходят на платформы, и преступники затем переходят на платформы? Не потому ли, что после того, как мы начали обсуждение DNSSEC, договорные стороны ICANN начали действовать самостоятельно? Или есть какая-то другая техническая причина из-за того, как потенциальные черные списки используют данные, и так далее, и тому подобное. Большая часть этого является, конечно, спамом. Это естественно. Это также (неразборчиво) имеется здесь.

Я рассказываю об этом не для хвастовства, просто мы — как заметил Джим, считаем полезным обсудить аналогичные эффекты, которые мы обеспечиваем. И мы можем обсудить их достоинства. Итак, я думаю, это то, что вы... и еще одна вещь, о которой может быть интересно узнать, это то, что, как вы знаете, мы сделали DNSTICR, над которым мы начали работать, когда появился COVID.

И я знаю, что Джон Крейн на связи, и он может рассказать об этом подробнее. Теперь мы решили добавить строку поиска к связи с войной в Украине, также украинский язык, чтобы видеть, потому что мы получаем сообщения, больше надуманных сообщений, чем любых других, что злоумышленники также пытались использовать эту ситуацию. Итак, теперь мы вместе со сторонами, связанными договорными обязательствами, отслеживаем эти домены, чтобы выяснить, можем ли мы что-нибудь сделать, чтобы удалить их.

И в связи с тем, о чем вы говорили, также то, что Правление также сделало заявление в GAC, которое имеет отношение к группе по оценке достоверности, которая, по нашему мнению, необходима сейчас, чтобы мы могли пойти вместе и задать вопросы Правлению по защите данных, о некоторых юридических вещах, которые, кажется, обсуждаются в группе достоверности. Мы думаем, что существует мнение, что... соглашение между корпорацией ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, не меняет того, как мы можем обмениваться информацией друг с другом.

Это должно быть что-то, что мы должны получить - мы должны получить больше юридических рекомендаций.

А в GDPR Совет по защите данных обязан давать рекомендации. Так что мы не просто идем и спрашиваем случайным образом. Мы фактически должны делать это. И помните, мы уже получали эту рекомендацию раньше. И мы просим помощи у GAC и Европейской комиссии, чтобы получить эту рекомендацию.

Так что есть большой прогресс в работе, когда дело доходит до защиты данных — когда дело доходит до защиты данных.

И я говорю так, мы будем публиковать этот график и некоторые другие графики также с документацией. Просто последняя неделя — последние две недели, как вы можете себе представить, были довольно напряженными и для команды ОСТО. И я не хочу далее обсуждать что-либо еще.

Я не знаю, Джон Крейн, может быть вы хотите что-нибудь добавить.

ДЖОН КРЕЙН (JOHN CRAIN):

Полагаю, это означает, что я должен продолжать — я думаю, это означает, что я должен появиться на видео, не так ли?

Что касается самого DAAR, большая часть этих данных не должна быть неожиданностью для людей, если они встречались с отчетами DAAR, потому что это просто накопление за более длительный период времени. Это репутационные данные, сообщения о злоупотреблениях. У нас есть люди, которые выходят и говорят, что ситуация со злоупотреблением выглядит совсем по-другому, но часто они сообщают о вещах, отличных от того, на что мы смотрим. Так что просто поместите это в контекст того, что это такое.

Я знаю, что Джим из Правления точно знает это, потому что у нас было много дискуссий по поводу DAAR и данных DAAR, а также с SSAC.

В DNSTICR мы не делаем ничего нового с научной точки зрения. Мы просто собираемся выбрать разные строки наших входных данных, а затем мы будем использовать ту же

методологию поиска доказательных данных, тот же вид доказательных данных. И если мы найдем доказательства фишинга или дроппера вредоносного ПО или что-то в этом роде по этим именам, мы сообщим о них вместе с доказательствами сторонам, связанным договорными обязательствами, и тогда они смогут принять решение.

То есть здесь фактически ничего нового. Мы просто сосредотачиваемся — мы все еще занимаемся COVID-19. Мы просто добавляем больше строк. Это будут шесть языков ООН. Мы добавим польский, украинский и еще несколько языков, и будем использовать строки как в ASCII, так и в кириллице. Такова наша ситуация в этом вопросе.

РОД РАСМУССЕН:

Я упомянул в чате, что это очень здорово, что вы, ребята, в курсе последних событий, связанных с мошенничеством и другими злоупотреблениями, которые происходят вместе с этими крупными мировыми событиями.

И только одно, что я хотел бы добавить к этому обсуждению, глядя на эти данные и все, что напоминает мне о том, что мы -- последние несколько лет мы время от времени обсуждали,

какие данные есть у ICANN, ОСТО есть то, чего у них нет, но к чему они могли бы получить доступ, и так далее. Мы говорили об этом исходя из предыдущей рекомендации SAC.

У нас есть собственный внутренний список дел для рассмотрения в качестве рабочей группы. А пока у нас есть — и спасибо корпорации ICANN за предоставленное время персонала. Велась некоторая работа по изучению того, что существует в мире, что можно было бы получить и использовать для рассмотрения проблем SSR, когда речь идет о DNS и системе идентификаторов. Так что эта работа сейчас проводится.

Исходя из этого, мы рассмотрим, что доступно и где могут быть пробелы, где мы могли бы дать некоторые рекомендации. И корпорация ICANN или другие могут принять их и сказать: эй, может кто-нибудь пойти и отследить эти данные. Это будет полезно для измерения подобных вещей. Так что это работа, о которой я знаю, Джон, и я немного рассказал об этом. По крайней мере, мы надеемся, что в ближайшем будущем мы будем сотрудничать в рамках работы, которую мы делаем в SSAC и, надеюсь, совместно с ОСТО. Большое спасибо.

ЙОРАН МАРБИ:

Я знаю, что Джон Крейн работает с тобой. И, как вы знаете, мы завершаем договоренность с регистратурами о получении доступа к большему количеству данных, к тем же данным, к которым мы получили доступ по новому контракту с VeriSign и Nu DotCo. По-моему, это очень полезно. И я думаю, что регистратуры и регистраторы были очень позитивны и активны в обсуждении. Мы всегда можем сделать лучше.

Как вы знаете, мы также изучаем следующий вид DAAR. И я также вижу, что все больше и больше DAAR становится — потому что я думаю, что он должен быть — нейтральным арбитром между разными — потому что вы знаете не хуже меня, что в зависимости от того, как вы используете данные, вы можете доказать все, что вам необходимо. И я надеюсь, что DAAR все больше и больше — с тех пор, как мы этим занимаемся уже какое-то время, теперь все больше и больше рассматривается как нечто на самом деле довольно беспристрастное. И статистика, которую вы видите позади меня, определенно не то, что я ожидал увидеть.

Так что я с нетерпением жду будущих дискуссий.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Йоран. Спасибо, Род.

Род, давайте с вами быстро сориентируемся по времени. Я знаю, что вам нужно пройтись еще по нескольким слайдам. Вы хотите двигаться дальше или задержаться — или открыть — продолжить эту тему здесь?

РОД РАСМУССЕН:

Думаю, мы можем двигаться дальше. Наверное, это всего один или два. Будет неплохо иметь что-нибудь еще.

Да, потому что это второй вопрос здесь, верно? Первый вопрос: Как, по вашему мнению, сообщество движется вперед вместе, чтобы достичь этих целей? Я думаю, есть еще один вопрос после этого.

И я думаю, что пункты на слайде говорят сами за себя. Здесь ведется большая работа. Очевидно, что у нас в процессе пилотный проект и работа над структурой приоритизации. Мы проводим множество обсуждений. К сожалению, мы

начали работу как раз перед вспышкой COVID, и работа сообщества действительно стала лучше координированной. И это было намного сложнее, так как мы все работали удаленно.

Но по мере того, как мы возвращаемся к какой-то новой нормальной реальности, я надеюсь, что мы сможем гораздо охотнее взаимодействовать с другими нашими SO/AC и людьми в сообществе.

Но, вы знаете, используя стратегический план в качестве основы и внося в него свой вклад, есть нормальный процесс обновления, в котором мы сами собираемся участвовать, я думаю, позже в этом месяце.

И поэтому для нас в SSAC последний пункт списка важен, так как мы пытаемся сбалансировать некоторые стратегические вещи, связанные с организационной работой ICANN, нашей обычной работой по рассмотрению вопросов SSR и т. д., как мы можем получить хороший баланс, так что мы одновременно участвуем и продвигаем работу, над которой работает более широкое сообщество, а также смотрим на

новые вещи и привлекаем внимание к вещам, на которых сообщество может быть не сосредоточено.

Итак, с нашей точки зрения, вы знаете, поддержание этого баланса, вероятно, по крайней мере, для руководства в SSAC, является одной из наших самых больших целей и задач, которые нужно выполнить, и не застрять слишком далеко в том или ином направлении.

Но в целом мы хотим реагировать на сообщество и основные проблемы, которые влияют на него, по крайней мере, с точки зрения SSR, а также на вопросы, с которыми Правлению приходится бороться, когда наш опыт может быть полезен, по крайней мере, для предоставления некоторой информации и возможностей лучше отвечать на вопросы и принимать политические решения или решения о будущей политике.

У нас, можно сказать, есть только один не быстрый путь, продолжать пытаться делать то, что мы обычно делаем, участвуя в сообществе, и даже больше.

ДЖИМ ГЭЛВИН: Спасибо.

Любые дополнительные комментарии или вопросы от членов Правления?

РОД РАСМУССЕН: Итак, следующий слайд, который выложил Джим, на самом деле представляет некоторые конкретные примеры различных публикаций, которые мы делали на протяжении всей нашей истории, и то, как они используются Правлением, сообществом и за пределами ICANN даже для лучшего понимания, и представляет вклад и рекомендации для продвижения работы по политике, которые мы пытались сделать с нашей точки зрения, с точки зрения SSR.

И я думаю, что пункты там говорят в большей степени сами за себя. Я думаю, с особым акцентом на то, откуда мы хотим убедиться, что мы вносим свой вклад помимо — что очевидно, так это то, что мы рассматриваем возникающие проблемы и следим за тем, чтобы сообщество понимало эти проблемы. Это вызов в том, что многие из этих очень технических аспектов работы систем, взаимодействия между сетями и технологиями и так далее, вроде того, что сложно

вынести на политический форум и сделать это удобоваримым и выделить основные моменты, чтобы, когда вы говорите о политиках, которые могут повлиять на операции, безопасность и т. д., вы понимали их и имели предысторию для этих проблем, поскольку вы принимаете политические решения, которые могут повлиять на них. Так что это область, которую мы определенно хотим попробовать и сделать все возможное, чтобы информировать сообщество об этих вещах и опережать события по мере их появления. Поэтому мы уже сейчас проделали часть работы.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. Вы знаете, я очень признателен за описание долгой истории и вклада SSAC в ICANN, его процессов и политик, а также того, что происходит в этом сообществе. Конечно, мы хотим, чтобы это продолжалось, и с нетерпением ждем всей работы, которую проделает SSAC. И поскольку вы уже подробно изложили приоритеты, вы знаете, нам предстоит работа, которая должна быть выполнена в этом ближайшем году и в будущем.

Сара, вы подняли руку. Прошу вас, говорите.

САРА ДОЙЧ (SARAH DEUTSCH):

Спасибо, Джим. И, Род, спасибо.

Я нахожу слайд действительно полезным и интересным для поднятого вами ранее вопроса о том, как убедиться, что вклад SSAC, и особенно когда вы даете сообщение, которое другие члены сообщества могут не донести, как убедиться, что эти детали доведены до всеобщего сведения. И поскольку все как бы дают комментарии одновременно, не всегда ясно, когда вы составляете проект, где вы добавляете это значение. Так что мне просто интересно, есть ли у вас какие-либо мысли по этому поводу, особенно в отношении этих пяти пунктов.

РОД РАСМУССЕН:

Да, я думаю, что есть две точки соприкосновения, с которыми мы в конечном итоге сталкиваемся. Одна из проблем, которая... не обсуждается активно в сообществе, где... так, например, мы собираемся опубликовать кое-что о маршрутизации, мы опубликовали об IoT пару лет назад, когда DoH и DoT была, возможно, темой для разговора, но прежде всего, мы принесли с собой наши точки зрения и, надеюсь, способность людей лучше понять связанные с этим

проблемы и то, как они могут повлиять на них, сообщество и экосистему. Таким образом, в конечном итоге они получают... это почти образовательная вещь или вещь для повышения осведомленности, которая не требует предпринимать никаких конкретных действий, но, с нашей точки зрения, это информирование сообщества. И также это может побудить к некоторым действиям. Это одна точка соприкосновения.

Другая точка соприкосновения — когда возникает активная проблема, знаете ли, будь это то, над чем мы все работали, вопросы и затруднения с регистрационными данными домена за последние несколько лет, или есть определенные вещи, о которых люди спрашивают, о том, что — скажем, о смайликах в качестве доменных имен, верно? Есть вещи, с которыми вам на самом деле приходится иметь дело, и сообщество думает о том, где мы могли бы прийти и предоставить некоторые — по крайней мере, технические перспективы и перспективы безопасности для этих вещей. К этому, как правило, прислушиваются, когда есть прямое влияние, которое мы можем разъяснить и предложить варианты и, возможно, дать рекомендацию.

Я думаю, вы знаете, так что это часть этой точки соприкосновения. Другая часть этого, когда мы просто часть процесса. И тогда вы должны сопоставить нашу рекомендацию с другими соображениями: риски, финансы, сообщество, разнообразие. Есть и другие вещи, которые вы, как Правление, должны принимать во внимание.

Тем не менее, я буду настаивать на том, что SSR является чем-то вроде основной миссии (смеется) ICANN, поэтому, пожалуйста, не игнорируйте нашу рекомендацию (смеется). И я не уверен, что мы когда-либо думали, что нас игнорируют. Так что мы не — это не претензия, потому что, я думаю, у нас есть очень хороший процесс, чтобы вы, ребята, могли принять нашу рекомендацию, понять ее и работать с ней. Но в целом, по-моему, мы в полном порядке.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. Превосходные замечания.

Акинори, прошу вас.

АКИНОРИ МАЕМУРА (AKINORI MAEMURA): Большое спасибо, Джим.

Большое спасибо за ваш вопрос. И этот слайд действительно хорош, чтобы показать, какой вклад внес SSAC в ICANN. И затем, как сказал Род, SSR является одной из основных задач для ICANN, для интернет-сообщества.

Поэтому приоритет... иными словами вопрос о приоритизации, с моей точки зрения, является довольно фундаментальным вопросом. И, возможно, вы знаете, рекомендация SSAC или рекомендации некоторых других консультативных комитетов имеют совершенно разный набор рекомендаций. А тут что-то достаточно существенное и важное, что-то более подробное. И затем это очень похоже на рекомендации, которые поддерживающая организация предлагает Правлению.

Так что, может быть, нам нужно... нам нужно... что сказать? Определить суть этой рекомендации -- в -- в элемент работы, а затем расставить приоритеты в соответствии с таким рассмотрением.

Для нас это действительно положительный вклад. Это все еще нужно рассмотреть. Большое спасибо.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Акинори.

Я думаю, будет справедливо сказать, что, как вы знаете, всегда и определенно, мы ожидаем от SSAC продолжения внесения важного вклада в понимание Правлением, а также сообществом в целом вопросов и проблем, с которыми мы сталкиваемся, а иногда и указывая на вещи, которые мы не заметили заранее, и мы должны вернуться и рассмотреть их более внимательно.

Итак, знаете ли, я одобряю этот слайд и хотел убедиться, что у вас есть шанс добраться до него, зафиксировав долговременные и перспективные возможности.

Так что, знаете ли, у нас есть еще достаточно времени. Будут какие-либо новые вопросы, которые кто-то хочет задать?

РОД РАСМУССЕН:

У нас было еще два слайда.

ДЖИМ ГЭЛВИН: О, вот еще один слайд. Это правда. Прошу прощения. Вам слово, Род.

РОД РАСМУССЕН: Очень кратко, потому что мы уже в значительной степени его охватили. Таким образом, другой темой была эффективность и действенность. Следующий слайд, пожалуйста. Это последний слайд заседания.

Итак, с нашей точки зрения, вы знаете, и мы уже немного об этом говорили, устранение конфликтов входных данных для различных частей сообщества, о которых мы уже говорили, является проблемой. Но приоритизацию нужно улучшить. И, как вы знаете, мы этим занимаемся. Есть пилотный проект. И я думаю, что мы с нетерпением ждем возможности увидеть, как это работает, и чему мы можем научиться из этого. И, надеюсь, это поможет всем нам увидеть перспективу и понять, что в сообществе происходят все эти другие вещи. Только Правление имеет такую реальную перспективу. Все остальные вносят свой вклад в это. И, может быть, в какой-то степени, обращают внимание. Но я думаю, что если мы объединим наши усилия и будем работать вместе, чтобы обеспечить приоритизацию, у нас будет лучшее понимание и

оценка всех вещей и всех проблем, с которыми Правление сталкивается при решении этих вопросов. Таким образом, я считаю, что это принесет большую пользу.

Но это... вы знаете, наш вклад в это прямо сейчас заключается в том, чтобы быть активными участниками пилотной программы, предоставлять отзывы и реализовывать то, как это работает.

Да, это все, что у нас было (смеется).

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. И я просто скажу, зная, что представителями SSAC будут Барри Лейба и Крис Розенрад, мы, безусловно, приветствуем их вклад в этот пилотный проект. Они могут внести значительный вклад, особенно с учетом вопросов, которые мы сейчас подняли в отношении рекомендации SSAC в более полном процессе и того, как это выглядит.

Итак, мы все здесь, чтобы узнать и посмотреть, как это работает и что произойдет в будущем. Так что это отличная возможность, и мы с нетерпением ждем ее.

Мартен, ваш микрофон включен. Прошу вас, говорите.

МАРТЕН БОТТЕРМАН: Да, нет. Как раз когда... кажется, мы подошли к концу нашего заседания, и я просто хотел выразить свою признательность также от имени Правления за всю вашу работу и советы, над которыми вы активно работаете. Как вы сказали, безопасность, стабильность и отказоустойчивость являются основой нашей миссии. И, что важно, вы выполняете вашу задачу и консультирование нас по этому аспекту, что действительно высоко ценится.

Так что большое спасибо, и я действительно с нетерпением жду, чтобы увидеть, что будет в будущем, потому что вместе мы должны заставить это работать. И не только Правление прислушивается к вашим советам, но и SO, которые в конечном итоге несут ответственность за разработку политик, которые мы должны реализовать вместе.

Спасибо. Большое спасибо. И с нетерпением жду встречи с вами позже на этой неделе.

ДЖИМ ГЭЛВИН: Спасибо, Мартен.

Какие-нибудь заключительные комментарии, Род?

РОД РАСМУССЕН:

Как и всегда, мы очень благодарны за возможность провести дискуссию. Здесь у нас за последние дни произошло много интересных событий. И мы их отслеживаем. И хотя у нас нет официальной позиции по вещам, члены вдохновлены тем, как Правление и организация ICANN справились с некоторыми трудностями, с которыми они столкнулись за последнюю неделю или две.

А также, мы действительно с нетерпением ждем возможности снова встретиться лично в ближайшее время. И, Йоран, в какой-то момент я свяжусь с вами по поводу, знаете ли, (смеется) — обычных вещей, которыми мы занимались в те дни. Но я думаю, что если мы снова станем активными, межличностное общение возобновится, я думаю, это поможет нам преодолеть множество разочарований, которые мы испытали за последние два года, пытаюсь выполнить много работы, не имея возможности хорошо координировать свои действия.

ДЖИМ ГЭЛВИН:

Спасибо, Род. Мы все с нетерпением ждем возможности покинуть конференции в Zoom и снова собраться вместе в одном кругу. И мы на пути к этому дню. Итак, вы знаете, мы можем только надеяться, что мир верит в нас и удерживает нас на этом пути. Но до сих пор все (неразборчиво) было довольно хорошо.

Я думаю, при этом, если нет каких-либо последних комментариев, каких-либо других проблем от кого-либо, поднятых в последнюю минуту рук, это была бы хорошая возможность сказать всем спасибо, и мы увидимся на следующей конференции Zoom. Желаю всем приятного вечера. Тоже, большое спасибо, ребята.

До свидания.

МАРТЕН БОТТЕРМАН:

До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]