

ICANN73 | المنتدى المجتمعي الافتراضي – جلسة صياغة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الرسمي (2/4)
الأربعاء الموافق 9 مارس/أذار 2022 – من الساعة 14:30 إلى الساعة 16:00 بالتوقيت الأطلسي القياسي

غولتن تيبلي: مرحبًا بكم من جديد. تفضلني يا منال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا غولتن ومرحبًا مجددًا بالجميع. شكرًا لجهودكم خلال فترة الراحة الطويلة هذه. أستطيع أن أرى أن لدينا النص المتبقي تحت المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتنفيذ والدقة. لذا، فايبيان، أي شيء قبل ذلك نحتاج إلى المرور به، أم هل ننتقل مباشرة إلى القضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC؟

اسمحوا لي أن ننتقل لأسفل لرؤية النص الجديد؟ حسنًا، شكرًا. وشكرًا لفليميرا وأي شخص آخر مشارك. تلقينا لغة البيان الرسمي تحت دقة بيانات التسجيل ويقول النص: كما أكدت في بيانها الرسمي الصادر في ICANN72، تظل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ملتزمة بالعمل ضمن فريق تحديد الدقة الذي أطلقته المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتكرر التأكيد على أن صيانة بيانات تسجيل اسم النطاق الدقيقة عنصر مهم في منع انتهاك نظام اسم النطاق DNS والحد منه.

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا إلى أنه يجب مراعاة صيانة الدقة جنبًا إلى جنب مع أي سياسة --جنبًا إلى جنب مع تأثير أي سياسة على احتياجات الخصوصية لجميع المشتركين، بمن فيهم المشتركين الذين لديهم احتياجات خصوصية معززة. وأسهمت اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بنشاط في الممارسات المرتبطة بالتكليفين 1 و2 للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ضمن فريق تحديد النطاق، بما في ذلك الإسهامات في تحليل الفجوة للفريق وقياس الدقة ومناقشات التعريف العامل للدقة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن ينبغي ألا تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

شددت اللجنة الاستشارية الحكومية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذه المناقشات على أهمية مساءلة الأطراف المتعاقدة عن امتثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية حول الامتثال من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا.

وترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمزيد من المناقشة فيما يتعلق بما إذا كان يمكن زيادة المساءلة والشفافية في الدقة وكيف يمكن ذلك، بما في ذلك من خلال احتمال إعادة تشغيل نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لمؤسسة ICANN أو في وضع برامج جديدة. - بالإضافة إلى ذلك، تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أنه عند محاولة الحصول على تعريف عامل للدقة، فإن متطلبات مواصفات برنامج نظام WHOIS لعقد أمين السجل ليست الاعتبار الوحيد، بل يجب اعتبار مجمل المتطلبات التعاقدية الحالية وكذلك التوجيه من قسم الامتثال لدى ICANN.

وقد قدم قسم الامتثال إسهامًا يشير إلى أن الدقة لا تقتصر على الدقة التركيبية والتشغيلية ولكن يمكن أيضًا أن تشمل أمثلة حيث تكون بيانات التسجيل غير دقيقة بصورة واضحة، مثل اسم المشترك. ويعد اسم النطاق الدقيق من الناحية التركيبية والقابل للتشغيل ضروريًا ولكنه غير كافٍ لتحديد الدقة. ويجب أن تتضمن الدقة أيضًا النظر في الأغراض التي حددتها مؤخرًا العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتي تُجمع البيانات من أجلها مثل "القدرة على تخصيص نطاق لمالكه"، و"المساهمة في صيانة أمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق".

وفقًا لمهمة ICANN، تظل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ملتزمة بالمساعدة في تسليم جميع التكاليف الأربعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في الوقت المناسب وبطريقة فعالة، ومع ذلك، في فريق تحديد النطاق -- إذا كان فريق تحديد النطاق غير قادر على الاتفاق على تعريف الدقة، وما يجب قياسه، على الأقل يمكن لفريق تحديد

النطاق دراسة القيود، على سبيل المثال، القانونية أو المالية أو العملية -- القيود الموجودة لقياس الدقة والتحقق منها، وإصدار تقرير يوصي بمزيد من وضع السياسات لسياسات الدقة التي من شأنها التغلب على هذه القيود.

أتوقف مؤقتًا لأرى إن كانت هناك أية تعليقات أو أسئلة؟ مرة أخرى، شكرًا فليميرا وكل من شارك. لا أرى أي طلبات لأخذ الكلمة، أعتقد أنه يمكننا قبول النص والمضي قدمًا، وقراءة جيما في الدردشة. ملاحظة صغيرة على نصنا، إنها المرونة resilience وليست الليونة resiliency. شكرًا جزيلاً.

دعونا نفكر -- أعتقد أنني أوشك على النهاية. نعم. لقد تم إصلاحها بالفعل أم أن هناك تكرار آخر -- أعتقد -- حسناً، شكرًا يا جيما.

هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ نايجل، تفضل. ممثل المملكة المتحدة.

نعم، شكرًا ومساء الخير للجميع.

ممثل المملكة المتحدة:

في الفقرة الثانية أفكر في -- أعتذر، الفقرة الثالثة -- أعتذر -- حوالي ستة أسطر أسفلها تقول حيث تبدأ: بيانات التسجيل مثل اسم مشترك -- أعتقد أنها يجب أن تكون مثل اسم المشترك. ربما--

شكرًا جزيلاً يا نايجل.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

شكرًا.

ممثل المملكة المتحدة:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم. حسناً. أي تحسينات أخرى؟ نعم، فابيان، تفضل.

فابيان بيتريميو: مجرد استفهام فيما يتعلق بالتغيير الذي أجريناه على المرونة **resilience**. أريد فقط أن أتأكد، لأننا نقوم بتحرير الاقتباس هنا -- فهل نقوم بإصلاح نسخة الاقتباس أم -- كان هذا -- أريد التأكد منه. ويمكننا التحقق من هذه الأغراض من المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتأكيد.

جيما كاروليلو (المفوضية الأوروبية): في الواقع، الآن لا أريد -- أعتقد أنها كانت دائماً مرونة **resilience**. وهذا في مهمة ICANN، وهذه هي الكلمة التي يتم استخدامها، كما تعلمون، فقط للتأكد 100% بما أننا نقتبس، فإننا بالأحرى نتحقق مرتين. لكنني -- واثق تماماً من أنها مرونة **resilience**.

فابيان بيتريميو: حسناً. رائع، شكراً. ويمكننا -- can

جيما كاروليلو (المفوضية الأوروبية): يمكننا التحقق.

فابيان بيتريميو: سنصحها.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا فايان وجيما، حقاً يجب أن تكون المرونة resilience، لكنني أعتقد أنه خطأ شائع داخل المجتمع استخدام الليونة resiliency أحياناً بعد إذنك، جيما، إن كان النص الأصلي بحرف Y، ربما نحتاج إلى الالتزام به--

جيما كاروليلو (المفوضية الأوروبية): بالتأكيد. إطلاقاً، لا بأس. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. ممتاز. شكرًا. لذا، فايان، سنكون ممتنين إذا قمت بفحص النص الأصلي ودعنا نلتزم بكل المكتوب بما أننا نقتبس هنا.

فايان بيتريميو: لا بأس.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. لذا، بالانتقال إلى تنفيذ توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، مرة أخرى بفضل كريس وكل من شارك، ترجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشورتها السابقة في بيان مونتريال الختامي في ICANN66 ومتابعة المشورة السابقة في ICANN71 -- البيانات الرسمية في ICANN70 و71 و72 فيما يتعلق بالمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD، وطلب "خطة عمل مفصلة تحدد وتحديث الجدول الزمني الواقعي لإكمال عملها".-

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة من فريق عمل تنفيذ التوصيات IRT خلال أسبوع ما قبل ICANN73. فيما يتعلق بالجدول الزمني،

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى البند 5، الذي يذكر: "العناصر المحتملة التي لا نستطيع توفيرها، جدول زمني تقديري نظرًا لوجود تفسير مختلف لتوصية السياسة، مما قد يؤدي إلى طريق مسدود، أ، اتفاقيات حماية البيانات DPA الجديدة لكل مناطق المرحلة 1 رقم 19. - اتفاقية حماية البيانات DPA اتفاقية تم إدخالها حديثًا بين الأطراف المتعاقدة ومؤسسة ICANN. وعلى هذا النحو، فإن الاتفاقية قد خضعت لمفاوضات استغرقت وقتًا طويلاً".

ونظرًا لأن اتفاقيات حماية البيانات DPA في شكلها النهائي تبدو أنها على المسار الحاسم. تطلب ICANN -- فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تطلب من مجلس إدارة ICANN دعم المؤسسة في استكمال هذا العنصر لتمكين الانتهاء في الوقت المناسب لفريق مراجعة التنفيذ IRC للمرحلة 1.

أتوقف مؤقتًا لأرى إن كانت هناك أية تعليقات. نعم، جورج، تفضل.

شكرًا يا منال. فقط أمور لغوية أكثر. لدينا في الجملة الأخيرة مرتين، support، لدعم ربما لدعم المؤسسة في إنجاز هذا العنصر. لتسهيل الختام في الوقت المناسب أو لتمكينه، قد يعطي ذلك قراءة أفضل ربما -- شكرًا.

جورج كانسيو:

شكرًا جزيلاً يا جورج. أمل يا كريس، هذا

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

مناسب لك؟

أقرأ جامايكا في الدردشة، هل يجب أن يكون هناك نقطة توقف بعد pre-week للإشارة إلى بداية جملة جديدة؟ الجملة هي: ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة من فريق عمل تنفيذ التوصيات IRT خلال أسبوع ما قبل

ICANN73-. نعم، لم أقرأها بسلاسة. لم أقرأها جيدًا، نعم، أعتقد أننا فقدنا نقطة التوقف، ولا يزال يتعين التأكيد أن ذلك صحيح. وأرى التأكيد في الوقت المناسب في الدردشة. شكرًا جزيلاً يا كريس، وشكرًا جزيلاً بالطبع جامايكا ونايجل من المملكة المتحدة.

إذن أي شيء آخر؟ أرى اقتراحًا لفاصلة بعد past من زينة من لبنان إذا أمكننا الحصول على المؤشر هناك. حسنًا، إنها الجملة التي تسبق الأخيرة: ونظرًا لأن اتفاقيات حماية البيانات DPA في شكلها النهائي تبدو أنها على المسار الحاسم، فاصلة؟ تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN تقديم الدعم. حسنًا، شكرًا جزيلاً يا زينة.

أي تحسينات أخرى؟ وبهذا شكرًا جزيلاً يا كريس، وأشكركم جميعًا على الاقتراحات. فايبيان، أي شيء آخر، أم نقرأ سريعًا كل شيء؟ نحن الآن في انتظار شيء واحد وهو القبول الشامل معلق حتى جلسة -- الغد في الجلسة الثنائية مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC.

فايبيان بيتريميو: وفي غضون ذلك -- كان هناك نشاط على الفقرة الأخيرة للتقرير الابتدائي بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. اسمحو لي أن أقرأ -- نعم، هذا. أخيرًا تشير اللجنة الاستشارية الحكومية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى الجلسة العامة لمجتمع ICANN73 حول تطوير حوار انتهاك نظام اسم النطاق DNS، التي ركزت على أسماء النطاقات الضارة مقابل أسماء النطاقات المخترقة. تم الاتفاق عمومًا على

أن التمييز مهم، وتدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المجتمع لاستكشاف الفرص التي أبرزت في الجلسة لمزيد من العمل.

شكرًا جزيلاً يا فاييان. أرى يد سوزان مرفوعة أيضاً. ممثل لولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: نعم، شكرًا سيادة الرئيسة، وأرحب بأراء الزملاء كذلك.

أجرينا للتو بعض التعديلات الطفيفة هنا، وقدمت حيثيات في الهوامش. أولاً، أردنا التأكد من اتباع ما ذكرته فيليميرا سابقاً لتمييز هذه الجلسة عن جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المناسبة، ثم كان خطأنا سابقاً عندما قلنا إن الجلسة ركزت على النقاط الضارة مقابل مواقع الويب المخترقة، لذا فقد أجرينا ذلك التصحيح المهم جداً هناك.

نأمل أن تكون هذه التعديلات جيدة ولكن نرحب، بالطبع، بأراء زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سوزان. بصراحة، اعتقدت أنها

نقاطات ضارة مقابل مواقع الويب المخترقة مثيرة للاهتمام للغاية لمعرفة أنها ليست كذلك، وبصراحة، أعتقد أن النص مقروء بصورة أفضل ويرتبط بسلاسة مع نص اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أعلاه. لذا، شكرًا على التحسينات، ورؤية دعم نايجل أيضاً، وإبان من أستراليا يؤيد ربط هذا مرة أخرى بمواقف اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن المشكلة بدلاً من عبارة عامة -- عبارة عامة. بالفعل.

وجيما أيضاً، المفوضية الأوروبية، تدعم النص الجديد. لذا إن كانت يد سوزان قديمة فيمكنني الانتقال مباشرةً إلى كريس.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: نعم، قديمة، أعتذر.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لا تقلق. كريس، تفضل.

كريس لويس-إيفانز: شكرًا يا منال. معكم كريس لويس-إيفانز، للسجل. نعم، أعتقد أن هذا أفضل. أتساءل فقط إن كان بإمكاننا الإضافة في النهاية، لمزيد من العمل والتأثير في انتهاك نظام اسم النطاق DNS أو المزيد من العمل للتأثير على انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ذلك يعزز الارتباط. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا كريس. هل سيكون هذا على ما يرام يا سوزان والجميع بالطبع؟ شكرًا على التأكيد في الدردشة.

هل من تعليقات أخرى؟ حسناً، إذا لم يكن الأمر كذلك، فأعتقد أنه يمكننا قراءة البيان الرسمي بالكامل، وربما نختتم في وقت مبكر اليوم، وفي انتظار قضاء بضع دقائق في الصباح لتأكيد النص الخاص بالقبول الشامل بعد الاجتماع الثنائي مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. فقط ثانية. أعتذر، كان مجرد تجهيز حنجرتي لقراءة طويلة.

البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN73 المنتدى المجتمعي الافتراضي. تم صياغة البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية في ICANN73

والموافقة عليه عن بُعد أثناء المنتدى المجتمعي الافتراضي في ICANN73. وجرى تعميم البيان على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مباشرةً بعد الاجتماع لإتاحة الفرصة لجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمراقبين للنظر فيه قبل النشر، مع مراعاة الظروف الخاصة لاجتماع افتراضي. ولم يتم إبداء أية اعتراضات خلال الإطار الزمني المُتفق عليه قبل النشر.

كما أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بالطبع، سيكون هذا هو الحدث المهم عندما يصبح هذا حقيقة. تحت المقدمة، اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التابعة لمؤسسة الإنترنت للأسماء والأرقام المُخصصة. اجتمعت ICANN عبر المشاركة عن بُعد في الفترة من 7 إلى 10 مارس/أذار 2022. ووفقًا لقرار مجلس إدارة ICANN -- الصادر في 4 نوفمبر/تشرين الثاني 2021 استجابةً لحالة طوارئ الصحة العامة ذات الاهتمام الدولي الناجمة عن تفشي كوفيد-19 العالمي، نُقل ICANN73 من اجتماع شخصي في سان خوان، بورتوريكو إلى اجتماع ICANN عن بُعد فقط.

حضر الاجتماع عدد X من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعدد X من المراقبين، وسنقوم بإدخال العدد الصحيح بمجرد الانتهاء من العد.

عُقد اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC كجزء من المنتدى المجتمعي الافتراضي في ICANN73. وعُقدت جميع جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العامة وجلسات مجموعات العمل كاجتماعات مفتوحة. تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الرجوع إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا أثناء انعقاد الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولدينا حاشية سفلية برابط إلى النصوص المدونة.

الانتقال إلى الأنشطة بين الدوائر ومشاركة المجتمع، - أولاً في اجتماعنا مع مجلس إدارة ICANN، اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس إدارة ICANN وناقشت أولويات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لعام 2022، واقتراحات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لتعزيز تنفيذ التوصيات من عمليات وضع السياسات والمراجعات المستقلة، وتوصيات فريق المراجعة الثانية لأمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق SSR2، وإطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI، وبيانات التسجيل، بما في ذلك نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، واتفاقيات حماية البيانات بين ICANN والأطراف المتعاقدة، ودقة بيانات التسجيل.

ردود مجلس إدارة ICANN على أسئلة وبيانات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة خلال الاجتماع متوفرة في النص المدون ICANN -- لاجتماع مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC الملحق بهذه الوثيقة.

التالي هو الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، وهنا نستيق ما سيحدث غدًا في الجلسة الأولى من اليوم، اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وناقشت عمليات المصلحة العامة، والقبول الشامل وأسماء النطاقات المدوّلة، ونظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة المقترح SSAD وتنسيق اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC على المستوى الوطني.

منال، لو تسمحين--

فابيان بيتريميو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، تفضل.

فابيان بيتريميو: بين هذه الأقسام الفرعية -- لدينا جيما في قائمة الانتظار. لا أعرف ما إذا كان هذا متعلقاً بالنص الذي قرأته سابقاً. أردت فقط التأكد من أنك على علم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. شكرًا على الإشارة إلى هذا. أرى يد جيما أيضًا. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: شكرًا يا منال. تعليق سريع جدًا من جانبي فيما يتعلق بالمقدمة حيث نشير إلى البيانات التي أدلى بها العديد من الأعضاء، سؤال سريع فقط، أعني هنا نشير إلى الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا. هل نشير إلى الطلب المقدم من أوكرانيا إلى ICANN لأن هذا كان سياق البيان؟

كانت هناك رسالة من أوكرانيا إلى ICANN تم تحويلها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تطلب عقد مناقشة. لا نحتاج إلى رواية كل هذا. لكنني أعتقد أن [غير مسموع] كانت في السياق، وفي الواقع، كانت أوكرانيا أول من تدخل في المناقشة، لذا ربما يمكننا القول أن البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، والطلب ذي الصلة -- هذا مجرد ارتجال.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم.

ممثل المفوضية الأوروبية: الطلب ذي الصلة من أوكرانيا إلى ICANN. ويمكنكم أن تربطوا في الحاشية كل من الحرف -- أعني رابط الرسالة ورابط الرد من ICANN، إذا كان ذلك منطقيًا. لا أثير مشكلة كبيرة من ذلك، لكن كان هذا هو السياق.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا جيم، وهذا منطقي تمامًا. في الواقع، الصياغة الأصلية. اللغة الأصلية التي أشرنا إليها الرسالة -- لم تكن الرسالة بالفعل ولكنه كان الطلب المقدم إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولكن تم تغيير هذا بعد ذلك خلال الجلسة السابقة، ولكن ربما يتضمن الآن الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، لذلك ربما يكون هذا أمرًا جيدًا فكرة الحصول على كليهما.

كنت أفكر في الاتجاه المعاكس، أنه ربما يمكننا إحضار اللغة القديمة، التي لا يمكنني تذكرها الآن ولكن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ترغب في الإشارة إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ثم الإشارة إلى الرسالة في ضوء الإجراءات التي اتخذها روسيا ضد أوكرانيا.

ممثل المفوضية الأوروبية: أعتذر إذا تمت مناقشة الأمر بالفعل لم أكن على علم، لكنني فكرت في تقديم هذا، هذه الحجة لأنها تبدو قليلًا في الملخص مثل هذا ولكن كان هناك طلب مهم إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للتصرف من حيث [عقد هذا الاجتماع].

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لا، هذا منطقي بالفعل، ويمكننا بالتأكيد الإشارة إلى كليهما. شكرًا على إثارة هذا الموضوع. تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإشارة إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن

الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، والطلب ذي الصلة من -- نعم، كنت أحاول اقتراح -- نعم، شكرًا على إعادة اللغة القديمة.

ربما يمكننا القول إن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ترغب في الإشارة إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عقب طلب أوكرانيا لعقد اجتماع طارئ للجنة الاستشارية الحكومية GAC في ضوء الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، إذا كان هذا جيدًا. لكن، أجل، أعتقد أننا هنا لا نشير إلى الرسالة نفسها. فهل يمكننا أن نقول عقب رسالة أوكرانيا إلى مدير ICANN التنفيذي؟

أعتذر، رأيت بالفعل العديد من الأيدي. أعتذر عن الإغفال، فلدي نايجل من المملكة المتحدة ثم فينسينت من فرنسا. نايجل، تفضل.

نعم، شكرًا جزيلًا يا منال. لا أعتقد أن الأمر ينجح تمامًا إذا قلتم في ضوء الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا. أعني، كان جوهر هذا -- حتى يتمكن القارئ من فهم أن البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، كما تعلمون، تذكر الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، لذلك أعتقد أنه يجب استعادة هذه الجملة، لكنني أتفق مع الاتحاد الأوروبي أنه يجب علينا إضافة ذلك في النهاية بعد طلب أوكرانيا لعقد اجتماع طارئ للجنة الاستشارية الحكومية GAC. يمكن أن تُضاف في النهاية. شكرًا.

ممثّل المملكة المتحدة:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا نايجل، لذلك نحفظ بالكلمات التي اقترحتها سابقًا، وهي روسيا -- الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا. لم يتم حذف هذا. وكنا نحاول فقط ربطهما معًا. الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، والطلب ذي الصلة المقدم من أوكرانيا إلى ICANN. إذا كان ما صاغه فايبيان على الشاشة

مفيد، أو ربما حتى بينيديتا، لست متأكدة -- من فضلك قم بالتعليق على النص الموجود على الشاشة أيضًا. ممثل فرنسا، تفضل.

شكرًا جزيلاً يا منال وأعتذر لأنني لم أكن حاضرًا في الجلسة السابقة. جلسة صياغة البيان الرسمي السابقة. لكنني أود أن أؤيد إدراج الصياغة التي تشير إلى طلب أوكرانيا إلى ICANN، لذلك أعتقد أنه يتعين علينا العمل قليلاً على هذا ولكنني أعتقد بالفعل في ضوء الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا في ضوء ربما هذه ليست أفضل صياغة لأنها ربما تعني أننا أخذنا إرشادات من هذا، الإجراء، ولا أعتقد أن هذا هو جوهر هذا المقتطف.

ممثل فرنسا:

ولكن على أي حال، أعتقد أنه لا يزال يجب علينا العمل على ذلك ولكن ربما يمكن أن تكون الصياغة الحالية -- نعم، وأعتقد أن هذا يمكن أن يكون مقبولاً، والطلب ذي الصلة من أوكرانيا إلى ICANN. لكن على أي حال، بالتأكيد نؤيد إدراج هذا الطلب.

أردت أن أسألكم شيئاً آخر أيضاً. هل سيتم إرفاق نص السفير فيردير باسم الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء فيه بالبيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ نظراً لأنني قمت بالتمرير لأسفل -- حسناً، فقد أقيت نظرة سريعة على مستند جوجل بأكمله في شكله الحالي ولم أره مرفقاً، لذلك هذا شيء مهم حقاً بالنسبة لنا في فرنسا، وأعتقد أيضاً لزملائنا الأوروبيين إرفاق هذه الوثيقة.

أرسلت بالفعل إلى غولتن النسختين الفرنسية والإنجليزية، لذا فإننا نؤيد حقاً إرفاقها كما طلب السفير فيردير خلال مداخلة يوم الاثنين. شكرًا جزيلاً، وأعتذر عن الإطالة بعض الشيء.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إطلاقاً يا فنسنت. لذا اسمحوا لي أن أحاول توضيح الخطة مرة أخرى. كانت الخطة هي ربط -- توفير رابط للنصوص المدونة من البيان الرسمي، الحاشية السفلية الحالية ثم إرفاق البيانات بمحضر الاجتماع، وهو ما قمت بتوصيله إلى غولتن.

حالياً، جمعت جوليا بالفعل جميع البيانات وفتقد ترجمة بيانين. بمجرد استلامنا الترجمات، سيكون الملف جاهزاً لإلحاقه بالمحضر، ولكن كما ذكرنا، يستغرق المحضر وقتاً أطول قليلاً من البيان الرسمي، لذا لن يتم إصداره بمجرد صدور البيان الرسمي. وسيشمل كل شيء شاركتموه بالفعل، لذا فنسنت، هل هذا يعالج مخاوفك؟

ممثّل فرنسا: حسناً، لكي نكون صادقين يا منال، كنا نأمل أن يتم إرفاق كلمة السفير فيريدير مباشرة بالبيان الرسمي لأنني أعتقد أنه تم بالفعل إرفاق تصريحات ما أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أثناء اجتماعات ICANN مباشرةً بالبيان الرسمي.

أدرك بالفعل أن العديد من البيانات تم الإدلاء بها خلال الجلسة العامة الافتتاحية، لذا فهي إما -- أعني، إما أنها تمت الإشارة إليها جميعاً أو تم إرفاقها بالمحضر، أو جميعها مرفقة بالبيان الرسمي، وأدرك أن ذلك سيكون ثقيلاً بعض الشيء. لذلك قد لا يكون هذا ما كنا نأمله ولكنني أدرك أنه يتعين علينا أن نكون واقعيين، لذلك أعتقد أن ذلك سيكون مقبولاً عند إرفاقه بالمحضر.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكراً على مرونتك يا فنسنت، لذلك لدينا نصوص البيان الرسمي والبيانات مع محضر الاجتماع.

أي تعليقات أخرى على هذه المسألة المحددة؟ وبعد ذلك يمكننا العودة إلى الصياغة، حسناً، ثم أعتبر الأمر كما وافق الجميع على ربط النصوص بالبيان الرسمي ثم البيانات الكاملة المترجمة باللغة الإنجليزية -- مع المحضر، الذي يأتي بعد ذلك بقليل. عودة إلى الصياغة، يا فنسنت، هل هذه يد قديمة؟

يد قديمة، أعتذر. أرفه -- سأخفصها.

ممثّل فرنسا:

شكراً. تفضل يا فابيان.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

اقترح خاص بالكتابة لأننا أعدنا ذلك الجزء من اللغة الذي تمت إزالته والذي يشير إلى طلب أوكرانيا لعقد اجتماع طارئ مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل لي أن أقترح أن نضيف الطلب المقدم من أوكرانيا إلى ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC ثم نقوم بتوثيق كل هذه الطلبات بالإضافة إلى النص المدون في الحاشية السفلية. هذا حقاً مجرد اقتراح خاص بالكتابة.

فابيان بيتريميو:

شكراً لك، فابيان. في الواقع، كنت أفكر على نفس

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية:

المنوال حيث قمنا بإدراج الأشياء الثلاثة، التي قدمها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، والطلب ذي الصلة من أوكرانيا، فاصلة، والطلب ذي الصلة من أوكرانيا إلى ICANN وبعد طلب أوكرانيا لاجتماع طارئ -- لكن مرة أخرى، إذا كانت جملتك أقصر أو أكثر إنقائاً، فيمكننا بالطبع الموافقة على اقتراحك.

اسمحوا لي أن أقرأ هذا مرة أخرى لتأكيد الجميع.

(انقطاع الصوت)

شكرًا على كتم الصوت. تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإشارة إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا، والطلبات ذات الصلة من أوكرانيا إلى ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC أثناء الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. ورأيت اقتراحًا من ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU في الدردشة. انتقل أيضًا أثناء الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية GAC، صعودًا مباشرة بعد البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. نعم، القراءة أفضل. شكرًا لممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU، وشكرًا لترينيداد وتوباغو.

تود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإشارة إلى البيانات التي أدلى بها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أثناء الجلسة العامة الافتتاحية للجنة الاستشارية الحكومية GAC حول الإجراء الذي اتخذته روسيا ضد أوكرانيا والطلبات ذات الصلة من أوكرانيا إلى ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل هذا مقبول للجميع؟ وفابيان، هل هذه يد جديدة؟

أعتذر. مشارك قديم.

فابيان بيتريميو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسنًا. ودعونا نتأكد من أنه سيكون لدينا حواشي سفلية لكل ما يشار إليه هنا، وشكرًا يا جيما، على التأكيد في الدردشة.

وبمجرد أن ننتهي، يمكننا -- شكرًا يا فنسنت، على التأكيد أيضًا في الدردشة، وممثل بوروندي، شكرًا جزيلاً يا فرانسيس.

فابيان بيتريميو: يا منال، سنعمل على الحاشية السفلية على الصياغة الدقيقة للتأكد من أننا نعكس توفير روابط للطلبيين إلى ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لوجود مسؤول صياغة في الوقت الحالي، وإذا كان بإمكاننا العودة إلى حيث توقفنا، أعتقد أننا مررنا به، نعم إنه اجتماع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، وأيضًا شكرًا لكندا لتأكيداتها في الدردشة أن النص الجديد يبدو جيدًا من أجلهم أيضًا.

الآن، الاجتماع مع منظمة دعم الأسماء العامة المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. اجتمعت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع أعضاء المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وناقشت مرحلة التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD، والجولات القادمة لمرحلة التصميم التشغيلي لنطاقات gTLD الجديدة، وانتهاك نظام اسم النطاق DNS، والعملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن الآليات التصحيحية لحماية الحقوق المحددة للمنظمات الحكومية الدولية IGO، ودقة بيانات التسجيل، والنطاقات العامة المغلقة.

الآن الاجتماع الثنائي مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO. الاجتماع مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، اجتمعت اللجنة الاستشارية

الحكومية GAC مع أعضاء منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO وناقشوا عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد الثالثة ccPDP3 حول تحديث آليات المراجعة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. تحديث عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد الرابعة CcPDP4 بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أنشطة منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد CcNSO المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. مجرد البحث عن الوضوح. هل هي عملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد الرابعة ccPDP4 بشأن أسماء النطاقات المدوّلة IDN أم إلغاء اختيار أسماء النطاقات المدوّلة IDN. حسناً، أيًا كان، نعم إذا كان بإمكاننا فقط التحقق مما إذا كانت أسماء النطاقات المدوّلة IDN فقط حسناً إذا احتجنا إلى إدخال إلغاء الاختيار، فلنقم بذلك.

والآن بشأن المناقشات المجتمعية، شارك أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الجلسات المجتمعية ذات الصلة المقررة كجزء من ICANN73، بما في ذلك ما يتعلق بإطار عمل المصلحة العامة العالمية وانتهاك نظام اسم النطاق DNS.--

الآن بشأن الأمور الخارجية، ضمن عضوية اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يوجد حاليًا 179 دولة ومنطقة عضوًا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC و38 منظمة مراقبة. بشأن قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، تتقدم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالشكر إلى نواب الرئيس المنتهية ولايتهم جورج كانسيو، سويسرا؛ جاك روديج، بوركينافاسو؛ بوا هانتر، جزر كوك؛ على دعمهم وإسهامهم القيمين للجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال فترتين الفترة عام واحد، خالص الشكر لجميع نواب الرئيس المنتهية ولايتهم.--- أكرر ما قالته سوزان في الدردشة.

تمثل نهاية اجتماع ICANN73 بداية فترة جديدة لنواب رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC القادمين، كجزء من فريق قيادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المكون على النحو التالي. منال إسماعيل، مصر، رئيسة؛ بار برومارك، نيوي؛ فرانسيس

أوليفيه كوباهرو، بوروندي؛ شي يونغ تشانغ، جمهورية كوريا؛ جايديب كومار، الهند؛ أولا بيرجستروم، السويد. مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، تحت مجموعة عمل السلامة العامة للجنة الاستشارية الحكومية GAC لدينا: واصلت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG التابعة للجنة الاستشارية الحكومية GAC عملها لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS وتعزيز الوصول الفعال إلى بيانات تسجيل اسم النطاق.

قادت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG جلسة لتحديث اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS التي تضمنت عرضًا من أحد مؤلفي دراسة تم إصدارها مؤخرًا حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS بتكليف من المفوضية الأوروبية. 2، تحديثات بشأن مختلف المبادرات من مؤسسة ICANN والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO والكيانات الخاصة للبحث والتقييم والحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. و3، عرض متابعة من اليابان بخصوص مشترك أسماء النطاقات الضارة، والاستراتيجيات التي يستخدمونها لتجنب الكشف والمسؤولية. أشارت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أيضًا إلى تركيزها المستمر على انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وناقشت الخطوات المحتملة للمضي قدمًا التي تشمل تقييم كيفية تحسين أحكام العقد للاستجابة لانتهاك نظام اسم النطاق DNS.

واصلت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مشاركتها النشطة لدعم مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصغيرة من خلال المشاركة في فريق مراجعة تنفيذ المرحلة 1. فريق تحديد الدقة التابع للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وفريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO الصغير يناقشان مرحلة التصميم التشغيلي لمؤسسة ICANN لتوصيات المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP.

وأكدت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG على أهمية بيانات التسجيل الدقيقة للردع والتحقق في انتهاك نظام اسم النطاق DNS على نحو أفضل. وأبرزت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG أن تقييم التصميم التشغيلي ODA أثار العديد من الأسئلة حول

الاستخدام والتكاليف المتوقعة وأشار إلى إمكانية أن تكون التجربة إضافة قيمة يمكن أن "تقلل من المخاطر الإجمالية من خلال استخدام نموذج أولي لتقليل المجهول بالنسبة للمخاوف الفنية والتشغيلية المحددة".

خلال ICANN73، أجرت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG مناقشات مع مؤسسة ICANN واشتملت على ممثلين من مكتب المسؤول الفني الرئيس. فريق الأمن والاستقرار والمرونة والنطاقات العالمية والاستراتيجية والامتثال التعاقدية. اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، SSAC. مجموعات أصحاب المصلحة للسجلات وأمناء السجلات والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة المكونة من دائرة الملكية الفكرية IPC ودائرة الأعمال BC ودائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP.

وأرى يد فابيان مرفوعة. تفضل.

فابيان بيتريميو:

نعم يا منال شكرًا. هذه هي محاولتنا لحل مشكلة علامات الترخيم التي كانت بين قوسين في هذا الجزء من النص. سأشير إلى أنه في الماضي لم يوضح نص مجموعة عمل السلامة العامة PSWG بالضرورة من كان جزءًا من المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG -- لذا يمكن أن يتوقف النص أيضًا بعد المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة، CSG، وهذا سيجعله أقصر، لكن لم أكن أعرف ما إذا -- بسبب... الرغبة في الإشارة على وجه التحديد إلى كل مجموعة من المجموعات التي تشكل جزءًا من المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG، ولهذا السبب اتخذت هذا النهج ولكن مرة أخرى لدينا خياران هنا، إما الاحتفاظ بالنص بأكمله أو ربما خيار آخر هو التوقف ووضع نقطة توقف بعد المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن، أي آراء من مجموعة عمل السلامة العامة PSWG سواء كان علينا توضيح المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة أم لا؟ نعم كريس، تفضل من فضلك.

كريس لويس-إيفانز: شكرًا. معكم كريس لويس-إيفانز للسجل. أعتقد أنه في هذه الحالة ربما يكون الأقصر أفضل. لقد كان يوجد جانبين، لذلك أعتقد الالتزام فقط بالمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا كريس، أعتقد أنه يمكننا، نعم، حذف التفصيل والتوقف بعد المجموعة التجارية لأصحاب المصلحة CSG. والشيء الآخر الذي اكتشفته -- الجزء أن مجموعة عمل السلامة العامة PSWG ناقشت أحيانًا منفصلة بفاصلة وأحيانًا بفاصلة منقوطة، لذلك كنت مرتبكة بعض الشيء، إذا كان بإمكاننا ربما -- أظن أنها مختلفة لكن إذا كانت جميعها متشابهة ربما يمكننا استخدام نفس الفاصل لكنها مسألة ثانوية. نعم، لورين، من فضلك.

لورين كابين: فقط للتوضيح، المجموعة الأولى كلها تتعلق بمؤسسة ICANN. لهذا السبب تم فصلهم بفاصلات، والباقي فاصلة منقوطة لأنهم عبارة عن قائمة بكيانات مختلفة.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ممتاز. أساس جيد لذلك. شكرًا. هذا من شأنه أن يسهل قراءتي أيضًا، شكرًا يا لورين.

أعتقد أننا متآلفين الآن مع هذا النص إذا كان بإمكاننا قبول التغييرات والمضي قدمًا إلى مجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المختصة بحقوق الإنسان والقانون الدولي. استعرضت مجموعة العمل وثيقة اقتراح وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول التوصية 1.1 لمسار العمل 2، بشأن تعريف التنوع وخاصةً فيما يتعلق بكل عنصر من عناصر التنوع السبعة المحددة في التقرير.

وأخذت مجموعة العمل في الاعتبار العنصر الإضافي الذي اقترحتة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يتعلق بالتنوع في وجهات النظر، وسوف تشارك الوثيقة مع مجموعة التنسيق المجتمعية CCG المشكلة حديثاً للمناقشة على مستوى المجتمع في المستقبل.-- مجموعة عمل مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التشغيلية، تم إطلاع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الأنشطة الأخيرة التي نفذتها مجموعة عمل المبادئ التشغيلية GOPE بما في ذلك خطة العمل المحدثة وإطار العمل المحدث لتوجيهات مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقدم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعليقات أولية على هذه التوجيهات مع الدعوة لمزيد من التعليقات.

اعتمدت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خطة العمل لعام 2022، 2023 التي حددت أولويات مجموعة العمل لإنهاء إطار العمل لتوجيهات مجموعات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل البدء في مراجعة مبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التشغيلية. وسيجتمع أعضاء مجموعة عمل المبادئ التشغيلية GOPE بين الجلسات ويشاركون التطورات ذات الصلة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قبل اجتماع ICANN74.-

الآن، الانتقال إلى القضايا ذات الأهمية للجنة الاستشارية الحكومية GAC. أولاً، لدينا إطار عمل المصلحة العامة العالمي، ويقول النص: تدرك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أهمية دمج المصلحة العامة العالمية. المصلحة العامة العالمية GPI، اعتبارات

في وضع السياسات واتخاذ القرار في ICANN. وتعد المصلحة العامة العالمية GPI ذات أهمية خاصة للجنة الاستشارية الحكومية GAC التي تعمل على النظر فيها وتقديم المشورة بشأن مسائل السياسات العامة ضمن اختصاص ICANN. وبالتالي ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بوضع أداة يمكن أن تساعد في ضمان تضمين المصلحة العامة العالمية GPI في السياسة في ICANN، وكانت مناقشات إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI خلال ICANN73 خطوة أولى جيدة نحو هذا الهدف.

ويمكن تكييف إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI وتطبيقه من قبل جميع اللجان الاستشارية والمنظمات الداعمة في عملها، بما في ذلك، على سبيل المثال، من خلال عملية وضع واعتماد توصيات السياسات والقرارات والتعليقات العامة. ويجب أن يتم النص صراحةً على شروط الشمولية المنصوص عليها في بنود التأسيس في إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI.

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن التطبيق الأولي للمصلحة العامة العالمية GPI على تقييم التصميم التشغيلي لنظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD ODA يبدو أنه كان محدودًا. ومن المهم -- من المهم ألا تؤخذ اهتمامات المصلحة العامة في الاعتبار فحسب، بل يتم التعامل معها بصورة فعالة. على سبيل المثال، أحد اهتمامات المصلحة العامة المحددة خلال مداوات نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP التي تتعلق بتصنيف تهديدات الأمن السيبراني (بما في ذلك التهديدات لحماية المستهلك) كأولوية -- بين القوسين -- الأولويات الأقل. وتشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والعديد من مجموعات أصحاب المصلحة الأخرى إلى أن هذه الأولوية المنخفضة "قد لا تكون كافية لمعالجة واقع التهديدات الخطيرة عبر الإنترنت وكذلك بطيئة جدًا في تسليم البيانات بسرعات لتلبية احتياجات الأمن التشغيلي".

وعلى الرغم من المخاوف، خلص تقييم التصميم التشغيلي إلى أن المجتمع "نظر في اعتبارات المصلحة العامة وعالجها" في حيثيات توصيات نظام الوصول الموحد / الإفصاح عن بيانات التسجيل غير العامة SSAD. نمضي حتى: تشجع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تطبيق أكثر شمولاً لإطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI في تقييم التصميم التشغيلي ODA لمرحلة التصميم التشغيلي للإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. وستتابع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن كثب وضع إطار عمل المصلحة العامة العالمية GPI الجاري في المستقبل. ننقل الآن إلى الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. يقول النص: ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجولات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة --- أعتذر، انشغلت بالردشة فقط -- أعتذر للتأخير. لدي سؤال من المجتمع الأوكراني. هل ستذكرون قرار روسيا بقطع الاتصال بالإنترنت العالمي؟ لا يتعلق الأمر بالمعلومات الحديثة في وسائل الإعلام. يتعلق الأمر بتسريع عاك 2019.

لذلك، لا يوجد شيء يتعلق بهذا في البيان الرسمي حيث لم تتم مناقشته خلال اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لذا يا أوكسانا، أي -- أمل أن يجب هذا على سؤالك.

حسناً، نسيت أين توقفنا. ربما سأبدأ مرة أخرى تحت الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة. ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة وتناولت -- واستلمت تحديثاً من مؤسسة ICANN حول الوضع الحالي لمرحلة التصميم التشغيلي ODP. فيما يتعلق بمناطق السياسة في التقرير النهائي لمجموعة عمل عملية وضع السياسات التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO حول الإجراءات القادمة لنطاقات gTLD الجديدة.

وستستمر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الحفاظ على قنوات الاتصال المفتوحة مع مؤسسة ICANN طوال مرحلة التصميم التشغيلي ODP مع توفير الإسهام حسب الاقتضاء أثناء مراحل التشاور مع المجتمع. عقب دعوة من مجلس إدارة ICANN

لحوار إدارته اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO بهدف استكشاف طريقة مقبولة للأطراف للمضي قدماً بشأن النطاقات العامة المغلقة، تعتزم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الاستجابة بشكل إيجابي، مشيرةً إلى استعدادها للإسهام في هذا الجهد.

وستواصل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المشاركة في السعي نحو حل وسط يتعلق بطلبات النطاقات العامة المغلقة في الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، بما يتماشى مع البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC الصادر في بكين حيث "يجب أن يخدم الوصول الحصري إلى السجل هدفاً للمصلحة العامة".

بالانتقال الآن إلى دقة بيانات التسجيل، ويقول النص: كما أكدت في بيانها الرسمي الصادر في ICANN72، تظل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ملتزمة بالعمل ضمن فريق تحديد الدقة الذي أطلقتته المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO وتكرر التأكيد على أن صيانة بيانات تسجيل اسم النطاق الدقيقة عنصر مهم -- أعتذر، أن صيانة بيانات تسجيل اسم النطاق الدقيقة عنصر مهم في منع انتهاك نظام اسم النطاق DNS والحد منه.

تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضاً إلى أنه يجب مراعاة صيانة الدقة جنباً إلى جنب مع تأثير أي سياسة على احتياجات الخصوصية لجميع المشاركين بما في ذلك المشاركين الذين لديهم احتياجات خصوصية معززة. وأسهمت اللجنة الاستشارية الحكومية للجنة الاستشارية الحكومية GAC بنشاط في الممارسات المرتبطة بالتكليفين 1 و2 للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ضمن فريق تحديد النطاق، بما في ذلك الإسهامات في تحليل الفجوة. ومناقشات قياس الدقة والتعريف العامل للدقة.

شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذه المناقشات على أهمية مساءلة الأطراف المتعاقدة عن امثالها لمتطلبات الدقة الحالية، فضلاً عن أهمية زيادة الشفافية

حول الامتثال من أجل إثراء التحليل القائم على الأدلة لهذه القضايا. وترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بمزيد من المناقشة فيما يتعلق بما إذا كان يمكن زيادة المساءلة والشفافية في الدقة وكيف يمكن ذلك، بما في ذلك من خلال احتمال إعادة تشغيل نظام التبليغ عن مشاكل دقة البيانات لمؤسسة ICANN أو في وضع برامج جديدة.

تؤكد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإضافة إلى ذلك أنه عند محاولة الحصول على تعريف عامل للدقة، فإن متطلبات بند المواصفة لبرنامج دقة نظام WHOIS في عقد أمين السجل ليست الاعتبار الوحيد. لكن في الواقع، يجب أخذ مجمل المتطلبات التعاقدية الحالية في الاعتبار، بالإضافة إلى الإرشاد الصادر عن قسم الامتثال في ICANN.

وقد قدم قسم الامتثال إسهامًا يشير إلى أن الدقة لا تقتصر على الدقة التركيبية والتشغيلية ولكن يمكن أيضًا أن تشمل أمثلة حيث تكون بيانات التسجيل غير دقيقة بصورة واضحة، مثل اسم المشترك.

ويعد اسم النطاق الدقيق من الناحية التركيبية والقابل للتشغيل ضروريًا ولكنه غير كافٍ لتحديد الدقة. ويجب أن تتضمن "الدقة" أيضًا النظر في الأغراض التي حددتها مؤخرًا العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP والتي تُجمع البيانات من أجلها مثل القدرة على "تخصيص" نطاق لمالكه، و"المساهمة في صيانة أمن واستقرار ومرونة نظام اسم النطاق" وفقًا لمهمة ICANN.

تظل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ملتزمة بالمساعدة في تسليم جميع التكاليف الأربعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO في الوقت المناسب وبطريقة فعالة، ومع ذلك، إذا كان فريق تحديد النطاق غير قادر على الاتفاق على تعريف الدقة، وما يجب قياسه، فعلى الأقل يمكن لفريق تحديد النطاق دراسة القيود -- على سبيل المثال، القانونية أو المالية أو العملية -- القيود الموجودة لقياس الدقة والتحقق منها، وإصدار

تقرير يوصي بمزيد من وضع السياسات لسياسات الدقة التي من شأنها التغلب على القيود.

إذن، أي شيء يجب أن أكتبه في الدردشة؟ أعتذر، أرى دردشة نشطة، ولم أكن أتابع. جيما تذكر فقط، لم تكن هناك نية لتجاهل النقطة المهمة التي أثارها أوكسانا، ولكن كما أوضحت منال لم تتم مناقشة هذا في اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومن ثم لم يتم ذكرها في البيان الرسمي. في الواقع، شكرًا يا جيما، عادةً ما نعكس مناقشاتنا في البيان الرسمي، ولم تتم مناقشة هذا أثناء اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، شكرًا لتفهمك يا أوكسانا. ويمكن بالفعل أن تكون المرونة resiliency بعد إجراء فحص سريع.

كنا نشير إلى الاقتباس، الجملة، التي تم تمييزها، وأجريت فحصًا سريعًا وأعني أنها تبدو أنها كانت مرونة resiliency في الكتاب، لذا من الأفضل إعادتها. أعتذر إذا أحدثت بعض الالتباس في ذلك.

ممثل المفوضية الأوروبية:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إطلاقًا يا جيما. لا بأس. وكما قيل في بعض الأحيان، تُستخدم بالتناوب داخل المجتمع وقد لا يكون ذلك أفضل شيء، ولكنه يحدث. اقرأ فين من الدنمارك في الدردشة. هل -- يمكن أن يشمل ذلك أيضًا أمثلة على بيانات التسجيل مثل اسم المشترك غير الدقيق -- على ما يبدو مع الجزء الأول من الجملة؟

لذا، هل يمكننا إبراز الجزء المشار إليه هنا؟ أحاول العثور على النص المشار إليه -- نعم، حسنًا، وقد قدم قسم الامتثال إسهامًا يشير إلى أن الدقة لا تقتصر على الدقة التركيبية والتشغيلية ولكن يمكن أيضًا أن تشمل أمثلة حيث تكون بيانات التسجيل غير دقيقة بصورة

واضحة، مثل اسم المشترك. ويتساءل فين عما إذا كان هذا يناسب الجزء الأول من الجملة، هل من تعليقات؟ أمل من فيليميرا أو مسؤول الصياغة على هذا الجزء؟

جيما كاروليلو (المفوضية الأوروبية): فيليميرا ليست حاضرة في الوقت الحالي لكني لست متأكدًا من فهمي. إذن هي مسألة نقل الفقرة؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: فين، هل تمنع في التفصيل وربما إذا لم نتمكن من التأكيد الآن، فيمكننا تحديدها والعودة إليك؟

ممثل الدانمارك: شكرًا يا منال. كنت أقرأ فقط الجزء الأول منها. كلمة الأخير، أعتقد أن الإشارة إلى قسم الامتثال في ICANN قدم إسهامًا تشير إلى أن الدقة لا تقتصر على الدقة التركيبية والتشغيلية. ثم أعتقد أن الجزء التالي، لا يتناسب مع الجزء الأول، ومن ناحيتي يمكن حذفه إذا كان مثالًا آخر ولكنه لا يتناسب مع الجملة بقدر ما قرأت.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا فين. هذا منطقي بالنسبة لي، وأرى أيضًا يد سوزان مرفوعة. يا سوزان، من فضلك--

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا يا سيادة الرئيسة. يشير فين إلى نقطة جيدة. أؤيد الحذف كما هو مقترح، ولكن بديل -- أحاول فقط -- البديل هو إنهاء الجزء الأول من الجملة بنقطة، وبدء الجملة الثانية

بكلمة "عدم الدقة" يمكن أن تتضمن أمثلة. إنه أمر غير مريح بعض الشيء لكن -- يسعدني تقديم الاقتراحات أو -- ليست الصياغة الأجمل، لكنني أعتقد أنها تعالج وجهة نظر فين، لكنها تزعج الآخرين الذين قد يكونون قادرين على معالجة الجملة بشكل أكثر أناقة. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلًا يا سوزان، على محاولتك المساعدة، وأرى يد جيما مرفوعة أيضًا، ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

ممثل المفوضية الأوروبية: والآن أدرك وجهة نظر فين تمامًا وهو محق، بالطبع، هذه حالة عدم دقة وليست دقة.

أعني، إما أن الاقتراح المقدم من سوزان لا بأس به، أو بخلاف ذلك كنت أفكر كما تعلمون، يمكننا إعادة صياغتها بأن الأخير قد قدم إسهامًا تشير إلى أن متطلبات الدقة لا تقتصر على الدقة التركيبية والتنشغيلية ولكن يجب أيضًا معالجة الأمثلة حيث بيانات التسجيل غير دقيقة لأنني أعتقد أيضًا في مكان آخر في النص أننا نشير إلى حقيقة أن المشتركين يجب أن يتخذوا إجراءً في حالة وجود حالة واضحة لعدم الدقة وهذا احتمال آخر.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا. هل يمكنك التأكد من أن ما قلته هو ما يظهر على الشاشة، وإذا لم يكن الأمر كذلك، هل يمكنك تكراره بسرعة الإملاء، سيكون ذلك موضع تقدير؟

ممثل المفوضية الأوروبية: نعم. الشرط لا يقتصر على، ولكن يجب معالجته أيضًا. وأعتقد أن هذا، أعني المعنى الذي نستهدفه. لا أعرف ما إذا كان رائعا من الناحية اللغوية ولكن هذا كان الهدف.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً. نقول الجملة الآن: وقد قدم قسم الامتثال في ICANN إسهامًا يشير إلى أن متطلب الدقة لا يقتصر على الدقة التركيبية والتشغيلية ولكن ينبغي أن يعالج أيضًا أمثلة حيث تكون بيانات التسجيل غير دقيقة بشكل واضح، مثل اسم المشترك.

يا سوزان، هل هذه يد جديدة؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: حسناً، إنها يد قديمة ولكن أعتقد أنها يمكن أن تكون أيضًا بمثابة يد جديدة حاضرة. فقط للإشارة إلى أنه أننا نشير إلى قسم الامتثال في ICANN هنا، أعتقد أنه قد يكون من الحكمة بدلاً من الاحتفاظ بكلمة "could" بدلاً من كلمة "should" إذا كانت جيما توافق على ذلك.

ممثل المفوضية الأوروبية: أعني، أعتقد أنه لا بأس بالمضي قدماً باستخدام كلمة "could". أتذكر أنني قرأت الأمثلة المحددة من قسم الامتثال في ICANN وأعتقد أنها كانت قوية تمامًا، كما تعلمون، لكنني أعتقد أنه من الجيد في سياق مناقشتنا الإشارة إلى "could".

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: حسناً، دعونا نغيرها إلى "could". أرى أنها بالفعل على الشاشة. أعتقد أننا انتهينا الآن من هذا الجزء من النص؟ هل ثمة أي تعليقات

أخرى؟ أفترض أن يد سوزان قديمة؟ وإذا كان هذا صحيحًا، والذي يبدو أنه صحيح، فيمكننا المضي قدمًا. ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات CTU، نايجل، تفضل.

ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات: شكرًا، نعم، قبل أن نغادر هنا فقط لتعديل اللغة الإنجليزية، قدم قسم الامتثال إسهامًا يشير إلى أن متطلبات الدقة ليست قاصرة، فهذه صيغة جمع. ومن ثم أتساءل عما إذا كان يجب أن يكون لتلك الإشارة إلى امتثال ICANN حرف كبير C. هل هذا حرف صغير a. هل هذا يعني أن يكون اسم علم؟ هل هذا اسم قسم أو شيء من هذا القبيل؟ أتساءل. إذا كان الأمر كذلك، فيجب أن يكون لها حرف كبير C.

ممثل المفوضية الأوروبية: بالتأكيد. أعتقد أنه منطقي تمامًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا يا نايجل وشكرًا يا جيما على التأكيد. الامتثال بحرف كبير C هذا هو نقطتك الثانية أعتقد أنني فاتني نقطتك الأولى يا نايجل. هل تم معالجتها؟

ممثل الاتحاد الكاريبي للاتصالات: أجل، إنها متطلبات الدقة، صيغة جمع، لذا يجب أن تكون حرف صغير --a

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: بالفعل. ممتاز. شكرًا. من الجيد أن يكون لديك الكثير من العيون المؤكدة لأنه عندما يقرأ المرء يفوته أشياء كثيرة. وشكرًا جزيلاً لكم جميعًا. أي شيء آخر قبل أن ننتقل؟

حسنًا، إذن، شكرًا يا غولتن على التنبيه. سأحدث بصورة أكثر بطنًا. أعتذر. خالص الاعتذار لمترجميننا الفوريين. نعم، إنها جمل طويلة جدًا، ويجب أن أضع هذا في الاعتبار. أعتذر.

أعتقد أننا على ما يرام في التمرير لأسفل. الآن، تنفيذ توصيات المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP. تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مشورتها السابقة في البيان الرسمي لاجتماع ICANN66 الصادر في مونتريل ومتابعة المشورة السابقة في البيانات الرسمية لاجتماعات ICANN70 و71 و72 فيما يتعلق بالمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP بشأن بيانات تسجيل نطاقات gTLD وطلب "خطة عمل مفصلة تحدد الجدول الزمني الواقعي المحدث لإكمال عملها".-

ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة من فريق عمل تنفيذ التوصيات IRT خلال أسبوع ما قبل ICANN73 فيما يتعلق بالجدول الزمني -- أعتذر، لدينا نقطة توقف هنا. لذا، مرة أخرى، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة من فريق عمل تنفيذ التوصيات IRT خلال أسبوع ما قبل ICANN73. فيما يتعلق بالجدول الزمني، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى البند 5، الذي يذكر: "العناصر المحتملة التي لا تستطيع تقديم جدول زمني تقديري موجودة -- نظرًا لوجود تفسيرات مختلفة لتوصية السياسة، التي قد تؤدي إلى طريق مسدود، أ، اتفاقيات حماية البيانات الجديدة، DPA، اتفاقية حماية بيانات DPA حسب التوصية 19 من المرحلة 1، فإن اتفاقية حماية البيانات DPA اتفاقية أدخلت حديثًا بين الأطراف المتعاقدة ومؤسسة ICANN. وعلى هذا النحو، فإن الاتفاقية قد خضعت لمفاوضات استغرقت وقتًا طويلاً".-

ونظرًا لأن النهائي، اتفاقية حماية البيانات DPA، نظرًا لأن اتفاقيات حماية البيانات DPA في شكلها النهائي تبدو -- أعتذر. ونظرًا لأن اتفاقيات حماية البيانات DPA في شكلها النهائي تبدو أنها على المسار الحاسم. تطلب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من مجلس إدارة ICANN دعم المؤسسة لاستكمال هذا العنصر لتمكين الانتهاء في الوقت المناسب من المرحلة 1 لفريق عمل تنفيذ التوصيات IRT، ونعم، لا أزال أشعر بالارتباك مع هذا الجزء من النص وشكرًا، فابيان، تقديم مصدر المستند في الدردشة. بشأن -- تحت، نعم، من فضلك.

منال، إذا سمحت لي، تعلمين أننا نواجه نفس التحدي حيث نحاول تصحيح هذا القسم، ولا سيما بسبب، كما تعلمين، تعليق نايجل المتعلق بالاختباس نفسه. يبدو أن هناك كلمات مفقودة في الاختباس نفسه بحيث لا يسهل فهم هذا النص أو سلاسته. لذلك أنا على اتصال بـ [مؤيدي] النص لاقتراح نهج مختلف منفتح قليلاً للاقتباس فقط للتأكد من أنه سلس ومفهوم، لذلك سنرى بمجرد أن نتمكن من الاتصال إذا كان بإمكاننا اقتراح تحسين طفيف.

فابيان بيتريميو:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا فابيان. في كل مرة أفضل في قراءتها بطلاقة واعتقدت أنه أنا وحدي، أشكركم على التحقق لنا.

والآن بالانتقال إلى الحد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS، ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الدراسة الأخيرة حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS التي قدمتها المفوضية الأوروبية. وتوفر هذه الدراسة العديد من دراسات الحالة القيمة، وتوضح الجهات الفاعلة المختلفة في منظومة الإنترنت، وتقدم توصيات حول كيفية استجابة الجهات الفاعلة المختلفة مثل السجلات، أمناء السجلات، الوكلاء، مزودي الاستضافة، المشتركين، وما إلى ذلك، لانتهاك نظام اسم النطاق DNS الذي يحدث ضمن الطبقات المختلفة لنظام اسم النطاق DNS.

وفي حين أن جميع الأنشطة الضارة أو غير القانونية التي تغطيها الدراسة تقع ضمن اختصاص ICANN، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هي مكان مهم للحكومات لمناقشة انتهاك نظام اسم النطاق DNS والعمل نحو الحلول التي يمكن تحقيقها داخل ICANN وخارجها.

بالإضافة إلى ذلك، أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن تقديرها للتقرير النهائي لمجموعة الدراسة الفنية لمبادرة تيسير أمن نظام اسم النطاق DNS. بتكليف من رئيس ICANN التنفيذي، التي تناولت حوادث الأمن الواقعية التي تستهدف البنية التحتية لنظام اسم النطاق DNS والإجراءات الموصى بها لمؤسسة ICANN لتسهيل وتعزيز الأمن.

وتشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى الأبناء المتعلقة بالإطلاق القادم لأداة التبليغ عن انتهاك نظام اسم النطاق المركزية CART كما وضعها معهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وأعربت عن اهتمامها بتلقي معلومات أكثر تفصيلاً حول هذه الأداة عندما تصبح متاحة.

بناءً على مناقشات اجتماع ICANN72 حول موضوع "التنقل بين أمناء السجلات، حيث يتجنب المشتركون عواقب انتهاك نظام اسم النطاق DNS عن طريق نقل أسماء نطاقاتهم إلى أمين سجل مختلف، ناقشت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC السيناريو الذي بموجبه المشترك الذي يبدو أنه نفسه متورط في عدة تسجيلات لأسماء نطاقات منتهكة مختلفة لدى أمين السجل نفسه.

ويمكن أن تساعد دقة بيانات التسجيل، بالإضافة إلى التدقيق الفعال والمستمر لأمناء السجلات من خلال قسم الامتثال في ICANN، في الحد من هذا النوع لانتهاك نظام اسم النطاق DNS. وترى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن التعاون مع المجموعات

الأخرى وبرامج الإخطار الموثوق بها، من بين العديد من الخيارات قيد المناقشة حاليًا داخل مجتمع ICANN، تستحق مزيدًا من الدراسة.

أخيرًا، تشير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى الجلسة العامة لمجتمع ICANN73 حول "تطوير حوار انتهاك نظام اسم النطاق "DNS"، التي تركز على أسماء النطاقات الضارة مقابل أسماء النطاقات المخترقة. تم الاتفاق عالميًا على أن التمييز مهم، وتدعم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المجتمع لاستكشاف الفرص التي أبرزت في الجلسة لمزيد من العمل لتعطيل انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

شكرًا يا نايجل على موافقتك على المقاطعة وعكس فايبيان تعديلًا اقترحه كريس. شكرًا فايبيان وكريس ونايجل. وأعتقد أنه لا يوجد شيء آخر أقرأه في هذا الوقت.

لدينا القبول الشامل غدًا، ونعم، ليس لدينا أي شيء تحت التوافق في الآراء، ولدينا جملة واحدة لخطة الاجتماع التالي إذا كان بإمكاننا التمرير لأسفل حتى النهاية. تقول الجملة ما يلي -- أعتذر، الجملة تقول: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من المقرر أن تجتمع بعد ذلك خلال منتدى السياسات في ICANN74 في الفترة من 13 إلى 16 يونيو/حزيران 2022.

لذلك، كنت أتساءل فقط قبل أن نختم، تبقى 9 دقائق لهذه الجلسة، إن كان ينبغي -- أقصد الترحيب بقرار مجلس إدارة ICANN بشأن دعم أوكرانيا. هل هذا شيء يمكننا الاعتراف به في مكان ما من البيان الرسمي؟ أرى جيما موافقة. شكرًا ممثل المفوضية الأوروبية.

أي دعم أو اعتراض آخر؟ وشكرًا يا جورج. لدينا دعم أيضًا من سويسرا. الدنمارك.

حسناً، إذا لم يكن هذا شيئاً يمكننا صياغته سريعاً، فربما يكون هناك شيء يمكن صياغته غداً. أي اقتراحات جاهزة أم ينبغي لنا أن ننظر في الأمر ويكون لدينا نص ما غداً؟ وأعتقد أنه يجب أن يكون في البداية، في المقدمة أم -- هل يوجد مكان أفضل -- أعني أي اقتراحات حول مكان وضع هذا النص؟

أعتقد أنه من المنطقي ربما -- بعد الإشارة إلى البيانات، هل سيكون هذا منطقيًا، شكرًا، جيمًا، لتأكيدك أن المقدمة تبدو المكان الصحيح. نعم، هكذا يحدث الأمر. لذلك إذا لم تكن هناك اقتراحات فورية للنص، أعتقد أنه يمكننا العمل على نص ما أو جملة أو جملتين ليتم اعتمادهما غداً جنبًا إلى جنب مع نص تحت القبول الشامل. أقرأ أوكسانا في الدردشة، شكرًا جزيلاً. شكرًا يا أوكسانا. نقدر كثيرًا تفهمك ومرونتك، ونتعاطف مع كل ما يحدث.

إذن أي طلبات أخرى للتحدث قبل أن نختم، وسأعود للجميع بعد أن نأخذ طلب فابيان للتحدث--

فابيان بيتريميو: منال، أعتذر لأنني في الواقع كنت سأذكر فقط أن لدينا تعديلات على النص في المرحلة الأولى من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP حتى تتمكن من حجز مناقشة هذا النص للجلسة التالية بدلاً من الآن، حقًا -- الأمر يرجع إليك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: إذن لديك بالفعل النص الصحيح الآن؟

فابيان بيتريميو: صحيح، لقد تم الانتهاء منه. كنت على اتصال بكريس الذي أفكر فيه في الاقتراح في النص.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: نعم، فلنراجعه الآن. لا يزال لدينا ست دقائق. يقول النص الآن: ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة، المقدمة إلى فريق مراجعة التنفيذ IRT قبل ICANN73، وتشير إلى أن اتفاقيات حماية البيانات DPA المتوقعة بين مؤسسة ICANN والأطراف المتعاقدة، قد خضعت لمفاوضات تستغرق وقتاً طويلاً، وهي جزء من مناقشات قد تؤدي إلى طريق مسدود.

ونظراً لأن اتفاقيات حماية البيانات DPA في شكلها النهائي تبدو أنها على المسار الحاسم لاستكمال تنفيذ توصيات سياسة المرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات EPDP، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تطلب من مجلس إدارة ICANN دعم المؤسسة في استكمال هذا العنصر لتمكين الانتهاء في الوقت المناسب لفريق مراجعة التنفيذ IRT للمرحلة 1. نعم. شكراً جزيلاً. هذا منطقي أكثر أتمنى أن يشعر الجميع مثلي.

أتوقف مؤقتاً لمعرفة إن كانت هناك أي طلبات للتحديث؟ هل ثمة أي تعليقات أخرى؟ نايجل، المملكة المتحدة، تفضل.

نعم، شكراً يا منال. في السطر الأول، ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخطة العمل التفصيلية المقدمة إلى فريق مراجعة التنفيذ IRT أو -- أليست بواسطة -- لست متأكداً من ذلك. اعتقدت أن خطة العمل كانت لفريق مراجعة التنفيذ IRT ولكن -- ربما أكون قد فهمت هذا الأمر بشكل خاطئ.

ممثل المملكة المتحدة:

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: لذا فابيان، إذا كان هناك توضيح، ورأيت يد كريس مرفوعة وسوزان أيضًا، لذا فابيان، من فضلك.

فابيان بيتريميو: نعم، كنت سأذكر أن هذا مستند منظمة ICANN تم تعميمه على فريق مراجعة التنفيذ IRT لذلك أعتقد أن هذا هو سبب وصوله إلى فريق مراجعة التنفيذ IRT.

ممثل المملكة المتحدة: حسنًا، شكرًا. نعم.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: ربما قدمته مؤسسة ICANN إلى فريق مراجعة التنفيذ IRT لا تحتاج لشرح. أرى يد كريس نزلت. لذا إذا تمت تغطية وجهة نظرك سأنتقل مباشرة إلى سوزان. ممثل لولايات المتحدة، تفضل.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: شكرًا سيادة الرئيس. مجرد سؤال، هل يبدو أن هذا -- لست متأكدة إن كان يتعارض مع -- ما ناقشناه مع مجلس الإدارة في وقت سابق من هذا الصباح. اعتقدت أن المناقشة كانت أكثر إيجابية بعض الشيء، لكنني سأترك ذلك، وسأدعن لأولئك الذين تابعوا هذه المشكلة عن قرب.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتذر يا سوزان، إن كان يمكنك إعادة من فضلك. تشتت انتباهي لثانية. عذرًا.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: أوه، لا، لقد كنت أقول فقط أنني اعتقدت أن المناقشة مع مجلس الإدارة هذا الصباح كانت أكثر إيجابية بعض الشيء حول هذا الموضوع، لكنني -- سألتزم بمؤيدي النص. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا سوزان. كريس، من فضلك، نعم، تفضل.

كريس لويس-إيفانز: نعم، شكرًا. معكم كرستوفر لويس-إيفانز للسجل. وللحصول على بعض الوضوح هنا فقط لأنه من المحتمل أن يساعد جميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الخروج، نعم، فهمي للمناقشة في وقت سابق اليوم هو أنكم تعلمون أن هذا البند يجري العمل عليه. ومن الواضح أنه كان بدأً تحت عدد من بياناتنا الرسمية السابقة. ولكن في النص، يظهر فقط على أنه لا يزال على المسار الحاسم، وحتى في الاجتماع مع مجلس الإدارة، لم يكن يوران متأكدًا بشكل خاص من سبب اهتمامنا بإكمال اتفاقيات حماية البيانات DPA، لذلك أعتقد أن هذا ينتقل للإجابة على بعض هذه الأسباب لسبب اهتمامنا بإنهاء اتفاقيات حماية البيانات DPA نظرًا لأنه يمثل بشكل واقعي الجزء الذي يعيق إكمال المرحلة 1 لفريق عمل تنفيذ التوصيات IRT. شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً يا كريس. أثناء قراءة جيما أيضًا في الدردشة، أدركت اليوم فقط أن الطريق المسدود مستمر. أعتقد أن الكلمة جيدة. شكرًا يا سوزان. هل هذا يعالج توضيحك، توضيحك المطلوب؟

حسنًا. شكرًا للتأكيد في الدردشة، وافترض أن يد نايجل قديمة؟ أنا فقط أؤكد. من فضلكم، فريق الدعم، يُرجى إبلاغي إن كان هناك أي شيء آخر يمكننا مناقشته في الجلسة القادمة أم سننهي هذه الجلسة. ما أفهمه هو أننا نفقد فقط نص القبول الشامل، ولن يكون هذا واضحًا حتى نجتمع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC غدًا، لكن دائمًا ما يصحح لي فايبيان.

فافيبيان بيتريميو: بالتأكيد. لا داعي للتصحيح يا منال. وكما تعلمون، فقد أشرنا إلى عدد من عناصر الكتابة لكي ننظر فيها من حيث المراجع والحواشي. إضافة بعض الحواشي السفلية على وجه الخصوص إلى النص الخاص بإطار عمل المصلحة العامة العالمية، لذلك سنعمل على ذلك في غضون ذلك، وكما تعلمون، نضاعف التحقق خلال جلستنا التالية عندما تقررون ذلك.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: أعتقد أنه لدينا بالفعل جلسة غدًا بعد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC كنا نخطط لإعطاء 60 دقيقة للبيان الرسمي ثم 30 دقيقة للختام. - وأعتقد أننا لن نحتاج إلى 60 دقيقة للبيان الرسمي. أمل أن يكون أقصر من ذلك بكثير. فقط الأشياء التي تم إصلاحها الليلة، نص القبول الشامل. وجملة الترحيب بقرار مجلس إدارة ICANN.

لذلك ينبغي ألا يستغرق الأمر الكثير، وهذا سيسمح بجلسة اختتام أطول - حيث يمكننا تقييم أعمالنا المستقبلية والتخطيط لها. أي اقتراحات من زملاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو أي تذكيرات من قبل فريق الدعم؟ هل هذا معقول؟ نعم، روب، تفضل.

روبرت هوغارث: مرحبًا منال. شكرًا. معكم روبرت هوغارث للسجل. أرغب في التأكيد والتوضيح لكل شخص في المكالمة ولأي إعلانات تريدون منا إعادتها إلى فريق الاجتماعات، لذلك سنقوم بعد ذلك بإلغاء جلسة الصياغة التالية لمدة ساعة واحدة وهي جلسة البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC رقم 3 من 4، وستتعد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مجددًا غدًا علنًا لاجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC وبشكل خاص لجلسات التحديث المختلفة؛ هل هذا صحيح؟

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: صحيح. صحيح يا روب.

روبرت هوغارث: شكرًا جزيلاً، شكرًا.

منال إسماعيل، رئيسة اللجنة الاستشارية الحكومية: كنت أحاول أن أكون ديمقراطية بعض الشيء وأطلب من الجميع التأكيد قبل الإعلان الصريح. لكن نعم بالفعل. نحن بصدد إطلاق جلسة البيان الرسمي للجنة الاستشارية الحكومية GAC رقم 3 من 4، لذلك نختتم الآن، وأمل أن أرى الجميع غدًا تمام الساعة 9:00 بتوقيت سان خوان، 13:00 بالتوقيت العالمي المنسق لجلسة اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، وقبل ذلك سيكون لدينا التحديث اليومي كما نفعل كل يوم. يسعدني رد ساعة ونصف إليكم وشكرًا لكم جميعًا. أراكم جميعًا غدًا، وحتى ذلك الحين، ابقوا آمنين. إلى اللقاء.

[نهاية النص المدون]