
ICANN73 | Виртуальный форум сообщества – Заседание по составлению коммюнике GAC (2 из 4)
Среда, 9 марта 2022 года - 14:30 - 16:00 AST

GULTEN TEPE: С возвращением. Вам слово, Манал.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Гюльтен, и с возвращением всех. Спасибо за ваши усилия во время этого долгого перерыва. Я вижу, что у нас есть оставшийся текст по фазе 1 EPDP, реализация и достоверность. Итак, Фабьен, есть ли что-нибудь до этого, что нам нужно просмотреть, или мы перейдем непосредственно к вопросам, важным для GAC?

Давайте прокрутим вниз, чтобы увидеть новый текст? И хорошо, спасибо. Спасибо Велимире и всем остальным участникам. Мы получили формулировку коммюнике, касающуюся достоверности регистрационных данных, и текст гласит: "Как подчеркивалось в коммюнике ICANN72, GAC по-прежнему привержен работе в рамках группы по определению понятия достоверность, созданной GNSO, и вновь заявляет, что поддержание достоверности регистрационных данных доменных имен является важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотреблений DNS".

GAC также отмечает, что поддержание достоверности должно рассматриваться наряду с воздействием любой политики на потребности в конфиденциальности всех владельцев доменных

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

имен, включая владельцев доменных имен с повышенными потребностями в конфиденциальности. GAC активно участвовал в мероприятиях, связанных с заданиями 1 и 2 GNSO в рамках группы по определению понятия, включая вклад в анализ пробелов, измерение достоверности и обсуждение рабочего определения достоверности.

В ходе этих обсуждений GAC подчеркнул важность привлечения договорных сторон к ответственности за соблюдение ими существующих требований к достоверности, а также важность повышения прозрачности выполнения договорных обязательств для проведения анализа этих вопросов на основе фактических данных.

GAC приветствует дальнейшее обсуждение того, можно ли и как повысить достоверность, подотчетность и прозрачность, в том числе путем возможного повторного запуска системы отчетности корпорации ICANN о достоверности или при разработке новых программ. Кроме того, GAC считает, что при попытке выработать рабочее определение достоверности требования спецификации программы WHOIS в договоре с регистраторами не являются единственным критерием, скорее следует принимать во внимание совокупность текущих договорных требований, а также руководство от ICANN по выполнению договорных обязательств.

Согласно данному руководству, достоверность не ограничивается синтаксической и операционной точностью, но также может включать примеры, когда регистрационные данные, такие как имя владельца домена, являются откровенно неточными. Доменное

имя, которое является синтаксически точным и работоспособным, является необходимым, но недостаточным условием для определения достоверности. Понятие достоверности также должно включать в себя рассмотрение целей, для которых собираются данные, определенных недавно EPDP, таких как "возможность подписания домена его владельцем" и "вклад в поддержание безопасности, стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен".

В соответствии с миссией ICANN GAC по-прежнему стремится помочь в выполнении всех четырех заданий GNSO своевременным и эффективным образом, однако, если группа по определению понятия достоверность не сможет договориться об определении достоверности и о том, что нужно измерять, то, по крайней мере, группа по определению может изучить, какие ограничения, например, юридические, финансовые или практические, существуют для измерения и проверки достоверности, и подготовить отчет с рекомендациями по дальнейшему развитию политики достоверности, которая позволит преодолеть эти ограничения.

Итак, я делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо комментарии или вопросы? Еще раз, благодарю Велимиру и всех остальных, кто принимал участие. Не вижу никаких просьб о предоставлении слова, так что, думаю, мы можем принять текст и двигаться дальше, читаю, что говорит Джемма в чате. Одно небольшое замечание к нашему собственному тексту, это устойчивость, а не жизнестойкость. Большое спасибо.

Давайте отразим это, я думаю, это было ближе к концу. Да. Это уже исправлено или есть еще один случай, я думаю, хорошо, спасибо, Джемма.

Какие еще комментарии? Найджел, пожалуйста, вам слово. Великобритания.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, и всем доброго вечера.

Во втором пункте, я думаю, извините, в третьем пункте, я прошу прощения, примерно шестью строками ниже, где говорится о регистрационных данных, таких как имя владельца домена, я думаю, что это должно быть так, как имя владельца домена с артиклем. Это может

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Найджел.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Да. Хорошо. Еще какие-нибудь улучшения? Да, Фабьен, пожалуйста, продолжайте.

FABIEN BETREMIEUX: Просто вопрос в связи с изменением, которое мы внесли в устойчивость. Я просто хочу убедиться, потому что мы здесь редактируем цитату, так что это мы исправляем копию цитаты или это было так, я просто хочу убедиться. Мы можем проверить с этой целью фазу 1 EPDP и подтвердить.

GEMMA CAROLILLO (ЕК): Действительно, сейчас я не хочу, я думаю, что это всегда было устойчивостью. Это есть в миссии ICANN, и это слово используется, однако, чтобы быть уверенным на 100%, поскольку мы цитируем, мы лучше перепроверим. Но я уверена, что это устойчивость.

FABIEN BETREMIEUX: Хорошо. Отлично, спасибо. И мы можем

GEMMA CAROLILLO (ЕК): Мы можем проверить.

FABIEN BETREMIEUX: Мы это сделаем.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Фабыен, и Джемма, действительно, это должна быть устойчивость, но я думаю, что это распространенная ошибка в сообществе - иногда использовать жизнестойкость, так что, с вашего разрешения, Джемма, если в оригинальном тексте стоит буква Y, нам, возможно, придется придерживаться

GEMMA CAROLILLO (ЕК): Безусловно. Безусловно, без проблем. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо. Отлично. Спасибо. Итак, Фабьен, мы будем признательны, если вы проверите оригинальный текст, и давайте придерживаться того, что было, раз уж мы здесь цитируем.

FABIEN BETREMIEUX: Нет проблем.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо. Итак, переходя к выполнению рекомендаций Фазы 1 EPDP, снова благодарим Криса и всех остальных, кто может быть вовлечен в работу, GAC напоминает о своей предыдущей рекомендации в Монреальском коммюнике ICANN66 и о последующих действиях по предыдущим рекомендациям в коммюнике ICANN71, ICANN70, 71 и 72 в отношении Фазы 1 EPDP по регистрационным данным gTLD, а также о просьбе предоставить "подробный рабочий план, определяющий и обновляющий реалистичный график завершения работы".

GAC приветствует подробный план работы, предоставленный IRT во время предварительной недели ICANN73. Что касается графика, GAC отмечает пункт 5, в котором говорится: "Потенциальными пунктами, по которым мы не можем предоставить примерные сроки, поскольку существуют различные интерпретации рекомендаций по политике, что может привести к тупику, являются, А, новые соглашения о защите данных DPA в соответствии с Фазой 1 номер 19. DPA - это новое соглашение между сторонами, заключившими

договор, и корпорацией ICANN. Как такое соглашение является предметом длительных переговоров".

В завершенном виде DPA, похоже, находится на критическом пути. ICANN просит GAC попросить Правление ICANN поддержать корпорацию в завершении этого пункта, чтобы поддержать своевременное завершение Фазы 1 IRC.

Я делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо комментарии. Да, Хорхе, пожалуйста, вам слово.

JORGE CANCIO:

Спасибо, Манал. Опять лингвистические вопросы. Мы имеем в последнем предложении два раза, поддержать, поддержать, возможно, поддержать корпорацию в достижении завершения этого пункта. Содействовать или способствовать своевременному завершению, это читалось бы лучше, возможно, спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Хорхе. Надеюсь, Крис, вы не против?

И я читаю Ямайку в чате, должна ли быть поставлена точка после предварительной недели, чтобы обозначить начало нового предложения? Итак, предложение звучит так: GAC приветствует подробный план работы, представленный IRT во время предварительной недели ICANN73. Да, это не очень гладко читается. Оно не очень хорошо читается, так что, да, я думаю, нам не хватает точки, действительно, остается подтвердить, хорошо. И я вижу

своевременное подтверждение в чате. Большое спасибо, Крис, и большое спасибо, конечно, Ямайке и Найджелу, Великобритания.

Итак, что-нибудь еще? Я вижу предложение о запятой после прошлых предложений от Зейны, Ливан, если мы сможем поставить там курсор. Хорошо, это предпоследнее предложение, как заверченный DPA, кажется, находится на критическом пути, запятая? GAC просит Правление ICANN поддержать. Хорошо, большое спасибо, Зейна.

Какие либо дополнительные усовершенствования? Итак, большое спасибо, Крис, и спасибо всем за предложения. Фабьен, есть еще что-нибудь, или мы быстро все прочитаем? Сейчас мы ожидаем одну вещь, которая касается универсального принятия, в ожидании завтрашнего заседания с ALAC.

FABIEN BETREMIEUX:

А тем временем была проведена работа над последним пунктом первоначального отчета по злоупотреблениям DNS.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Итак, позвольте мне прочитать вот это. Наконец, GAC отмечает пленарное заседание сообщества ICANN73 по развитию обсуждений злоупотреблений DNS, которое было посвящено взломанным доменным именам в сравнении с зарегистрированными со злонамеренными целями. Все согласились с тем, что различие важно, и GAC поддерживает сообщество в изучении возможностей, выделенных на заседании для дальнейшей работы.

Большое спасибо, Фабьен. Я вижу, что Сьюзан тоже подняла руку. США, пожалуйста, вам слово.

США:

Да, спасибо, Председатель, и приветствую мнения коллег.

Мы только что внесли некоторые небольшие правки, и я привела обоснование на полях. Во-первых, мы хотели убедиться, что в соответствии с тем, что Велимира упомянула ранее, это заседание будет отличаться от соответствующего заседания GAC, а затем мы ошиблись, сказав, что заседание посвящено доменам, зарегистрированным со злонамеренными целями, а не взломанным веб-сайтам, поэтому мы внесли это очень важное исправление.

Мы надеемся, что эти правки подойдут, но, конечно, приветствуем мнения коллег из GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Сьюзан. Честно говоря, я думала, что это домены, зарегистрированные со злонамеренной целью, в сравнении со взломанными веб-сайтами, поэтому интересно узнать, что это не так, и, честно говоря, я думаю, что текст читается лучше, и гладко увязывается с текстом GAC, приведенным выше. Так что спасибо за улучшения, а также за то, что Найджел поддержал, а Иэн, Австралия, поддержал идею связать это с позицией GAC по данному вопросу, а не с общим заявлением. Действительно.

И Джемма, Европейская комиссия, также поддерживает новый текст. Итак, если Сьюзан - забыла опустить руку, то я могу перейти непосредственно к Крису.

США: Да, забыла, извините.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Не беспокойтесь. Крис, пожалуйста, продолжайте.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Манал. Крис Льюис Эванс (Chris Lewis Evans), для протокола. Да, я думаю, так будет лучше. Я только хотел бы узнать, не могли бы мы добавить в конце, для дальнейшей работы, влияние на злоупотребление DNS или дальнейшая работа по влиянию на злоупотребление DNS. Это усилит связь. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Крис. Вы не против, Сьюзан, и все, конечно? Спасибо за подтверждение в чате.

Есть еще комментарии? Хорошо, если нет, тогда я думаю, что мы можем провести одно полное чтение Коммюнике и, возможно, завершить сегодня пораньше, а утром потратить несколько минут на подтверждение текста об Универсальном принятии после нашей двусторонней встречи с ALAC. Так что секундочку. Извините, я просто прочищала горло перед долгим чтением.

Итак, Коммюнике GAC с Виртуального форума сообщества ICANN73. Коммюнике GAC ICANN73 было составлено и согласовано удаленно во время Виртуального форума сообщества ICANN73. Коммюнике было распространено среди членов GAC сразу после конференции, чтобы дать возможность всем членам GAC и наблюдателям рассмотреть его до публикации с учетом особых обстоятельств виртуальной конференции. В течение согласованного времени до публикации не было высказано никаких возражений.

GAC, как отмечается, конечно, это будет основным моментом, как только это станет фактом. В разделе Введение: Правительственный консультативный комитет GAC Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров ICANN, заседал посредством удаленного участия с 7 по 10 марта 2022 года. В соответствии с резолюцией Правления ICANN от 4 ноября 2021 года в ответ на чрезвычайную ситуацию в области здравоохранения международного масштаба, вызванную глобальной вспышкой COVID 19 конференция ICANN73 была перенесена с очной встречи в Сан-Хуане, Пуэрто-Рико, на конференцию ICANN только с удаленным участием.

На конференции присутствовало X количество членов GAC и X количество наблюдателей, и мы вставим правильное число, когда закончим подсчеты.

Заседание GAC проводилось в рамках виртуального форума сообщества ICANN73. Все пленарные заседания GAC и заседания рабочих групп проводились как открытые заседания. GAC хотел бы отметить заявления членов GAC о действиях, предпринятых Россией

против Украины во время открытия пленарного заседания GAC, и мы сделали сноску со ссылкой на стенограмму.

Переходя к сквозной деятельности с группами интересов и взаимодействию с сообществом, сначала о нашей встрече с Правлением ICANN. GAC встретился с Правлением ICANN и обсудил приоритеты GAC на 2022 год, предложения GAC по улучшению выполнения рекомендаций процессов разработки политики и независимых проверок, рекомендации по проверке SSR2, концепцию глобальных общественных интересов GPI, регистрационные данные, включая систему стандартизированного доступа и раскрытия SSAD, соглашения о защите данных между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, и доскональность регистрационных данных.

Ответы Правления ICANN на вопросы и заявления GAC, представленные в ходе заседания, доступны в стенограмме заседания Правления ICANN и GAC, приложенной к данному документу.

Далее - встреча с Консультативным комитетом ALAC, и здесь мы упреждаем то, что произойдет завтра на первом заседании дня: GAC встретился с членами ALAC и обсудил процессы, связанные с общественными интересами, Универсальное принятие и интернационализированные доменные имена, предложенную систему стандартизированного доступа и раскрытия регистрационных данных, SSAD, координацию ALAC и GAC на национальном уровне.

FABIEN BETREMIEUX: Манал, если можно.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Да, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX: Между этими подразделами, у нас на очереди Джемма. Я не знаю, относится ли это к тексту, который вы читали ранее. Я просто хотел убедиться, что вы в курсе.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Хорошо. Спасибо, что отметили это. Я также вижу руку Джеммы. Европейская комиссия, вам слово.

ЕВРОКОМИССИЯ: Спасибо, Манал. Очень быстрый комментарий с моей стороны в отношении введения, где мы ссылаемся на заявления, которые были сделаны несколькими членами, просто быстрый вопрос, я имею в виду, потому что здесь мы ссылаемся на действия, предпринятые Россией против Украины. Должны ли мы ссылаться на запрос Украины в ICANN, потому что это был контекст заявления?

Итак, письмо Украины в ICANN было передано в GAC с просьбой о проведении обсуждения. Нам не нужно отчитываться за все это. Но я думаю, что [неслышно] было в контексте и, фактически, Украина была первой, кто вступила в обсуждение, так что, возможно, мы

могли бы сказать, что заявления членов GAC о действиях, предпринятых Россией против Украины, и связанный с этим запрос, я просто импровизирую.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Да.

ЕВРОКОМИССИЯ: Соответствующий запрос от Украины в адрес ICANN. И вы могли бы указать в сноске оба письма, я имею в виду ссылку на письмо и ссылку на ответ ICANN, если это имеет смысл. Я не делаю из этого большой проблемы, но это был контекст.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Джемма, и в этом есть смысл. На самом деле, первоначальная формулировка. В первоначальной формулировке мы ссылались на письмо, это было не письмо, а запрос, поданный в GAC, но затем это было изменено во время предыдущего заседания, но, возможно, теперь мы включаем действия, предпринятые Россией против Украины, так что, возможно, это хорошая идея - иметь и то, и другое.

Я думала наоборот, что, может быть, мы можем привнести старую формулировку, которую я сейчас не могу вспомнить, но GAC хотел бы сослаться на заявления, сделанные членами GAC, а затем на ссылку на письмо в свете действий, предпринятых Россией против Украины.

ЕВРОКОМИССИЯ: Прошу прощения, если это уже обсуждалось, я не знала, но я думала привести этот аргумент, потому что он кажется немного абстрактным, но была важная просьба к GAC действовать в плане [проведения этого заседания].

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Нет, это действительно имеет смысл, и мы определенно можем сослаться на оба. Спасибо, что подняли этот вопрос. Итак, GAC хотел бы сослаться на заявления, сделанные членами GAC по поводу действий, предпринятых Россией против Украины, и соответствующий запрос от, да, я хотела предложить, да, спасибо, что привели старые формулировки.

Может быть, мы можем сказать, что GAC хотел бы сослаться на заявления, сделанные членами GAC после просьбы Украины о проведении экстренного заседания GAC в свете действий, предпринятых Россией против Украины, если это читается хорошо. Но, да, я думаю, что здесь мы не ссылаемся на само письмо. Так можем ли мы сказать "после письма Украины генеральному директору ICANN"?

Простите, я уже вижу много поднятых рук. Прошу прощения, что не заметила, Итак, у меня Найджел, Великобритания, а затем Винсент, Франция. Итак, пожалуйста, Найджел, начинайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, большое спасибо, Манал. Я не думаю, что это сработает, если вы скажете "в свете действий, предпринятых Россией против Украины". Я имею в виду, что суть этого заключалась в том, чтобы читатель мог понять, что в заявлениях, сделанных членами GAC, вы знаете,

упоминаются действия, предпринятые Россией против Украины, поэтому я думаю, что это предложение должно быть восстановлено, но я согласен с Европейским Союзом, что мы должны добавить в конце, что после просьбы Украины о проведении чрезвычайного заседания GAC. Это можно добавить в конце. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо, Найджел, так что мы сохраняем слова, которые вы предложили ранее, то есть Россия - действия, предпринятые Россией против Украины. Это не было удалено. Мы просто пытались связать оба вместе. Действия, предпринятые Россией против Украины, и соответствующий запрос Украины в ICANN. Так что если, если то, что Фабьен помог сформулировать на экране, нормально, или, может быть, даже Бенедетта, я не уверена, пожалуйста, прокомментируйте текст на экране. Франция, пожалуйста, вам слово.

ФРАНЦИЯ: Большое спасибо, Манал, и прошу прощения, поскольку я не присутствовал на предыдущем заседании. Предыдущем заседании по подготовке Коммюнике. Но я хотел бы поддержать включение формулировки, ссылающейся на запрос Украины в ICANN, поэтому я думаю, что нам нужно немного поработать над этим, но действительно, я думаю, что в свете действий, предпринятых Россией против Украины, возможно, это не лучшая формулировка, потому что это, возможно, подразумевает, что мы приняли руководство от этого, этого действия, и я не думаю, что это дух этого фрагмента.

Но в любом случае, я думаю, что нам еще нужно поработать над этим, но, возможно, текущая формулировка может быть да, я думаю, что это может быть приемлемо, и соответствующий запрос Украины в ICANN. Но в любом случае, мы определенно поддерживаем включение этого запроса.

Я хотел бы также спросить Вас еще кое о чем. Будет ли текст посла Вердые от имени ЕС и его государств-членов приложен к коммюнике GAC? Потому что я, я прокрутил вниз, я бегло просмотрел весь документ Google в его нынешней форме, и я не увидел его в приложении. Это то, что действительно важно для нас во Франции, и я думаю, также для наших европейских коллег, чтобы этот документ был приложен.

Я уже отправил Гюльтен французскую и английскую версии, так что мы были бы очень рады приложить их, как просил посол Вердые во время своего выступления в понедельник. Большое спасибо, и извините, что я немного затянул.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Вовсе нет, Винсент. Позвольте мне попытаться еще раз прояснить план. Итак, план состоял в том, чтобы дать ссылку на стенограмму из Коммюнике, что является текущей сноской, а затем приложить заявления к протоколу заседания, о чем вы и сообщили Гюльтен.

В настоящее время Джулия уже собрала все заявления, и нам не хватает перевода двух заявлений. Как только мы получим переводы,

файл будет готов к приложению к протоколу, но, как уже было сказано, протокол занимает немного больше времени, чем коммюнике, поэтому он выйдет не так скоро, как коммюнике. И он будет включать все, чем вы уже поделились, так что, Винсент, это отвечает на вашу обеспокоенность?

ФРАНЦИЯ:

Честно говоря, Манал, мы надеялись, что речь посла Вердые может быть непосредственно приложена к Коммюнике, так как я думаю, что уже был случай, когда некоторые заявления, сделанные членами GAC во время заседаний ICANN, были приложены непосредственно к Коммюнике.

Я понимаю, что многие заявления были сделаны во время первого пленарного заседания, поэтому либо все они не будут упомянуты или приложены к протоколу, либо все они будут приложены к коммюнике, и я понимаю, что это будет немного тяжеловато. Так что это может быть не то, на что мы рассчитывали, но я понимаю, что мы должны быть реалистами, так что я думаю, что прикрепление к протоколу будет приемлемым.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо за вашу гибкость, Винсент, таким образом, у нас есть стенограммы в Коммюнике, а заявления - в протоколе заседания.

Есть еще какие-либо комментарии по этому конкретному вопросу? И тогда мы можем вернуться к формулировке, хорошо, тогда я считаю, что все согласны с тем, чтобы стенограммы были включены

в Коммюнике, а полные тексты заявлений, переведенные на английский язык, - в протокол, который появится немного позже. Итак, вернемся к формулировке, Винсент, это старая рука?

ФРАНЦИЯ: Старая рука, простите. Я ее поднимаю. - Опускаю.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо. Фабьен, пожалуйста, продолжайте.

FABIEN BETREMIEUX: Канцелярское предложение, поскольку мы вернули ту часть формулировки, которая была удалена, и которая относится к запросу Украины о проведении экстренного заседания с GAC. Могу ли я предложить добавить запрос Украины в ICANN и GAC, а затем задокументировать все эти запросы в дополнение к стенограмме в сноске. Так что это действительно просто канцелярское предложение.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо, Фабьен. На самом деле, я думала в том же духе, что мы перечислим три вещи, сделанные членами GAC по поводу действий России против Украины, и соответствующий запрос Украины, запятая, соответствующий запрос Украины в ICANN и последующий запрос Украины о чрезвычайном заседании, но опять же, если ваш вариант короче или аккуратнее, мы можем пойти по вашему предложению, конечно.

Итак, позвольте мне прочитать это еще раз для всеобщего подтверждения.

(Прерывание аудио)

Спасибо за отключение звука. GAC хотел бы сослаться на заявления членов GAC о действиях, предпринятых Россией против Украины, и соответствующие запросы Украины в ICANN и GAC во время вступительного пленарного заседания GAC. И я видела предложение от STU в чате. Также перенести во время Открытого пленарного заседания GAC, вверх, сразу после заявлений, сделанных членами GAC. Ага, читается лучше. Спасибо, STU, и спасибо, Тринидад и Тобаго.

Таким образом, GAC хотел бы сослаться на заявления, сделанные членами GAC во время первого пленарного заседания GAC по поводу действий, предпринятых Россией против Украины, и соответствующих запросов Украины в ICANN и GAC. Это всех устраивает? И Фабьен, это новая рука?

FABIEN BETREMIEUX: Извините. Старая рука.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Хорошо. И давайте, пожалуйста, убедимся, что у нас будут сноски на все, что здесь упоминается, и спасибо, Джемма, за подтверждение в чате.

Итак, как только мы закончим, мы можем, спасибо, Винсент, за подтверждение также в чате, и Бурунди, большое спасибо, Франсис.

FABIEN BETREMIEUX: Итак, Манал, мы поработаем над сноской с точной формулировкой, чтобы убедиться, что мы указываем ссылки на оба запроса в ICANN и GAC.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо за то, что у нас пока есть место заполнитель, и если мы можем прокрутить назад к тому месту, где мы остановились, я думаю, что мы прошли, да, это заседание GNSO, и также спасибо Канаде за подтверждение в чате, что новый текст подходит и для них. Итак, встреча с Организацией поддержки доменов общего пользования GNSO. GAC встретился с членами GNSO и обсудил фазу функциональной разработки SSAD, последующие раунды фазы функциональной разработки новых gTLD, злоупотребление DNS, EPDP по защите особых прав МПО, достоверность регистрационных данных и закрытые домены общего пользования.

Теперь двустороннее заседание с ccNSO. Заседание с Организацией поддержки национальных доменов ccNSO. GAC встретился с членами ccNSO и обсудил ccPDP3 по механизмам проверки, обновленную информацию для GAC. СсPDP4 по IDN, обновленная информация для GAC. Деятельность СсNSO, связанная со злоупотреблением DNS. Итак, просто хотелось бы получить разъяснения. Это СсPDP4 по IDN или IDN по отмене выбора. Так что да, неважно, да, если мы можем просто проверить, если это только IDN, хорошо, если нам нужно вставить отмену выбора, давайте сделаем это.

А теперь о сквозных обсуждениях сообщества. Члены GAC приняли участие в соответствующих сквозных заседаниях сообщества, запланированных в рамках ICANN73, в том числе по вопросам концепции глобальных общественных интересов ICANN и злоупотребления DNS.

Теперь, в разделе внутренних вопросов, у нас есть членство в GAC, в настоящее время насчитывается 179 государств и территорий-членов GAC и 38 организаций-наблюдателей. В разделе "Руководство GAC" GAC благодарит своих уходящих заместителей председателя Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, Жака Родриге (Jacques Rodrigue), Буркина-Фасо и Пуа Хантер (Pua Hunter), Острова Кука за их ценную поддержку и вклад в работу GAC в течение двух годичных сроков и действительно искренне благодарит всех уходящих заместителей председателя. Я присоединяюсь к словам Сьюзан в чате.

Окончание заседания ICANN73 знаменует начало нового срока для новых заместителей председателя GAC в составе руководящей группы GAC в следующем составе. Манал Исмаил (Manal Ismail), Египет, председатель, Пар Брумарк (Par Brumark), Ниуэ, Франсис Оливье Кубахро (Francis Olivier Cubahro), Бурунди, Ши Янг Чанг (Shi Young Chang), Республика Корея, Джайдип Кумар (Jaideep Kumar), Индия и Ола Бергстрем (Ola Bergström), Швеция. Рабочие группы GAC. Так, в разделе Рабочая группа GAC по общественной безопасности GAC - PSWG продолжила свою работу по борьбе со злоупотреблениями DNS и содействию эффективному доступу к регистрационным данным доменных имен.

PSWG провела заседание с целью обновления информации GAC о злоупотреблениях DNS, на котором были представлены: 1 - один из авторов недавно опубликованного исследования о злоупотреблениях DNS по заказу Европейской комиссии. 2, обновление информации о различных инициативах корпорации ICANN, GNSO и частных организаций по исследованию, оценке и смягчению последствий злоупотреблений DNS. И 3, последующая презентация Японии о злонамеренных владельцах доменных имен и стратегиях, которые они используют, чтобы избежать обнаружения и ответственности. PSWG также отметила свое постоянное внимание к проблеме злоупотребления DNS, обсудив возможные шаги вперед, которые включают оценку того, как можно улучшить договорные положения для реагирования на злоупотребления DNS.

PSWG продолжила свое активное участие в поддержке малой группы GAC, участвуя в работе группы по проверке выполнения рекомендаций Фазы 1. Группа по определению достоверности GNSO и малая группа GNSO обсуждают с корпорацией ICANN рекомендации Фазы 2 EPDP фазы функциональной разработки.

PSWG подчеркнула важность достоверных регистрационных данных для лучшего расследования злоупотреблений DNS. PSWG подчеркнула, что ODA подняла много вопросов о предполагаемом использовании и затратах и отметила возможность того, что пилотная программа может стать ценным дополнением, которое может "снизить общий риск за счет использования прототипа для уменьшения неопределенности в отношении конкретных технических и эксплуатационных проблем".

Во время ICANN73 PSWG провела обсуждения с корпорацией ICANN, включая представителей офиса главного технического директора. Группа по вопросам стабильности безопасности, отказоустойчивости, отдела по глобальным доменам, стратегии и обеспечению соблюдения договорных обязательств. Консультативный комитет по безопасности и стабильности, SSAC. Группы заинтересованных сторон регистратур и регистраторов, а также группа коммерческих заинтересованных сторон, состоящая из представителей группы по интеллектуальной собственности, групп интересов коммерческих пользователей IPC и BC, а также провайдеров интернет-услуг и провайдеров связи ISPCP.

И я вижу, что Фабьен поднял руку. Пожалуйста, продолжайте.

FABIEN BETREMIEUX:

Да, Манал, спасибо. Итак, это наша попытка решить вопрос пунктуации, который у нас был в скобках в этой части текста. Я отмечу, что в прошлом текст PSWG не обязательно уточнял, кто входит в эту CSG, поэтому текст также можно было бы остановить после "Коммерческая группа заинтересованных сторон", CSG, и это сделало бы его короче, но я не знаю, потому что... желая конкретно сослаться на каждую из групп, входящих в CSG, поэтому я выбрал такой подход, но опять же у нас есть два варианта: либо сохранить весь текст, либо, возможно, другой вариант - остановить, поставить точку после CSG.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Итак, есть ли мнения от PSWG, стоит ли нам подробнее остановиться на группе коммерческих заинтересованных сторон или нет? Да, Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо. И Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans), для протокола. Я думаю, что в этом случае, возможно, короче будет лучше. Они были двусторонними, так что я думаю, просто оставить CSG. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо большое, Крис, так что я думаю, что мы можем, да, удалить уточнение и остановиться на CSG. И еще одна вещь, я обнаружила, что часть, PSWG обсудила, иногда отделяется запятой, а иногда точкой с запятой, так что я немного запуталась, так что если, если мы можем, возможно, я думала, что они разные, но если они все одинаковые, тогда, возможно, мы можем использовать один и тот же знак препинания, но это незначительный вопрос. Да, Лорин, пожалуйста.

LAUREEN KAPIN: Просто чтобы уточнить, первая группа относится к корпорации ICANN. Поэтому они были разделены запятыми, а остальные - точкой с запятой, потому что это список с разными организациями.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Тогда отлично. Для этого есть хорошая основа. Спасибо. Это облегчит и мое чтение, так что спасибо, Лорин.

Я думаю, что теперь у нас все в порядке с этим текстом, если мы можем принять изменения и перейти к рабочей группе GAC по правам человека и международному праву. Рабочая группа рассмотрела документ перспективного предложения GAC по рекомендации 1.1 Рабочего потока 2 об определении разнообразия и, в частности, по каждому из семи элементов разнообразия, определенных в отчете.

Рабочая группа приняла во внимание дополнительный элемент, предложенный GAC в отношении разнообразия взглядов, и поделится документом с недавно сформированной координационной группой сообщества CCG для будущего обсуждения в рамках всего сообщества. Рабочая группа GAC по принципам работы. GAC был кратко проинформирован о последних мероприятиях, проведенных рабочей группой GOPE, включая обновленный план работы и обновленную структуру руководящих принципов рабочей группы GAC. Члены GAC представили предварительные комментарии по этим руководящим принципам и были приглашены к дальнейшим комментариям.

План работы на 2022, 2023 годы был принят GAC, определив приоритеты рабочей группы, чтобы сначала завершить работу над основой руководящих принципов Рабочей группы GAC, прежде чем приступить к пересмотру Принципов работы GAC. Члены Рабочей группы GOPE будут проводить межсессионные заседания и делиться соответствующими изменениями с членами GAC до ICANN74.

Теперь перейдем к вопросам, имеющим важное значение для GAC. Во-первых, у нас есть Концепция глобальных общественных интересов, текст которой гласит: GAC признает важность учета глобальных общественных интересов GPI, соображений при разработке политики и принятии решений в ICANN. GPI имеет особое значение для GAC, что служит для рассмотрения и предоставления рекомендаций по вопросам общественной политики в рамках мандата ICANN. Таким образом, GAC приветствует разработку инструмента, который мог бы помочь обеспечить включение GPI в политику ICANN, а концепция GPI, обсуждавшаяся во время ICANN73, стала хорошим первым шагом на пути к этой цели.

Концепция GPI может быть адаптирована и применена всеми консультативными комитетами и организациями поддержки в своей работе, в том числе, например, в процессе разработки и одобрения рекомендаций по политике, решений и комментариев общественности. Требования инклюзивности, установленные в учредительном договоре, должны быть четко закреплены в концепции GPI.

GAC отмечает, что первоначальное применение GPI к ODA SSAD, по-видимому, было ограниченным. Важно, чтобы интересы общественности не только учитывались, но и эффективно решались. Например, одна из проблем, вызывающих беспокойство общественности, выявленная в ходе обсуждений в рамках Фазы 2 EPDP, SSAD, касалась классификации угроз кибербезопасности (включая угрозы для защиты потребителей), как приоритетная, а

затем те, которые находятся между скобками наименее приоритетных. GAC и несколько других групп заинтересованных сторон отметили, что этот низкий приоритет "может быть недостаточным для устранения реальности серьезных онлайн-угроз, а также слишком медленным для доставки данных со скоростью, удовлетворяющей оперативным потребностям безопасности".

Несмотря на озабоченность, ODA пришла к выводу, что сообщество "рассмотрело и учло соображения общественного интереса" в обосновании рекомендаций SSAD. В дальнейшем GAC будет поощрять более исчерпывающее применение концепции GPI в ODA для последующих процедур новых gTLD на фазе функциональной разработки. GAC будет внимательно следить за дальнейшим развитием концепции GPI. Теперь перейдем к последующим раундам новых gTLD. И текст гласит, что GAC обсудил последующие раунды новых gTLD и извините, просто я отвлеклась на чат, извините за задержку. У меня вопрос от украинского сообщества. Вы собираетесь упомянуть решение России об отключении от глобального Интернета? Речь идет не о последней информации в СМИ. Речь идет о законодательстве 2019 года.

Итак, в Коммюнике об этом ничего нет, поскольку это не обсуждалось на наших заседаниях GAC, так что Оксана, надеюсь, это отвечает на ваш вопрос.

Так, я забыла, на чем мы остановились. Может быть, я начну снова с раздела "Последующий раунд новых gTLDs". GAC обсудил последующий раунд новых gTLD, а также рассмотрел и получил

обновленную информацию от корпорации ICANN о текущем состоянии работы фазы функциональной разработки, ODP. Относительно регионов политики в заключительном отчете рабочей группы GNSO по процессу разработки политики о последующих процедурах для новых gTLD.

GAC будет продолжать поддерживать открытые каналы связи с корпорацией ICANN на протяжении всей ODP, внося свой вклад по мере необходимости на этапах консультаций с сообществом. После приглашения Правления ICANN к диалогу GAC и GNSO, направленному на поиск взаимоприемлемого пути продвижения вперед по закрытым доменам общего пользования, GAC намерен дать положительный ответ, отметив свою готовность внести вклад в эти усилия.

GAC продолжит поиск компромиссного решения в отношении заявок на закрытые домены общего пользования в следующем раунде новых gTLD, в соответствии с Пекинским коммюнике GAC, согласно которому "эксклюзивный доступ к регистратуре должен служить целям общественного интереса".

Теперь перейдем к достоверности регистрационных данных, и текст гласит: как подчеркивалось в коммюнике ICANN72, GAC остается приверженным работе в рамках группы по определению понятия достоверности, созданной GNSO, и вновь заявляет, что поддержание достоверности регистрационных данных доменных имен является важным, извините, и вновь заявляет, что поддержание достоверности регистрационных данных доменных имен является

важным элементом в предотвращении и смягчении последствий злоупотреблений DNS.

GAC также отмечает, что сохранение достоверности должно рассматриваться наряду с влиянием любой политики на потребности в конфиденциальности всех владельцев доменных имен, включая владельцев доменных имен с повышенными потребностями в конфиденциальности. GAC активно участвовал в мероприятиях, связанных с заданиями GNSO один и два в рамках группы по определению понятия достоверность, включая вклад в анализ пробелов, проведенный группой. Обсуждение вопросов измерения достоверности и рабочего определения достоверности.

В ходе этих обсуждений GAC подчеркнул важность привлечения сторон, связанных договорными обязательствами, к ответственности за соблюдение существующих требований к достоверности, а также важность повышения прозрачности обеспечения соблюдения договорных обязательств для проведения анализа этих вопросов на основе фактических данных. GAC приветствует дальнейшее обсуждение вопроса о том, можно ли и как повысить подотчетность и прозрачность в отношении достоверности, в том числе путем возможного повторного запуска системы отчетности о достоверности корпорации ICANN или при разработке новых программ.

Кроме того, GAC утверждает, что при попытке выработать рабочее определение понятия "достоверность" требования спецификации программы обеспечения достоверности WHOIS, содержащиеся в

договоре с регистратором, не являются единственным фактором. Скорее, следует принимать во внимание совокупность текущих договорных требований, а также руководство со стороны отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств.

Последний представил материалы, предполагающие, что достоверность не ограничивается синтаксической и операционной точностью, но также может включать примеры, когда регистрационные данные, такие как имя владельца домена, являются откровенно неточными.

Доменное имя, которое является синтаксически точным и работоспособным, является необходимым, но недостаточным условием для определения достоверности. Понятие достоверности также должно включать в себя рассмотрение целей, для которых собираются данные, определенных недавно EPDP, таких как "возможность присвоения домена его владельцу" и "содействие поддержанию безопасности стабильности и отказоустойчивости системы доменных имен", в соответствии с миссией ICANN.

GAC по-прежнему стремится помочь в своевременном и эффективном выполнении всех четырех заданий GNSO, однако если группа по определению понятия не сможет договориться об определении достоверности и о том, что необходимо измерять, то, по крайней мере, группа по определению понятия могла бы изучить, какие ограничения, например, юридические, финансовые или практические, существуют для измерения и проверки достоверности, и подготовить отчет с рекомендациями по

дальнейшему развитию политики в области достоверности, которая позволила бы преодолеть эти ограничения.

Итак, есть что-нибудь, на что мне следует обратить внимание в чате? Извините, я вижу активный чат, а я не уследила. Джемма, просто хочу сказать, что не было намерения игнорировать важный момент, поднятый Оксаной, но, как объяснила Манал, это не обсуждалось на заседаниях GAC, поэтому не упоминается в Коммюнике. Действительно, спасибо, Джемма, мы обычно отражаем наши обсуждения в Коммюнике, и это не обсуждалось на нашем заседании GAC, поэтому спасибо за понимание, Оксана. И это действительно может быть скорее устойчивость, если провести быструю проверку.

ЕВРОКОМИССИЯ:

Мы имели в виду цитату, предложение, которое выделено, и я провела быструю проверку, и я имею в виду, что, похоже, в книге это было "устойчивость", поэтому лучше вернуть его обратно. Прошу прощения, если я создала некоторую путаницу.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Вовсе нет, Джемма. Все в порядке. И, как уже было сказано, иногда это слово используется альтернативно в сообществе, что, возможно, не самое лучшее, но такое случается. Читаю, что пишет Финн, Дания, в чате. Может ли это также включать примеры, когда регистрационные данные, такие как имя владельца домена, очевидно, неточны по отношению к первой части предложения?

Итак, можем ли мы выделить здесь часть, на которую ссылаются? Итак, я пытаюсь найти текст, на который ссылаются, да, хорошо, последний предоставил материалы, предполагающие, что достоверность не ограничивается синтаксической и операционной точностью, но может также включать примеры, когда регистрационные данные, такие как имя владельца домена, явно неточны. И Финн задается вопросом, вписывается ли это в первую часть предложения, так что какие-нибудь комментарии? Надеюсь, от Велимиры или автора этой части?

GEMMA CAROLILLO (ЕК): Велимиры сейчас нет, но я не уверена, что понимаю. Значит, речь идет о переносе абзаца?

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Итак, Финн, не могли бы вы уточнить, и, возможно, если мы не сможем подтвердить сейчас, мы сможем выделить это и вернуться к вам?

ДАНИЯ: Спасибо, Манал. Я только что прочитал первую часть. "Последний", я думаю, относится к отделу ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств, который предоставил материалы, предполагающие, что достоверность не ограничивается синтаксической и операционной точностью. Затем я думаю, что следующая часть не соответствует первой части, и с моей точки зрения ее можно удалить, если это другой пример, но она не вписывается в предложение, как мне кажется.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо, Финн. Это имеет смысл для меня, и я также вижу поднятую руку Сюзан. Пожалуйста, Сюзан, а потом

США: Спасибо, председатель. Финн высказывает хорошую мысль. Я бы поддержала идею удалить как предложено, но я просто пытаюсь найти альтернативу - закончить первую часть предложения точкой, а второе предложение начать со слова "неточность", можно включить примеры. Это немного неловко, но я буду рада предложениям... Это не самая красивая формулировка, но я думаю, что она отражает точку зрения Финна, но я предоставляю слово другим, кто сможет более элегантно сформулировать предложение. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Сюзан, за попытку помочь, и я вижу, что Джемма тоже подняла руку, так что Европейская комиссия, пожалуйста.

ЕВРОКОМИССИЯ: И теперь я прекрасно понимаю точку зрения Финна, и он прав, конечно, это случай неточности, а не точности.

Я имею в виду, либо предложение Сюзан - это хорошо, либо иначе, я подумала, что мы могли бы перефразировать его, что последний предоставил материалы, предполагающие, что требования в отношении достоверности не ограничиваются синтаксической и

операционной точностью, но должны также рассматривать примеры, когда регистрационные данные являются неточными. Потому что также в другом месте, я думаю, позже в тексте, мы ссылаемся на то, что регистраторы должны принимать меры в случае, если есть явный случай неточности, и это еще одна возможность.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо. Можете ли вы подтвердить, что то, что вы сказали, это то, что на экране, и если нет, можете ли вы повторить со скоростью диктовки, буду признательна.

ЕВРОКОМИССИЯ: Да. Требование не ограничивается, но должно быть также адресным. Я думаю, что это, я имею в виду смысл, к которому мы стремились. Я не знаю, насколько лингвистически это фантастично, но цель была именно такой.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Итак, теперь здесь говорится, что последний, то есть отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств, предоставил материалы, в которых говорится, что требование относительно достоверности не ограничивается синтаксической и операционной точностью, но также должно касаться примеров, когда регистрационные данные, такие как имя владельца домена, являются откровенно неточными.

Итак, Сьюзан, это новая рука?

США: Ну, это старая рука, но я думаю, что она также может послужить в качестве новой руки. Хочу отметить, что поскольку мы здесь ссылаемся на соответствие требованиям ICANN, я думаю, что было бы разумнее вместо слова should оставить слово could, если Джемма не против.

ЕВРОКОМИССИЯ: Я имею в виду, я думаю, что можно продолжить с could. Я помню, что читала конкретные примеры из отдела по обеспечению выполнения обязательств ICANN, и я думаю, что они были довольно, знаете ли, тверды в этом вопросе, но я думаю, что в контексте нашего обсуждения вполне можно ссылаться на could.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Хорошо, тогда давайте изменим его на " could". Я вижу, что это уже отобразилось на экране. Итак, я думаю, мы закончили с этой частью текста? Еще какие-нибудь комментарии? Я предполагаю, что рука Сьюзен - старая? И если это верно, что, похоже, так, то мы можем двигаться дальше. Карибский союз электросвязи, Найджел, пожалуйста, вам слово.

КАРИБСКИЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ: Спасибо, да, просто перед тем, как вы уйдете отсюда, чтобы отредактировать английский язык, последний предоставил материалы, предполагающие, что требования в отношении достоверности не ограничены, так что это множественное число. И

затем я задаюсь вопросом, должна ли ссылка на соответствие требованиям отдела ICANN иметь заглавную букву О. Это имя собственное? Это название отдела или что-то в этом роде? Мне интересно. Если да, то оно должно быть с большой буквы.

ЕВРОКОМИССИЯ: Абсолютно. Я думаю, в этом есть смысл.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Спасибо, Найджел, и спасибо Джемме за подтверждение. Отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств с О. Это к вашему второму пункту, я думаю, что я пропустила ваш первый пункт, Найджел. Был ли он рассмотрен?

КАРИБСКИЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ: Да, это требования достоверности, это множественное число, так что это должно быть

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Действительно. Прекрасно. Спасибо. Хорошо, что так много глаз подтверждают, потому что когда читаешь, многое упускаешь. Так что большое спасибо всем. Что-нибудь еще, прежде чем мы продолжим?

Хорошо, тогда спасибо, Гультен, за предупреждение. Я буду помедленнее. Прошу прощения. Искренние извинения нашим переводчикам. Да, это довольно длинные предложения, и я должна иметь это в виду. Прошу прощения.

Я думаю, что мы можем прокрутить вниз. Теперь о выполнении рекомендаций Фазы 1 EPDP. GAC напоминает о своих предыдущих рекомендациях в Монреальском коммюнике ICANN66, а также о последующих действиях по предыдущим рекомендациям в коммюнике ICANN70, 71 и 72 в отношении Фазы 1 EPDP по регистрационным данным gTLD, а также о просьбе предоставить "подробный план работы с указанием обновленного реалистичного графика завершения работы".

GAC приветствует подробный план работы, предоставленный IRT во время предварительной недели ICANN73 в отношении расписания. Извините, у нас здесь точка. Итак, повторяюсь, GAC приветствует подробный план работы, представленный IRT на предварительной неделе ICANN73. Что касается сроков, GAC отмечает пункт 5, в котором говорится: "Потенциальные пункты, по которым невозможно определить приблизительные сроки, поскольку существуют различные интерпретации рекомендации по политике, что может завести в тупик, это А, новые соглашения о защите данных, DPA в соответствии с рекомендацией первой фазы 19, DPA - это новое соглашение между сторонами, заключившими договор, и корпорацией ICANN. Как таковое, соглашение подвергается длительным переговорам".

В завершеном виде DPA в завершеном виде DPA кажется, извините. В завершеном виде DPA, похоже, находятся на критическом пути. GAC просит Правление ICANN поддержать корпорацию в выполнении этого пункта, чтобы обеспечить

своевременное завершение Фазы 1 IRT, и, да, я продолжаю путаться в этой части текста, и спасибо, Фабьен, за предоставление источника документа в чате. Ниже, да, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX:

Манал, если позволите, вы знаете, мы столкнулись с той же проблемой, когда пытались вычитать этот раздел, и в частности из-за комментария Найджела, касающегося самой цитаты. Кажется, что в самой цитате не хватает слов, что не способствует пониманию этого текста или его плавности. Поэтому я связываюсь с разработчиками текста, чтобы предложить другой, немного измененный подход к цитате, чтобы убедиться, что она плавная и понятная, поэтому мы посмотрим, как только мы сможем соединиться, сможем ли мы предложить небольшое улучшение.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Фабьен. Каждый раз мне не удается бегло прочитать, и я думала, что это только я, так что спасибо, что проверили это для нас.

А теперь перейдем к смягчению последствий злоупотреблений DNS. GAC обсудил недавнее исследование злоупотреблений DNS, предоставленное Европейской комиссией. Это исследование содержит много ценных примеров, разъясняет различных участников экосистемы Интернета и дает рекомендации о том, как различные участники, например, регистратуры, регистраторы, реселлеры, хостинг-провайдеры, владельцы доменов и т.д., могут

реагировать на злоупотребления DNS, которые происходят на различных уровнях системы DNS.

Хотя не все вредоносные или незаконные действия, охваченные исследованием, входят в сферу компетенции ICANN, GAC является важной площадкой для обсуждения правительствами злоупотреблений DNS и работы над решениями, которые могут быть реализованы как в рамках ICANN, так и за ее пределами.

Кроме того, GAC выразил признательность за окончательный отчет Технической группы Инициативы по вопросам обеспечения безопасности системы доменных имен. По поручению генерального директора ICANN, в нем рассматриваются реальные инциденты безопасности, направленные на инфраструктуру DNS, и рекомендуются действия для корпорации ICANN по содействию и продвижению безопасности.

GAC отметил новость, касающуюся предстоящего запуска централизованного инструмента отчетности о злоупотреблениях CART, разработанного Институтом злоупотреблений DNS, и выразил заинтересованность в получении более подробной информации об этом инструменте с момента его появления.

Основываясь на обсуждениях ICANN72 по теме перехода от одного регистратора к другому, когда владельцы доменов избегают последствий злоупотреблений DNS, передавая свои доменные имена другому регистратору, GAC обсудил сценарий, при котором один и тот же владелец домена, который кажется одним и тем же,

участвует в нескольких различных злоупотреблениях при регистрации доменных имен у одного и того же регистратора.

Достоверность регистрационных данных, а также эффективный и постоянный аудит регистраторов отделом контроля соблюдения договорных обязательств ICANN могли бы помочь сократить этот вид злоупотреблений DNS. GAC считает, что совместная работа с другими группами и программы доверенных уведомителей среди многих вариантов, обсуждаемых в настоящее время в сообществе ICANN, заслуживают дальнейшего рассмотрения.

Наконец, GAC отмечает пленарное заседание сообщества ICANN73 по теме "Развитие разговора о злоупотреблениях DNS", на котором основное внимание уделялось взломанным доменам и доменам, зарегистрированными со злонамеренными целями. Было достигнуто всеобщее согласие в том, что это различие важно, и GAC поддерживает сообщество в изучении возможностей, отмеченных на заседании, для дальнейшей работы по пресечению злоупотреблений DNS.

Итак, спасибо, Найджел, что согласился со словом нарушение, а Фабьен отразил правку, предложенную Крисом. Так что спасибо Фабьену, Крису и Найджелу. И я думаю, что на данный момент больше нечего читать.

Итак, у нас есть Универсальное принятие на завтра, и, да, у нас нет ничего под консенсусом, и у нас есть одно предложение для плана на следующую конференцию, если мы можем прокрутить вниз до самого конца. И предложение гласит следующее, извините,

предложение гласит: GAC планирует провести следующее заседание во время форума по политике ICANN74 с 13 по 16 июня 2022 года.

Итак, я просто хотела спросить, прежде чем мы закончим, у нас есть 9 минут на это заседание, должны ли мы были, я имею в виду, приветствовать резолюцию Правления ICANN о поддержке Украины. Можем ли мы признать это где-нибудь в Коммюнике? Я вижу, что Джемма согласна. Спасибо, Европейская комиссия.

Есть другие голоса поддержки или возражения? Спасибо, Хорхе. Итак, нас поддерживает Швейцария. Дания.

Итак, если мы не можем набросать текст на ходу, то, возможно, его нужно набросать завтра. Есть готовые предложения или нам лучше подождать и завтра подготовить текст? И я думаю, что он должен быть в самом начале, во введении, или есть ли здесь лучшее место, я имею в виду, есть ли предложения о том, где разместить этот текст?

Я думаю, это имеет смысл после того, как, возможно, после ссылки на заявления, будет ли это иметь смысл, спасибо, Джемма, за подтверждение того, что введение кажется правильным местом. Да, это новости. Итак, если нет немедленных предложений по тексту, я думаю, мы можем поработать над некоторым текстом, предложением или двумя на завтра, чтобы утвердить его вместе с текстом в разделе "Универсальное принятие". И я читаю Оксану в чате, спасибо большое. Так что спасибо, Оксана. Очень ценим ваше понимание и гибкость, и сочувствуем всему, что происходит.

Итак, есть ли еще какие-либо просьбы о предоставлении слова до того, как мы закончим, и я предоставляю всем слово после того, как мы примем просьбу Фабьена о предоставлении слова.

FABIEN BETREMIEUX: Манал, я прошу прощения, потому что я действительно собирался упомянуть, что у нас есть правки к тексту по первой фазе EPDP. Так что мы могли бы оставить обсуждение этого текста на следующее заседание, а не сейчас, так что это действительно в ваших руках.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Значит, у вас уже есть нужный текст?

FABIEN BETREMIEUX: Верно, это учтено. Я связался с Крисом, к которому я обратился с предложением в тексте.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Да, так что давайте, давайте вычитаем это сейчас. У нас еще есть шесть минут. Итак, текст теперь гласит: GAC приветствует подробный план работы, предоставленный IRT до ICANN73, и отмечает, что ожидаемые соглашения о защите данных, DPA между корпорацией ICANN и договорными сторонами, были предметом длительных переговоров, и являются частью обсуждений, которые могут завести в тупик.

Поскольку завершенные DPA, похоже, находятся на критическом пути к завершению выполнения рекомендаций по политике Фазы 1

EPDP, GAC просит Правление ICANN поддержать корпорацию в завершении этого пункта, чтобы обеспечить своевременные выводы IRT Фазы 1. Да. Большое спасибо. Надеюсь, это имеет больше смысла для всех, как и для меня.

Итак, делаю паузу, чтобы узнать, есть ли какие-либо запросы на слово? Какие-нибудь комментарии? Найджел, пожалуйста, Великобритания, продолжайте.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Да, спасибо, Манал. В первой строке GAC приветствует подробный план работы, предоставленный IRT, или это план работы IRT, я просто не уверен. Я думал, что план работы предоставляется IRT, но, возможно, я просто неправильно понял.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Итак, Фабьен, если есть разъяснения, и я вижу, что Крис поднял руку, и Сьюзан тоже, так что Фабьен, пожалуйста.

FABIEN BETREMIEUX: Да, я как раз собирался упомянуть, что это документ корпорации ICANN, который был распространен среди IRT, поэтому я считаю, что именно поэтому он должен быть для IRT.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: Хорошо, спасибо. Да.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Так что, возможно, предоставленный корпорацией ICANN в IRT может быть самообъясняющимся. Я вижу, что рука Криса опустилась. Так что, если ваш вопрос был решен, тогда я перехожу непосредственно к Сюзан. США, пожалуйста, вам слово.

США: Спасибо, председатель. Просто вопрос, не кажется ли это, я не уверена, противоречит ли это тому, что мы обсуждали с Правлением ранее сегодня утром. Мне показалось, что обсуждение было более позитивным, но я просто оставлю это на потом и предоставлю слово тем, кто действительно внимательно следил за этим вопросом.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Простите, Сюзан, не могли бы вы повторить, пожалуйста. Я отвлеклась на секунду. Простите.

США: О, нет, я просто сказала, что мне показалось, что утреннее обсуждение с Правлением было более позитивным по этому вопросу, но я предоставляю слово авторам текста. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Сюзан. Итак, Крис, пожалуйста, да, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS: Да, спасибо. И Кристофер Льюис Эванс (Christopher Lewis Evans) для протокола. И просто для некоторой ясности, потому что это,

вероятно, поможет всем членам GAC, да, мое понимание сегодняшней дискуссии заключалось в том, что вы знаете, что над этим вопросом ведется работа. Очевидно, что это был пункт в ряде наших предыдущих коммюнике. Но в тексте он показан только как все еще находящийся на критическом пути, и даже на встрече с Правлением Йоран не был особенно уверен, почему мы так заинтересованы в завершении DPA, так что я думаю, это отвечает на некоторые из причин, почему мы заинтересованы в завершении DPA, поскольку это реально та часть, которая задерживает завершение Фазы 1 IRT. Спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Большое спасибо, Крис. Также читаю Джемму в чате, сегодня только поняла, что тупик продолжается. Думаю, слово хорошее. Спасибо, Сьюзан. Это касается вашего уточнения, запрашиваемого вами уточнения?

Хорошо. Спасибо за подтверждение в чате, а если предположить, что рука Найджела - старая? Я просто подтверждаю. И, пожалуйста, персонал поддержки, дайте мне знать, есть ли что-то еще, что мы можем обсудить на предстоящем заседании, или мы должны отменить это заседание. Насколько я понимаю, нам не хватает только текста по Универсальному Принятию, и это будет ясно только после завтрашней встречи с ALAC, но Фабьен всегда готов меня поправить.

FABIEN BETREMIEUX:

Абсолютно. Нет необходимости поправлять вас, Манал. И вы знаете, мы отметили ряд канцелярских вопросов, на которые нам следует обратить внимание в плане ссылок и сносок. Добавление некоторых сносок, в частности, к тексту о Концепции глобальных общественных интересов, поэтому мы будем работать над этим в настоящее время, и это может быть перепроверено на следующем заседании, когда вы решите.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Я думаю, что завтра после ALAC у нас уже есть заседание, на котором мы планировали выделить 60 минут на коммюнике, а затем 30 минут на подведение итогов. Я думаю, что нам не понадобится 60 минут для коммюнике. Я надеюсь, что оно будет намного короче. Просто то, что было исправлено за ночь, текст об универсальном принятии. И предложение поприветствовать резолюцию Правления ICANN.

Так что это не займет много времени, и это позволит провести более длительное итоговое заседание, где мы сможем подвести итоги и спланировать нашу дальнейшую работу. Какие-нибудь предложения от коллег из GAC или напоминания от персонала поддержки? Имеет ли это смысл? Да, Роб, пожалуйста, вам слово.

ROBERT HOGGARTH:

Здравствуйте, Манал. Спасибо. Это Роберт Хоггарт (Robert Hoggarth), для протокола. Я хочу подтвердить и уточнить для всех участников заседания и для любых объявлений, которые вы хотите, чтобы мы передали группе по проведению конференций, так что мы

собираемся отменить следующее часовое заседание по подготовке коммюнике, это заседание коммюнике GAC 3 из 4, и GAC соберется завтра публично для заседания GAC с ALAC и в частном порядке для различных заседаний по обновлению; это так?

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Правильно. Верно, Роб.

ROBERT HOGGARTH: Большое спасибо, спасибо.

MANAL ISMAIL, Председатель GAC: Я просто хотела быть немного демократичной и попросить у всех подтверждения перед явным объявлением. Но да, действительно. Итак, мы опускаем заседание Коммюнике GAC 3 из 4, так что мы завершаем, и я надеюсь увидеть всех завтра в 9:00 по времени Сан-Хуана, 13:00 по времени Гринвича на заседании с ALAC, а до этого у нас будет ежедневное обновление, как мы делаем каждый день. Я рада вернуть вам полтора часа, и спасибо всем. Увидимся завтра, а до тех пор будьте в безопасности. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]