
ICANN73 | 虚拟社群论坛 — 新 gTLD 后续流程：运营设计阶段
大西洋标准时间 2022 年 3 月 7 日星期一 — 12:30 至 14:00

玛延·巴克什
(MARYAM BAKOSHI):

大家好，欢迎参加新 gTLD 后续流程运营设计阶段会议。我叫玛延·巴克什，是本次会议的远程参会经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，只有用聊天室中提供的正确格式在聊天室提交的问题或意见才会被大声读出来。我会在本次会议的主席或主持人指定的时间大声读出这些问题和意见。

本次会议的口译包括英语、中文、法语、俄语、西班牙语和阿拉伯语。点击 Zoom 中的同声传译图标，并选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果你需要发言，请在 Zoom 会议室中举手。一旦会议主持人叫到你的名字，请取消你的麦克风静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。为了方便记录，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。发言时，请确保你的所有设备和通知提醒都设置为静音状态。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员准确翻译。下面我将交给卡伦 (Karen)。有请卡伦。

卡伦·伦兹
(KAREN LENTZ):

非常感谢，玛延。欢迎大家参加 ICANN73 第 1 天和这次会议。我叫卡伦·伦兹。我是 ICANN 政策研究和利益相关方项目副总裁。今天我们讨论的是新 gTLD 后续流程运营设计阶段。在我们开始讨论其

注意：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

他内容之前，我将向不了解这一领域的任何人稍微解释一下这个标题。

ICANN 有关域名系统的部分职责是管理增加到域名系统中的顶级域，增加 TLD 时要满足哪些条件和规则。这是 ICANN 社群很长一段时间在解决的问题。在先前的申请轮次中，多个实体提出了他们想要增加的新通用顶级域。这些年增加了很多顶级域。

最近，在 2012 年的申请轮次中 — 抱歉，暂时停在标题页吧。谢谢。在该申请轮次中，第一次有机会增加文字（除 ASCII 或拉丁文字外）形式的通用顶级域。自该轮次以后，社群继续完成政策工作，考虑在增加新 gTLD 的未来程序时要保留哪些政策或可能修改政策。该工作组的名称是后续流程工作组，或简称 SubPro。当您听到这个术语时，我们所讨论的就是新 gTLD 后续流程。

我们要讨论的是该工作组提供的政策建议，我们现在正在实施运营设计阶段，考虑从模型方面来看可能如何实施这些建议。这是我们今天要集中讨论的内容，该运营设计阶段着眼于向 ICANN 董事会提供有关实施这些建议的风险、成本和设计要素的信息，如果我们决定这样做的话。这是对我们使用的术语 SubPro 或新 gTLD 的介绍，ODP 指的是运营设计阶段。好的。请播放下一张幻灯片。

这是这次会议将要讨论的内容。首先我们将讨论运营设计阶段是如何组织的。这是一项非常复杂的工作，因为我们收到了很多政策建议，它们涵盖广泛的主题和问题类型。我们将讨论我们如何组织运营设计阶段，在第二部分中我们将讨论假设。本次会议的相关页面上公布了假设文件，这是我们现在针对 ODP 提出的各种假设。在下半场，我们将对大家想要了解更多和提供反馈的主题进行投票，所

以请继续关注。最后是问答和讨论环节，首先讨论我们在投票时选出的假设。最后讨论一般问题。您可以在聊天窗口中提问，通过在聊天窗口中标记“问题”指出；如有问题，你们也可以举手发言。请播放下一张幻灯片。谢谢。

我认为这张幻灯片很有用，它提供了开展新一轮次新 gTLD 的一些主题和目的。社群已经确定了其中的一些部分。大多数已经在 2007 年有关引入新 gTLD 的 GNSO PDP 中指出。他们提到的一些目的是为用户提供更多选择、能够为全球用户提供当地语言，并为企业和社群提供机会。当谈到 UA（普遍适用性），这不仅与能够引入新的顶级域有关，而且还涉及确保它们能够在各种应用和软件中发挥功能。这些主题已在后续流程 PDP 中确认，是在规划下一轮次时需要记住的主要原则，ICANN 的工作就是要实现这些目标。请播放下一张幻灯片。

在这次会议中，我们将多次听到假设这个词，那是因为我们已经开始运营设计阶段。我们将重点放在这些假设上，这将为我们的规划提供信息。从 2019 年开始，我们与社群分享了一组假设。这是在后续流程 PDP 期间分享的，很多假设的依据是未知的。我们将称其为规划前假设。因此我们不知道最终的政策建议究竟是什么。我们还提出了一些有关成本等方面的运营假设。这些假设已在那段时间内与社群进行了分享。根据社群提供的政策建议，我们比较了当时我们提出的假设与我们现在所知的情况。

只有一项最初的规划前假设，你们可以点击幻灯片中的链接查看。只有一项完全发生了变化，那就是有关授权率那一项。在我们的规划前假设中，我们注意到一年内授权的顶级域上限数为 1000 个。我们收到的政策建议以及一些其他建议指出要更多地关注变化率而不

是选择一个最大数值。这是我们记录到的一个变化。所以这些规划前假设被保留下来并更新了我刚刚提到的那个假设，这些都是我们将来在 ODP 中考虑的。可以切换到下一张幻灯片吗？

这张幻灯片着眼于我们如何继续逐步发展这些假设。你们可以想象，这些假设属于不同的类别。来看一下有关政策建议的假设，政策的内容是什么以及它将如何发挥作用，我们将它用作编制 SubPro 最终报告的背景信息。关于政策层面的假设，我们还有一个 GNSO 理事会联络人。目前由杰夫·纽曼 (Jeff Neuman) 担任这一角色。我们能够就 GNSO 理事会收集的政策建议提出问题和假设以便获得回复。我们还有工作轨道假设和项目假设。克里斯 (Chris) 一会儿将会说明什么是工作轨道假设、什么是项目假设以及如何组织这项工作。但有时候假设与工作轨道有关，例如有关通信和更有限的项目的假设。例如，如果我们有一个关于字符串相似度的项目，那么可能仅针对该项目提出假设。另外还有总体规划假设，这些假设主要关注组织内部的事项，例如我们是否将聘用第三方、与第三方合作执行该流程、雇佣某人或自己执行该流程。

在本次会议中，我们将讨论其中一些假设。因为我们提出了很多假设，这些假设涉及很多不同类型的工作，我们正在对它们进行组织，作为运营设计评估的一部分。但我们已经选出了今天要讨论的一部分假设，前面我提到过，我们将在会议的下半场进行讨论。我认为这些假设很有用，特别是在其他人没有提出相同假设的情况下，它们可以充分体现政策的目的。好的。请播放下一张幻灯片。

这些是今天将要发表演讲的一些人的姓名和照片。组织中还有很多其他员工与我们一起执行 ODP 工作，或许你们将在问答环节或未来的 ODP 会议中听到他们发言。下一张幻灯片。

好的。接下来我将把时间交给克里斯·巴尔 (Chris Bare)，他将介绍项目的组织情况。克里斯？

克里斯·巴尔：

谢谢，卡伦。看一下上一张幻灯片，我是克里斯·巴尔。我是战略规划团队的主管，我将稍微介绍一下我们如何划分工作。可以翻到下一张幻灯片吗？

之前你们可能已经看到过这张幻灯片。这是我们打算要做的工作或实际上已经在做的工作的分类。正如卡伦所指出的那样，最终报告包含很多项成果，事实上包括 300 项肯定、实施指导和建议。涵盖 41 个不同的主题。了解到我们需要处理大量工作后，我们对其进行了整理并将其划分为不同的工作轨道。这些工作轨道包括主题本身（很多主题被分配给这些工作轨道）和需要完成的活动和任务。每个工作轨道由组织中与该工作轨道相关的一个职能部门负责。

例如，就沟通而言，我们有沟通工作轨道。大家可以在屏幕上看到，我们有资源和人员配置工作轨道、财务工作轨道。但这并不意味着相关人员仅限于这些职能部门的人员。所有这些工作轨道都具有跨职能性质，他们将组织内的成员汇集在一起跨职能地完成工作。你们看一下这里，括号中的数字实际上指的是 GNSO 最终报告中的主题数量。请播放下一张幻灯片。

我们认为了解如何处理主题很有用，因为这些主题包含在最终报告中。如果你们往下看，底部有一个主题管理人和一个最终报告主题项目团队。所以它可能包括一个项目团队，也可能包括多个项目团队，具体取决于主题本身的大小和范围。但是，为了进行 ODA（运营设计评估）将要完成的所有工作和分析实际上都是在该层面完成

的。不过，你们可以看到绿色部分是工作轨道本身，其下方显示了项目的组织方式。实际上，上面还有一个工作轨道领导小组，就是顶部的小组，由项目发起人负责。虽然解决问题或分析是在较低层面完成的，但任何决定或问题都将通过工作轨道做出或提出并解决，如果需要，可以提交给工作轨道领导解决。

此外，由于是跨职能合作，在工作轨道内部和工作轨道领导层面，某些项目或主题之间相互依赖，正在进行的其他活动可以在那个阶段讨论和解决。可以翻到下一张幻灯片吗？

这概述了我们处理每个主题评估的方式。我们想要展示的是，我们不仅仅是考虑建议和分析建议的具体内容。这其中还涉及其他步骤。虽然很多工作是在第一个政策建议分析层面进行的，在这个层面，我们将回顾 2012 年轮次流程（如果相关），我们会考虑组织多年前通过实施审核报告提供的任何建议，当然，我们也会考虑最终报告中的实际成果，这些成果驱动了大部分的活动。我们还会确定卡伦谈到过的假设，提出这些假设以便为我们理解政策、遵守政策和弄清楚政策的各个方面打下基础。

分析后的下一步是提出建议或可能的解决方案或实施规划，即起草总体流程。这是第二个步骤。最终将指出，需要付出哪些努力才能实际上实施该流程。所以，最后一步将考虑相关的任何系统、人员配置和成本，即生成 ODA（运营设计评估）。当然，这是为了便于董事会进行决策制定。请播放下一张幻灯片。请播放下一张幻灯片。好了，好的。谢谢。

由于假设是我们提出的最早成果之一，其重要性在于帮助澄清存在的任何问题，并在团队设计实施规划或提出解决方案或流程时为他

们提供指导，了解假设的生命周期非常重要。如卡伦所说，过去几个月内我们都在审查各种假设。前面她谈到了规划假设。最近，当各工作轨道聚在一起时，我们开始提出工作轨道假设还有一些运营假设。这些假设由不同的工作轨道小组讨论，其中一些将在今天展示。

通过向社群展示和分享，确保他们理解在这些假设上我们具有相同的目标。我们可能阐明任何问题或提出可能的选择。在获得反馈后，我们会根据需要更新假设，然后在未来设计流程时使用。需要指出的是这是一个持续的流程 — 什么事？

卡伦·伦兹： 很抱歉打断你。我们的翻译员希望你能说慢一点。

克里斯·巴尔： 噢，抱歉。好的。

卡伦·伦兹： 谢谢。

克里斯·巴尔： 事实上，我们对未来情况复杂性的了解会随着时间而发生变化并变得成熟，这些假设实际上也将逐渐发展。这就是为什么这是一个循环过程，即使在提出假设后，我们也需要继续回过头来修订或改进这些假设。此外，随着我们对情况越来越了解，我们也将提出新的假设。好的，请放下一张幻灯片。

最后一方面是总体时间表。我们在 SubPro ODP 网页上公布了该时间表。它主要显示了预期 10 个月的总体运营设计阶段的里程碑和工作重点。在这里，你们将看到蓝色项目，这些是 ICANN 会议。还有绿色的项目，这些是将提供给社群的预期状态更新。红色的项目是我们放下笔最终完成运营设计评估的预期时间点。我就说这么多，下面交给卡伦。

卡伦·伦兹：

谢谢，克里斯。可以翻到下一张幻灯片吗？这张幻灯片显示了 2012 年轮次申请人指导手册的修订情况。这是我们在 ODP 中可以使用的资源和人工产物之一。我认为讨论这方面的内容很有用，因为经常有人问，你们会重复使用之前的指导手册吗？我们粗略地估计了更新指导手册的各个部分所需投入的工作水平。该指导手册分为六个模块，图表中已经显示出来。

总体上，按高、中、低水平划分，大约不到一半视为低水平。我们保留原有内容或进行微小变更，这占大约四分之一。大约 25% 为所谓的高水平工作，涉及政策建议提出了主要变更和更新的情况。另外，在一些方面，政策建议提出了新的内容。所以我们必须创建和构建先前不存在的内容。例如，有一条建议提出为在各个阶段实施的项目增加申诉机制。还有建议指出为注册管理机构服务提供商制定预评估流程。这些都是新的内容，通常需要投入高水平工作。

在这里要指出的是我们工作的一些中心点。例如，模块 1 概述了所有流程和申请人需要了解的信息。其中有一个部分谈到了 IDN（国际化域名）及其相关要求。我们要进行大量更新，因为近年来社群

在做的所有工作都与标签生成规则和变体处理有关。这是我们工作的中心点之一。

另一个中心点是，你们知道模块 5 中包括一个“授权过渡”部分。这与公共利益承诺以及注册管理机构协议中的注册管理机构自愿承诺和程序有关。关于这些主题，我们收到了很多建议。

模块 3 很有意思，因为这是异议和争议解决程序。事实上，根据这些建议，在提出异议的可能依据、异议流程如何运作或谁有资格提出异议等方面，要进行的变更很少。所以很多内容都保持原样。

还有一点我要指出的是模块 6 条款及条件，这可能有点误导人。该模块只包括一个部分，并且内容不相关。关于该模块收到了很多建议，需要投入高水平工作。但该模块真的只包括一个部分。

不管怎样，我们想与大家分享这一点，因为就利用我们在运营设计阶段所做的工作而言，我们一直在考虑如果董事会批准这些建议并且我们开始实施，我们将能够将这些成果用于进行草案更新、简化预期将要完成的一些工作。我们仍然有 IRT 和常规的实施流程，但通过更新这些部分我们能够充分利用工作成果。接下来，我们交给沙尼 (Shani) 谈一下财务方面的内容。下一张。

沙尼·奎达
(SHANI QUIDWAI):

谢谢，卡伦。大家好。我是 ICANN 组织财务部门的沙尼·奎达。我将简要介绍一下我们可用于这项工作的预算，我们跟踪资源和财务的计划，以及最终向社群沟通的方式。麻烦翻到下一页。

2021 年 9 月，董事会批准了 ICANN 组织执行 SubPro ODP 的预算。该预算的范围为 700-900 万美元，大家可以在这张幻灯片上看到一些细节。这 700-900 万美元基本上是执行这项工作所需的资源配置和成本费用。它包括雇佣新员工直接执行该项目相关工作，或者重新使用可完成项目相关工作的现有员工。此外，我们计划聘用一些资源来支持 ODP 工作，因为其中一些工作具有临时性，不需要投入全职资源。最后，我们有可用于获得外部支持和专家意见的资金。

在我们的所有财务报告中，该成本都会分开列示，12 月份将公布我们的预算以征询公众意见。这是第一个版本，你们将看到这项工作的预计成本。我们每季度报告 ICANN 组织的财务情况，在这些财务报告中，你们将看到一些实际的成本。除了我们进行的所有核心财务和规划报告外，克里斯之前在有关时间表的幻灯片中指出，我们将分享其他里程碑和合作的情况，包括运营和里程碑等等，这些报告也将包括财务方面。

组织在一月份开始 ODP 工作。我们开始跟踪开展项目所投入的资源水平和任何相关成本。一月份的工作水平相当低，因为这是第一个月，但我们确实希望，随着工作增加和组织投入更多资源以便调拨人员来完成这项工作，工作速度会提高。

我要讲的基本就是这些。但我只想向大家预告一下我们已经开始跟踪成本和资源，未来你们将会看到这些成本和运营报告。谢谢。可以翻到下一页吗？

卡伦·伦兹：

谢谢沙尼。我将稍微谈一下沟通以及如何跟进运营设计阶段的工作。请播放下一张幻灯片。

之前我们在聊天窗口中指出，我们有一个网页提供了我们编辑的所有 ODP 材料。这包括一个电子邮件清单，你们也可以在那里看到。你们可以订阅该清单。你们也可以使用它向 ODP 团队发送问题或反馈。该页面上还提供了存档，你们也可以点击链接查看。

关于沟通，我想强调我们会继续向董事会核心小组汇报最新情况。我们有董事会 SubPro 核心小组，我们将向整个董事会汇报运营设计阶段的进展。前面我提到，杰夫担任 GNSO 理事会联络人，他将向 GNSO 利益相关方提供我们互动的最新情况。此外，我想强调我们有空参加讨论或汇报情况。如果 ICANN 社群中的任何小组希望我们汇报最新情况或讨论任何特定项目，我们将欣然接受。我想确保你们知道这种机会是可以有的。对于参加一些 ICANN 区域活动的人来说，这是跟进当前工作的另一种途径。但主要资源将是网页，其中还包括我们的所有工作材料以及所有沟通、博文和公告。好的，请放下一张幻灯片。

好的。接下来我将交给拉斯·霍夫曼 (Lars Hoffmann) 谈一下假设部分。

拉斯·霍夫曼：

谢谢，卡伦。大家好。希望大家能清楚听到我说话。我的音频有些问题。如果听不清，请告诉我。正如卡伦所说，我将讨论假设。我想说的是，几天前，3 月 3 日我们公布了包含一组最初假设的文件，网站上应该有提供。迈克尔 (Michael) 现在也在聊天窗口中发布了一个链接。

我将带领大家过一遍这十个主题，然后我们将对幻灯片中的内容进行投票，看看我们可以更详细地讨论哪三个，你们对哪些方面存有

疑问、是否需要澄清，有什么要补充的，对这些主题有什么具体的看法。进行投票是因为讨论十个主题显然很费时，尽管如此，我们想要与大家分享，不会事先做出选择。好了，我将很快地说一下这些主题。进行表决后，或许我们可以更深入地讨论一下。好了，玛延，请播放下一张幻灯片。

首先是 ODP 的总体假设，即确认 2007 年政策建议。当 SubPro PDP 最终报告确认政策建议后，那等同于这也是该即将到来的轮次或该最终报告中的政策建议。如果确认 2007 年实施指导，那么这些指南也将被视为当前指导。请播放下一张幻灯片。

接下来两个假设与主题 2 有关，即 IRT 和 SPIRT。实施决定应倾向于获得最简单、清晰和准确的解决方案。可预测性框架不会改变 ICANN 董事会、ICANN 组织有关政策实施的角色和职责。此外，它也不会改变实施审核小组有关政策实施的角色。请播放下一张幻灯片。

分轮次评估申请。这是最终报告中的主题 3。申请必须分轮次进行评估，除非或直到 GNSO 理事会修改该政策建议，允许采用不同的申请提交和评估方法。ICANN 组织没有必要结束某个轮次的所有申请，才能开放一个新的轮次。最后，必要时由 ICANN 组织根据这些建议制定轮次结束和/或过渡程序。最终报告中包含方括号。接下来请翻到下一张幻灯片。

不同的 TLD 类型（主题 4），未来轮次应继续采用处理 IDN 字符串的优先级顺序。请播放下一张。

注册管理机构自愿承诺，这是主题 9 的一部分。AGB（申请人指导手册）将包括一个新制定的流程，以确定申请的字符串是否属于

NGPC 框架中指出的四个类别之一。你们可能记得那是新 gTLD 项目委员会。在上一轮次期间，它属于董事会的一部分。将更新申请人指导手册（AGB），提出新拟定的评估专家组确定申请的字符串属于 NGPC 框架中概述的四个类别中哪一个的标准。请播放下一张幻灯片。

这是主题 15，申请费。即将到来的轮次的申请费将根据与 2012 年轮次相同的三个部分计算，即历史成本、预期申请处理费和风险成本。请播放下一张幻灯片。

申请人支持，主题 17。合格的申请人将获得费用减免。申请人指导手册将包含申请人支持计划的可执行资格标准列表。下一张幻灯片。

杰夫，感谢你在聊天窗口中说明。感谢你。

关于封闭型通用，在 ODP 中，ICANN 组织将不针对封闭型通用提出具体的提案、解决方案，直到 GNSO 理事会和 GAC 流程结束。如果你们还不知道的话，昨天我们发送了一封信。今天早上（具体取决于你们所在的时区）我发布在 ICANN 网站上了。迈克尔，你也在聊天窗口中发布了该链接。显然，你没法从 Zoom 会议室分享链接。请播放下一张幻灯片。

IDN，主题 25。IDN 将是下一轮次的主要部分，IDN TLD 和变体将需要遵守根区标签生成规则，IDN TLD 还必须遵守 IDN 2008。

安全与稳定，主题 26。在向根区中增加新 gTLD 时，ICANN 将遵守稳健原则，并将关注根区的变化率，而不是授权字符串的总数。因

此，ICANN 将按每个月根区中 TLD 的总数增加不超过 5% 的比率授权 TLD。

这些就是幻灯片中提到的假设，我们也公布了这些假设。现在我的同事玛延将带领大家进行 Zoom 投票。

玛延·巴克什：

非常感谢，拉斯。为了了解在今天的会议上你们最感兴趣讨论的主题和假设，我们将进行 Zoom 投票。请花点时间回顾一下这十个主题，选出你最感兴趣的三个。只选出最感兴趣的三个。谢谢。我们将在下一分钟内关闭投票。非常感谢大家。现在我将结束投票。

基于投票结果，48% 的人选择了不同的 TLD 类型（主题 4），45% 的人选择了申请费（主题 15），34% 的人选择了封闭型通用（主题 23）。非常感谢。好了，接下来交给迈克尔·卡拉卡什 (Michael Karakash)。迈克尔，请讲。

迈克尔·卡拉卡什：

大家好。谢谢。我将读一下聊天窗口中的几个问题。第一个问题来自唐娜·奥斯汀 (Donna Austin)。她问，“将如何实施社群意见流程？如何解决意见分歧（如有）？”我将交给卡伦来回答这个问题 — 哦，交给克里斯·巴尔来回答第一个问题。抱歉。

克里斯·巴尔：

谢谢迈克尔，感谢唐娜提出这个问题。组织设置了邮件地址，我想这已经在聊天窗口中提到过，是 subpro-odp@icann.org。我们通过该邮件地址接收来自社群的反馈。它将公布在电子邮件清单中。我

们希望获得反馈，并包括 ODA 中进行的一些审核。所以这是可查阅的。

另一件需要注意的事情是，随着工作的推进，我们希望在 ICANN 会议（如 ICANN74）上进行一些讨论。我们可以进一步讨论该工作及其进展情况。如果有任何需要注意的问题，也可以在那个时候提出。谢谢。

迈克尔·卡拉卡什：

谢谢，克里斯。我们还有一个问题。这个问题来自菲尔·帕金汉姆 (Phil Buckingham)。他问，“有没有申请 ODP 及之后阶段角色的具体电子邮件地址？”我将交给卡伦来问答这个问题。

卡伦·伦兹：

好的。谢谢，迈克尔。菲尔，谢谢你的问题。关于角色，我想谈一下我提到过的几个，我不知道你指的是哪种类型的角色。但是，关于角色，或许你们在先前的会议中听到过，我们有很多空缺职位，你可以在我们的网站 icann.org/careers 上找到该链接。此外，就 ODP 本身而言，向 ODP 团队提供意见和发送问题并不需要担任正式的角色。如果您作为利益相关方团体或支持组织的一部分参与 ICANN 社群，这些团体可能为跟进与该特定团体有关的 ODP 或了解其最新情况的人指定了角色。

展望未来，就像你说的，ODP 和之后的阶段，ODP 的结果将会报告给 ICANN 董事会，由其做出有关政策建议的决定。如果建议被接受，我们将着手实施，我们将成立实施审核小组，当然该小组对志愿者开放。这些就是可能与您的问题相关的各种角色。谢谢。

杰夫·纽曼： 谢谢。希望大家能听到我说话。大家能听到我说话吗？

拉斯·霍夫曼： 是的，可以。

杰夫·纽曼： 很好。我必须切换设备了。我只想确认 — 我在聊天窗口中提出了这个问题，所以你无需再次回答 — 即 SubPro 最终报告的确说优先考虑 IDN 字符串，但只是在一定程度上。建议 19.3 中实际上有一个公式，前提是申请数超过一定数量。虽然就批次而言具有优先性，但不是绝对优先性。我只想确保这是假设的一部分，至少目前是这样。我知道董事会还没有采纳所有这些假设，但这不是假设的一部分吗？谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢，杰夫。是的，显然我们知道有公式。这确实是假设要尽量考虑和遵守的，如果没有问题的话，我们将在 ODP 中考虑这一点。如果我们有任何问题，那时我们将与 GNSO 理事会联络人联系。如果没有，那将成为有待实施的工作建议。卡伦可能想要补充一下。

卡伦·伦兹： 谢谢你，拉斯。阐明一下你所说的，我们在这里讨论最终报告中讨论的各种 TLD 的原因之一是确认这是我们用于支持和鼓励 IDN 申请的机制之一。鉴于会议开始时我说过这是我们的目标之一，希望在该轮次中我们能够看到更多以当地文字和语言书写的 TLD 的申请。

鉴于我们要实现的这个目标，最终报告中确认一种机制是将 IDN 申请放在处理顺序的最前面。

正如杰夫指出的那样，一些细节实际上与有多少申请和在不同情况下可以应用不同的机制有关。实施指导中也要求考虑这些方面。但我们认为这是确认支持 IDN 和鼓励 IDN 申请的原则。谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢，卡伦。杰夫，我希望这能回答你的问题。我看到安妮 (Anne) 在问有关公式的问题。我将在聊天窗口中提供参考，具体细节可查看最终报告。关于不同 TLD 类型的这一主题，还有任何其他问题或意见吗？如果没有，我提议讨论下一个主题，即申请费。我的同事沙尼将主持有关这个主题的讨论。这里显示了假设及其相关理由。沙尼，交给你了。

沙尼·奎达：

抱歉，拉斯。您介意再为我重复一下问题吗？

拉斯·霍夫曼：

没有问题，拉斯。我们刚刚开始讨论这个假设，申请费。我想杰夫可能要第一个发言。杰夫先来，然后是沙尼。

杰夫·纽曼：

谢谢。这实际上不是问题，但因为这是图表格式，这些内容是简明扼要的。对于未读过 SubPro 最终报告或可能不知道全部建议的人来说，建议的公式与 2012 年轮次相同。但如果你们考虑所有建议，包括预评估项目、后端运营商承担费用以及项目的一些其他要素，

这并不意味着下一轮次的费用将与 2012 年轮次相同。所以这不是一个问题，更多的是一条关于公式的意见，但正因为是相同的公式，这并不意味着与 2012 年轮次的情况相同。谢谢。

沙尼·奎达：

谢谢，杰夫。说得好，我同意您的意见。如杰夫提到的那样，申请费将包括历史开发成本、预期申请处理费和风险成本，这三个部分是申请费的关键组成部分，从这个意义上说是相似的。但是，实际成本可能不同。另外要说明的一点是，与 ODP 有关的这些成本实际上是先前分类为历史开发成本的一部分。ODP，虽然我们可能采用不同的叫法，但实际上只是在先前完成的一些属于历史开发成本类别的工作中增加更多的结构和流程。我暂且讲到这儿。我想有人要发言。

拉斯·霍夫曼：

谢谢沙尼。下面请队列中的哈维尔 (Xavier) 发言，接下来是唐娜。

哈维尔·卡尔维兹
(XAVIER CALVEZ)：

谢谢你，拉斯。我想快速补充一下沙尼刚刚说的。有多个因素将会影响申请费，下一轮次与 2012 年轮次相比有何不同，考虑一下通货膨胀、经历和未来的新流程与原有流程之间的所有变化。所以很多因素都将会影响成本。

我想提到的另一点是，在杰夫的问题中，是否包含了不同情况适用不同的申请费的概念？我并不想说明具体是哪些情况。但在某种程度上，那是 ODP 工作中要讨论的一个非常重要的问题。对于当时在

场的人来说，你们可能记得，2012 年轮次的申请费只包括一项费用。我们有申请支持可以减免该费用，但只包括一项费用。未来是否保持这种情况，显然这是一个需要评估的问题，包括考虑杰夫提出的问题。但可能需要考虑不同的原因或因素，根据申请人的不同情况采用不同的申请费。我只想将这点提出来，不是回答问题，而是将其作为将在 ODP 中讨论的问题提出来。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢哈维尔。唐娜，请讲。

唐娜·奥斯汀： 谢谢拉斯。你们能听到我说话吗？

拉斯·霍夫曼： 是的，可以。

唐娜·奥斯汀： 好的，太好了。我希望这个问题与你们所讨论的主题有关。关于申请费，在 SubPro 中我们面临的其中一项挑战是 — 我认为这是先有鸡还是先有蛋的问题，该小组考虑问题的方式是项目是成本中立的，需要了解或做出最好的猜测将会收到多少申请，然后通过计算确定申请费。我明白它将包括三个相同的部分，但存在一个较大的问题，那就是将会收到多少申请，我们如何保持成本中立，这对申请费有何影响？我想知道将如何解决这个大问题。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢唐娜。我们让哈维尔来回答一下。然后，克里斯托弗 (Christopher) 也举手了。哈维尔，有请。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢你，拉斯。谢谢你的问题，唐娜。当然，这是一个很重要的问题。对于可能不了解唐娜所说的问题的其他人来说，唐娜提到了项目的成本中立方面，当然政策建议 ICANN 在组织该轮次时，应收取足够的费用以便能抵消但不超过全部成本。因此，在理论上，申请费应刚好涵盖项目的预期成本。因此，在确定申请费的过程中，需要进行大量预测。我们认为实施项目的成本是多少，因此，如何设计和量化申请费以便使其尽可能与该预计成本保持一致？当然，如唐娜指出的那样，该方程中有一个因素，即申请的数量，因为申请数量越多，申请费也越高，而且成本也越高。

希望大家了解先有鸡还是先有蛋的两难挑战。这将是预测和假设的问题。我们将需要对下一轮次预计可能提交的申请数量做出假设。或许我们将根据高、中和低范围来提出假设，根据申请数量确定哪些成本更固定一点，哪些成本更灵活一点，并尝试根据公式进行控制。这是一门艺术，而不是科学。因此，他们将大胆预测可能的成本，并尽量将实际成本控制在原始预测范围内，当然要做到保守预测。因为存在很多不确定性，时间框架、进行预测的时间间隔以及事件实际发生的时间也将不同。因此，不确定性在逐渐增加。我们将进行一定的猜测。它代表着组织需要控制的风险，董事会也将考虑该风险。例如，想象一下一个申请也没有提交，比如说开发项目花费了 1000 万美元，那意味着组织可能损失 1000 万美元。这是在这一过程中需要考虑的一个因素。

谢谢你的问题，唐娜，这是一个非常相关的问题。这个问题不容易回答。但我们采取的方法是尝试进行预测并尝试进行控制。谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢哈维尔。下一个排队的是克里斯托弗。克里斯托弗，请讲。

克里斯托弗·维尔金森

(CHRISTOPHER WILKINSON)：我非常荣幸能够参加这次有趣的讨论。关于到目前为止进行的讨论，我没有意见。我想特别谈谈申请费和新申请的问题，根据我的经验，启动新顶级域项目的总成本远高于申请费。在某个时候，ICANN、GNSO 和 GAC 应讨论如何确保实际上可以为特定类别的潜在 gTLD 的申请提供资金。我不希望扣除这类或那类申请人的申请费。我不希望通过这种方式来解决问题。谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢克里斯托弗。如您所说，这不是一个问题。所以我们采纳该建议，如果你允许，我将讨论下一个主题。目前我没有看到其他人举手。只有安妮 (Anne) 在聊天窗口中提了一个问题。哈维尔，您能回答一下吗？或者，我们也可以在聊天窗口中回复。

哈维尔·卡尔维兹：

没问题。谢谢。安妮，感谢你提出这个问题，必须让大家都听到这个问题。安妮的问题是，到目前为止上一轮次的申请费涵盖上一轮次的成本吗？谢谢你的问题。

首先，2012 年轮次从严格意义上来说并未完成，因为我们仍然在以各种不同的方式处理申请。大家知道，很多申请处于不同的争用程序中，无论是否为问责机制，有时候 2012 年轮次的申请目前正在走法律程序，这些程序仍在进行中，仍然需要投入金钱。尽管如此，2012 年轮次目前还有一些剩余的申请费，这些费用将用于涵盖项目的持续成本。但目前还有剩余的申请费，表明至少在现阶段这笔费用足以涵盖稍微高于目前成本的费用。当然，我们希望有关剩余申请的剩余工作将不会用完全部剩余资金。这就是对您问题的回答。

我也想指出，我们将持续报告新 gTLD 2012 年轮次的财务情况，我们每个季度、每年以及在预算流程中公布这些报告。如果你们感兴趣，我很乐意分享这些报告。但它们已公布在我们的网站上。它们是每个季度的财务报告，公布在 icann.org 的财务页面上，还提供了各种相关信息。我很乐意回答其他问题。谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢哈维尔。很好。玛延，我们可以翻到第 42 张幻灯片吗？再后面两张。一张。停。就是这儿。对的。谢谢。

这是第三个主题，封闭型通用。关于该假设，快速地提醒一下，在 ODP 中，ICANN 组织将不针对封闭型通用提出具体的拟定解决方案，直到 GAC 和 GNSO 理事会对话流程结束。

我将为可能不熟悉该主题的人提供一点背景信息。根据包含 2012 年轮次建议的 2007 年最终报告，GNSO 理事会确认在先前轮次中隐含地允许授权封闭型通用。随后，GAC 发布了只有在符合公共利益的情况下才能授权封闭型通用的建议。随后，董事会发布了一项决议，规定在 2012 年轮次期间不应授权封闭型通用。同时要求就该主

题制定政策，PDP 工作组、SubPro 工作组无法在该问题上达成共识。向董事会发送最终报告时，理事会明确确定目前没有关于这个问题的新政策。

董事会昨天联系 GNSO 理事会和 GAC，询问他们是否有兴趣进行讨论，看看在封闭型通用主题上是否能达成共识。如果能达成共识，不管是什么，显然之后必须经过政策流程，就像所有政策流程一样，那时将涉及更广泛的社群。从我们这边来说，虽然这是董事会启动的流程 — 出于这些原因，我们不能参与 — 在 ODP 期间 ODP 团队不能参加这方面的工作并就该主题提出任何建议或拟定解决方案，直到该流程结束。

很好。我看到大家聊了很多。我一会儿将看一下。贾斯汀 (Justine) 你举手了，请讲。

贾斯汀·丘
(JUSTINE CHEW):

谢谢你，拉斯。您提到董事会有特权启动与 GAC 的对话。或许向 ODP 团队提出这个问题并不公平，但你们知道为什么董事会只选择 GAC 作为对话伙伴，而不是社群的其他部分吗？谢谢。

拉斯·霍夫曼:

贾斯汀，是的。显然，我不能代表董事会发言。如果我读了那封信，我的理解是 2013 年理事会说，根据 2007 年的成果允许授权封闭型通用。GAC 发布建议，只有在符合公共利益的特定情况下才允许授权。我认为这两项建议和政策输出是含蓄的，显然并不一致。所以我认为原因是让这两方进行对话看是否能达成共识，然后将其作为政策工作的基础，不过我强烈认为这不仅涉及 GAC 和 GNSO 理

事会，像政策制定流程一样，这还涉及更广泛的社群。但我将听听董事会成员的意见，以了解进一步细节。不过，我希望这样回答能有帮助。谢谢。

马跃然 (GÖRAN MARBY): 我代表董事会。拉斯，你说的没错。

拉斯·霍夫曼: 谢谢，跃然。[听不清]。这次对话的目的不是找到解决方案并将其变为成果，而是开始讨论以便可以作为更广泛社群工作的依据。希望这个回答对你有帮助。还有什么问题吗？我看到没有人举手了。关于假设的讨论结束了。我问下我的团队 — 这意味着我们将进入问答环节。

我看到还有另一个主题。抱歉，我没有意识到。另一个主题，PIC 和 RVC，我想是主题 — 抱歉。我有一个小抄，但我现在找不到数字了。好了。下一张。我知道是两张幻灯片。谢谢。谢谢，玛延。抱歉。

关于 RVC（注册管理机构自愿承诺），即主题 9，AGB 将包括一个新制定的流程，以确定申请的字符串是否属于 NGPC 框架中指出的四个类别之一。该假设基于成果建议 9.4。我就不全部读出来了。大家可以在屏幕上看到。基本上，工作组建议建立一个流程。这也是第三列中的基本理由。可以播放下一张幻灯片吗，玛延？

关于这个问题的第二项假设是，将更新 AGB，提出新拟定的评估专家组确定申请的字符串属于框架中概述的四个类别中哪一个的标准。该假设追溯到实施指导 9.6。理由是，在我们设计流程时，将把

针对上一轮次制定的当前 NGPC 框架用作该建议的支持文件或参考。

这就是对这两项假设的概述。对这两项假设还有任何问题、意见或看法吗？

克里斯托弗·维尔金森： 是哪四个类别？

拉斯·霍夫曼： 谢谢克里斯托弗。我来看看是否有人可以回答。卡伦已经举手了。有请卡伦。

卡伦·伦兹： 好的。希望我能正确地记住。但他们严格监管敏感字符串的各个子类别。例如，其中一个类别涉及固有的政府职能以及可能与网络霸凌有关的字符串。其中一些类别是在 2013 年的 GAC 建议中提出的。但本报告中提及的四个类别在注册管理机构协议的规范 11 中记载。所以政策建议指出，我们基本上保留这四个类别作为对申请分类的框架，以确定他们须履行协议中的哪些义务。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢，卡伦。很好。这是最后一个假设主题，接下来我们将进入一般问答环节。对于今天的讨论，你们有任何问题或意见吗？尽管举手提问或者在聊天窗口中提出。唐娜，卡伦刚刚也在聊天窗口中回复，我们注意到了您的方法建议。所以，谢谢你。好了。唐娜，请讲。

唐娜·奥斯汀： 谢谢拉斯。我有一个关于时间表的问题，你们实施什么流程来确保按时完成工作。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢唐娜。克里斯或卡伦，你们哪一位想要回答呢？

卡伦·伦兹： 我来回答，但我想确保我听到了问题。问题是，我们采用什么机制或方法来确保我们可以按时完成工作？是吗？好的。

我想说几点。一是我们尝试严格地组织工作。你们看到，在克里斯显示的图表上，我们有项目工作轨道，每个工作轨道中有多个子项目，每个项目团队都有一个领导。这样做的部分目的是划分明确的职责，每个工作轨道负责什么工作，负责人是谁，确保我们不会做重复的工作。所以我们的部分方法是实施这个非常详细的结构，而不是让很多人尝试参与所有不同的项目。这是我们目前正在使用的一种机制。

等一下。好的。谢谢。另外我想说的是我们尝试建立检查点。所以我们每个季度都会提供最新情况，在每个季度结束时汇报。但我们也设置了一个中间点，我们认为在评估我们在哪些方面没有达到预期时很重要。这些检查点的部分目的是发现需要更多关注的方面或可能使我们陷入困境并导致延迟的情况。我们还有一个跨职能指导小组，负责定期评估我们所处的位置、哪些方面需要资源、了解可能使我们陷入困境的基本问题。我们也与董事会的 SubPro 核心小组密切合作，向他们汇报我们的进展情况、我们正在探讨的一些问题。这些就是我们尝试用于在 ODP 中完成工作的方式。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢，卡伦。我注意到克里斯托弗·维尔金森在聊天窗口中提出了一个问题。ODP 是否会考虑 SubPro 报告中的所有建议和异议？问题结束。卡伦，请讲。有请。

卡伦·伦兹： 好的。我的回答是不会，因为我们被要求回答董事会在最终报告中提出的有关建议的问题。董事会不会批准未达成共识的建议，因为建议将进一步发送给董事会批准。如果发现问题，我们当然要注意，同时会查看相关背景并就某个主题进行讨论。但就 ODP 的工作范围而言，我们需要做的工作是考虑批准的政策建议并回答有关成本、资源、风险等问题。这是我们努力的方向。谢谢。

拉斯·霍夫曼： 谢谢，卡伦。迈克尔，我想我们有另一个问题。

迈克尔·卡拉卡什： 是的。苏珊·佩恩 (Susan Payne) 提了一个新问题。你们是否设想到你们需要外部意见和/或研究才能完整该 ODP 工作？新发布的 RFP 与你们的工作有何联系？

拉斯·霍夫曼： 谢谢，迈克尔。有请卡伦。

卡伦·伦兹： 好的。谢谢。我认为这个问题包括两部分。来自苏珊的问题。其中一部分是关于我们是否预期到在 ODP 期间需要任何外部资源或供应

商？答案是可能需要。在很多情况下，比如在考虑 IT 系统或我们真的没有主题问题专业技能的一些方面时，我们会寻找这类资源。董事会给我们的部分资源是在我们需要时能够获得专家意见和额外带宽。那是我们将要完成的财务跟踪和报告的一部分。

就上周公布的 RFP 而言 — 或许有人可以把它加到聊天窗口中。这是一项与 ODP 并行开展的工作，在这一轮次中，我们想要确保我们做好准备，为我们想要收到的社群和 IDN 申请类型提供支持。同时考虑可以采取一些潜在不同的方法，例如，较小的社群或较小的申请人基数，看一下我们应该考虑的特定区域条件以及何时完成该轮次的设计。在调查完成时，我们会考虑这些方面并将其纳入 ODA。但 ODP 主要关注政策建议的成本和设计。这是一项相关但独立的工作。谢谢。

拉斯·霍夫曼：

谢谢，卡伦。亚历山大 (Alexander) 举手了，迈克尔在聊天窗口中提出了另一个问题。但首先有请亚历山大。

亚历山大·舒伯特

(ALEXANDER SCHUBERT)：

大家好。抱歉，我感染了 COVID。我是 dotAIRPORT 的亚历山大·舒伯特。我们刚刚提到了社群。由于一些原因，我仍然不明白自从 2005 年以来，我的职责是召集社群申请 TLD，例如，我仍在号召机场社群进行申请。比如上次是 dotBERLIN，我号召机场社群，因为现在已经过去了很多年，告诉他们我们必须团结一致地支持申请 dotAIRPORT，这必须由机场社群控制和拥有。当然，他们总是问我相同的问题。什么时候可以使用这些域名？我们什么时候可以申

请？我很确定其他社群也有相同的问题。所以，如果我们想要鼓励社群申请 TLD，我们将必须给他们一个提示，他们什么时候可以申请，之后我们必须认真执行。我没有听到过关于预期的申请窗口日期的任何信息。对此你们有要回答的吗？

拉斯·霍夫曼：

谢谢，亚历山大。我来看看谁想要回答这个问题。卡伦举手了。有请卡伦。

卡伦·伦兹：

好的。我来回答这个问题。谢谢亚历山大提出的问题，我希望你早日康复。就申请时间表而言，我们真的还不知道。在 ODP 中，我们将完成的部分工作是评估要花多长时间才能实施。当董事会就政策建议做出决定的时候，如果他们说，“好的，去实施吧”，执行 ODP 工作的部分目的是估计需要多长时间才能投入所需的所有资源来实施该轮次。

最终报告中还有一些与外展和沟通有关的建议。确保人们有足够的时间吸收这些信息并为他们的申请做准备。目前我们没有确定预期的日期。但我们正在做的工作就是能够更清楚地确定该时间。谢谢。

亚历山大·舒伯特：

我们没有后续问题吗？我们是否可以至少大致展望一下？

卡伦·伦兹： 目前没有，因为我们制定的时间表集中于完成运营设计阶段，其中确定了所有未来的步骤。我们关注的是能够完成工作，完成部分工作以便可以尽快跟进其余的步骤。

拉斯·霍夫曼： 谢谢，卡伦。迈克尔，聊天窗口中还有其他问题吗？

迈克尔·卡拉卡什： 我们回答了所有问题，但我看到还有一个。哦，杰夫已经回复了 — 艾丽莎 (Elisa) 正在提问。但如果我们遗漏了你们的问题，你们在聊天窗口中提交但我们没有回答，请告诉我们以便我们可以回复。但此时此刻，我们已经回答了提出的所有问题。我们当然想回答埃莉莎·库珀 (Elisa Cooper) 提出的新问题，关于我们是否可以确定一个日期。

卡伦·伦兹： 关于我们预计什么时候可以知道更多信息，我想那已经在上一个问题中谈到了。好的。拉斯那边有一些背景噪音。所以由我来主持。最后一分钟还有最后的问题吗？如果没有，感谢大家参加本次会议。我们将投入到 ODP 工作中，随着工作的进展，期望能够与你们分享有关这些工作的更多信息。祝大家安全愉快地度过 ICANN73。谢谢。

玛延·巴克什： 谢谢，卡伦。

[会议记录结束]