
ICANN73 | Semaine de préparation – Point sur les révisions et la mise en œuvre de l’ICANN
Jeudi 24 février 2022 – 11h00 à 12h30 AST

PAMELA SMITH: Bonjour et bienvenue à la séance de mise en œuvre des révisions de l’ICANN. Je m’appelle Pamela et je suis la coordinatrice de la participation à distance de cette séance. Veuillez noter que cette séance est enregistrée et respecte les normes de conduite attendues par l’ICANN.

Au cours de cette séance, les questions ou commentaires ne seront lus à haute voix que s’ils sont soumis dans le chat. Je les lirai à haute voix durant le temps fixé par le président de cette séance qui sera à la fin de la présentation pendant l’espace questions/réponses.

Veuillez consulter les notes publiées et que je publierai encore une fois sur le chat pour voir comment poser les questions.

Tous les participants à cette séance peuvent faire des commentaires dans le chat et je passe la parole à Larisa.

LARISA GURNICK : Bonjour, c’est un plaisir pour moi de vous souhaiter la bienvenue à cette séance de mise en œuvre des révisions de l’ICANN.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Je veux présenter aussi mon collègue qui fait partie de ce groupe, elle est vice-présidente depuis 2020 et sera orateur aujourd'hui.

Comme vous le savez, nous avons fait des mises à jour des révisions de la mise en œuvre depuis longtemps. Notre objectif est d'informer la communauté sur les révisions. Il est important de savoir comment elles fonctionnent et quelles sont les questions globales importantes à l'heure actuelle.

Pour ceux qui ne sont pas familiarisés sur la façon dont nous utilisons le terme révision, je voudrais dire qu'il s'agit notamment d'évaluation ou d'analyse sur l'avancement dans les différents domaines. Nous savons la complexité des révisions et voilà pourquoi notre équipe a pris le travail de simplifier l'information pour qu'elle soit plus facile à trouver et à comprendre.

Beaucoup d'informations, nous allons partager aujourd'hui. Nous savons que vous êtes de nouveaux arrivants, que vous n'êtes pas familiarisés. Nous essayerons donc de vous faire comprendre pourquoi ce domaine est si important. Il y a d'autres personnes qui ont bien plus d'expérience et qui ont travaillé dans ces groupes de révision.

Vous devez comprendre davantage sans doute ce travail avec votre expérience.

Nous souhaitons que cette séance soit informative et qu'elle puisse favoriser de nouvelles idées pour mieux faire les révisions.

Vous trouverez des sites où vous trouverez des informations et nous allons échanger des idées et avoir un débat.

Cela dit, je vous présente Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci Larisa, merci de la présentation. Je suis à l’ICANN depuis 2 mois et je suis heureux d’être dans ce séminaire web. Comme vous l’avez dit, le cycle de révision arrive à sa fin et on est centré dans la partie de la mise en œuvre des recommandations et d’appliquer les leçons apprises pour le cycle suivant de révision.

Avant le nouveau cycle, nous pensons étudier la manière de parvenir à des résultats plus efficaces, ayant plus d’impacts, à savoir développer des recommandations plus claires qui peuvent être mises en œuvre à temps.

Tout spécifiquement, l’équipe de révision a émis 125 recommandations et nous devrions voir toutes ces recommandations de manière générale. Et ce séminaire web va vous donner l’occasion de vous informer sur les progrès que nous faisons sur la mise en œuvre de ces recommandations.

Comme vous devez vous rappeler, la communauté a demandé à l’organisation ICANN de hiérarchiser ce travail, ce qui permettra à l’ICANN de mettre en œuvre le travail de mise en œuvre compte tenu des interdépendances et des ressources disponibles.

Diapo suivante s’il vous plait.

Le séminaire d’aujourd’hui est divisé en 6 parties. Enfin, nous finirons avec une diapo avec les ressources utiles pour que vous puissiez accéder à davantage d’informations et à une analyse plus détaillée des

données abordées aujourd'hui. On va commencer par une introduction sur les révisions, sur le travail de mise en œuvre des recommandations et des résultats. Par la suite on parlera de l'importance des révisions dans l'écosystème de l'ICANN, puis on abordera le point là où nous en sommes pour la mise en œuvre des recommandations et des différents projets. Et on analysera l'avenir avant l'espace de questions/réponses.

LARISA GURNICK :

Merci, Giovanni. Diapo suivante s'il vous plait.

C'est un plaisir pour moi de vous présenter notre équipe et notamment les nouveaux membres de l'équipe, comme Giovanni Seppia, Jason et Evin. Soyez tous les bienvenus à notre équipe.

Nous avons deux équipes qui travaillent ensemble et cela dans le but de donner du soutien aux révisions et à la mise en œuvre des recommandations de la communauté. Les deux équipes sont l'équipe de révision et de soutien à la responsabilité et puis les opérations de mise en œuvre.

Nous donnons du soutien à l'équipe de responsabilité globale. Je travaille avec [inaudible], Evin, Jason, Pamela, l'équipe des opérations de la mise en œuvre dépend du bureau du CFO sous la direction de Xavier Calvez, Giovanni, qui travaillent avec [Alice] et nous facilitons le travail des révisions et la mise en œuvre des recommandations de la communauté.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci, Larisa. On passe à la diapo suivante.

Cette diapo vous montre certaines des questions importantes que nous allons aborder pendant le séminaire d’aujourd’hui.

Au début, nous allons nous assurer que les informations sur les recommandations et la mise en œuvre soient conviviales, accessibles et simples. Nous parlerons aussi de l’établissement des priorités et le ressourcement, y compris certaines préoccupations de la communauté quant à la durée de mise en œuvre des recommandations. Nous savons que cela prend du temps.

Nous parlerons aussi de la clarté des recommandations qui est un facteur important pour éclairer une mise en œuvre efficace et opportune des recommandations.

Nous parlerons aussi de l’avenir et de la manière de simplifier les processus et procédures pour les prochains cycles de révision.

Merci. Larisa, je te passe la parole pour la diapo suivante.

LARISA GURNICK :

Nous allons voir maintenant les révisions. Les révisions sont en quelque sorte une évaluation qui analyse comment ça se passe dans l’écosystème de l’ICANN. En premier lieu on considère la manière dont l’organisation et le conseil d’administration mènent à bien leurs engagements. On a fait ceci déjà, le processus, les actions, les résultats pour apprendre et obtenir des informations à partir de cela. L’objectif est d’améliorer l’avenir.

Ceci encourage l’innovation et l’évolution de notre modèle multipartite. Cela nous aide aussi à approfondir notre engagement envers notre mission. Ce sont les manières de fournir une amélioration continue.

Les révisions sont faites entre la communauté, le conseil d’administration et l’organisation ICANN et on le fait différemment : en assurant la cohérence avec la vision et le plan stratégique, en se connectant à l’innovation, aux engagements de l’ICANN et en suivant les [inaudibles] commerciales et les modes de travail. L’innovation continue est importante parce qu’elle nous aide à être préparés pour faire face aux enjeux qui apparaissent.

Le processus des révisions améliore également la responsabilité et la transparence qui sont importantes pour maintenir le bon état du modèle multipartite. Il s’agit d’une occasion pour que les bénévoles de la communauté fassent entendre leur voix, que ce soit en participant à l’équipe ou en contribuant avec les commentaires publics ou simplement en interagissant dans des séminaires comme celui d’aujourd’hui.

Les révisions sont des contrôles et des équilibres qui sont en ligne avec notre mandat.

Il y a deux types de révision. Les révisions spécifiques sont centrées dans certains domaines spécifiques liés au travail de l’ICANN et qui sont importants pour la communauté multipartite et reflètent notre effort pour améliorer continuellement. Les 4 domaines de révision sont : la compétence, la concurrence, la confiance et le choix du consommateur,

la responsabilité et la transparence, et la sécurité et la stabilité et la résilience du système des noms de domaine.

Voici 4 révisions spécifiques, et comme vous devez le savoir, il y a des cycles dont nous allons parler. Les révisions spécifiques sont menées par des volontaires de la communauté. Et, comme vous pouvez voir dans cette diapo, il s'agit d'un processus cyclique et circulaire. C'est-à-dire qu'il se développe en suivant un programme très défini, les résultats des révisions sont analysés tous les 6 ans et ceci contribue au cycle suivant de révision. L'objectif est d'évaluer ce qui fonctionne bien, ce que l'on peut améliorer pour résoudre justement les problèmes et que ceci soit bénéfique pour la communauté de l'ICANN.

Ceci, on le fait à travers les recommandations de l'ICANN qui sont émises par les équipes de révision.

Les révisions finales passent au conseil d'administration de l'ICANN qui détermine ce qu'il faut faire avec chacune de ces recommandations. S'il faut les approuver, les rejeter ou bien demander des informations supplémentaires en mettant la recommandation en attente.

Par la suite, le conseil d'administration prend les recommandations approuvées et établit les priorités. L'objectif est de déterminer ce qu'il faut aborder en premier lieu. C'est-à-dire l'ordre de la mise en œuvre.

Par la suite ces recommandations hiérarchisées passent par la conception et on détermine là les démarches à suivre pour la mise en œuvre.

Par la suite, la conception de la mise en œuvre fait partie du service de budget où l'on attribue des fonds et des budgets pour des travaux spécifiques. Ceci nous mène à la mise en œuvre, ce qui a lieu avant le prochain cycle de révision.

En réalité, le dernier cycle de révision présente plusieurs enjeux et d'opportunités d'amélioration. Par exemple, bien des fois il y a des révisions qui ont lieu en même temps, d'autres qui prennent trop de temps, beaucoup de recommandations de la part de la communauté et des cycles de mise en œuvre trop prolongés. On mène des efforts pour améliorer tout ceci et on en parlera un peu plus tard, y compris les recommandations de certains travaux spécifiques, l'ATRT3, qui aborde le projet des révisions. Mes collègues publieront les liens pour que vous puissiez mettre de l'information supplémentaire et que vous en cherchiez sur le processus de révision de l'ICANN. Cela apparaîtra sur le chat et vous pourrez voir les différents types de processus spécifiques et organisationnels.

Maintenant, nous allons nous occuper des révisions organisationnelles. Prochaine diapo s'il vous plait.

Ces révisions organisationnelles sont centrées sur l'évaluation de l'efficacité des organisations de soutien et des comités consultatifs quant à la réponse aux besoins de la communauté multipartite.

Les révisions organisationnelles sont menées à bien par des évaluateurs indépendants et non pas par des volontaires de la communauté. C'est l'une des différences clefs par rapport à la manière dont fonctionnent les révisions spécifiques. Les évaluateurs indépendants évaluent si

chacune des organisations respecte son propos, s'il faut apporter [inaudible] sur les opérations pour améliorer l'efficacité et si l'organisation est responsable face aux unités constitutives et aux parties prenantes.

Les divisions des différentes organisations sont à différentes étapes. La plupart sont près de la fin de la deuxième série de révision. C'est un point important qui prouve la responsabilité. Les évaluations indépendantes débouchent sur des recommandations qui sont mises en œuvre pour pouvoir améliorer le fonctionnement de l'organisation et la manière dont elle répond aux besoins des parties prenantes.

Comme vous pouvez le voir, le travail de mise en œuvre a été fait par la GNSO, ALAC, SSAC et la ccNSO, il y a des mises en œuvre en cours qui sont près de leur fin pour l'équipe de RSSAC et du NomCom.

Et, pour poursuivre l'amélioration continue nous tenons compte des leçons tirées des différentes révisions et nous nous en servons comme une contribution pour le prochain cycle afin d'améliorer les résultats.

Vous entendrez parler davantage de cette amélioration continue qui peut avoir un impact sur les révisions organisationnelles comme une partie de la mise à jour des opérations lorsque nous parlerons de l'ATRT et ses recommandations.

Le conseil d'administration a approuvé les recommandations de l'ATRT3 et elle aura un impact sur le travail à l'avenir. L'une des recommandations de l'ATRT3 concerne le fait de mener les révisions vers un processus d'amélioration continue.

Le prochain cycle de révision organisationnelle sera influencé par la mise en œuvre des recommandations de l'ATRT3. Comme vous pouvez l'observer, une partie de la mise en œuvre concerne le fait que le conseil d'administration a reporté la prochaine révision, a défini pardon, la révision 2021 pour avoir davantage de temps et l'on travaille pour pouvoir aborder cela d'une manière plus complète pour le prochain cycle de révision avec la communauté de l'ICANN, ainsi que d'autres révisions, au-delà de la GNSO, qui se poursuivront ensuite.

Nous allons maintenant aborder le travail de mise en œuvre. Negar.

NEGAR FARZINNI:

Merci, beaucoup. Bonjour à tous, je suis membre de l'équipe de mise en œuvre de l'organisation. Nous allons vous donner une mise à jour de l'état de certaines révisions.

Prochaine diapo s'il vous plaît.

Avant de parler de l'état des révisions et de leur mise en œuvre, je voulais vous montrer un aperçu du calendrier de révision du groupe de travail intercommunautaire sur la piste de travail numéro 2.

Comme vous pouvez le voir sur ce graphe, les révisions ont été faites de manière pratiquement simultanée par rapport aux délais établis par les statuts. L'action du conseil d'administration s'est terminée par rapport à toutes ces révisions sur la piste de travail 2. Et, tous ces projets-là, concernant les différents domaines de mise en œuvre. Pour mieux comprendre nous allons aborder la prochaine diapo.

Vous vous souviendrez peut-être du graphique en cercle avec le processus des révisions que nous avons vu tout à l'heure. Chacun des projets, qu'il s'agisse de révision ou du travail d'un groupe de travail intercommunautaire, traverse un cycle similaire d'étapes prévisibles depuis le début jusqu'à la mise en œuvre. Pour chacun des projets, nous avons souligné les différentes étapes qui ont été terminées ou qui sont en cours pour que vous puissiez voir le travail qui a été fait tout au long d'un grand nombre de projets.

Les étapes marquées en vert tendre montrent les étapes qui sont en cours. En vert foncé vous voyez les étapes qui sont déjà finies. Donc, même si chacun de ces projets se trouve à différentes étapes par rapport à la finalisation, on travaille dans tous les domaines, qu'il s'agisse de la conception de la mise en œuvre, la préparation de la hiérarchisation et/ou la mise en œuvre.

De tous les projets que vous voyez sur l'écran, les 4 révisions spécifiques sont celles de la CCT, de la RDS, de l'ATRT3 et SSR2. Le travail sur la piste de travail 2 est l'efficacité du modèle multipartite. Tout cela se trouve dans la piste de travail de l'équipe de mise en œuvre et nous travaillons pour la mise en œuvre ;

Le processus des ventes aux enchères est encore sous l'inspection du conseil d'administration, mais cette phase n'a pas encore commencé, parce que pour cela nous avons encore besoin d'une réponse du conseil d'administration.

Comme vous le savez, certains projets incluent des recommandations qui sont à l'étape en suspend suivant ce que le conseil d'administration

a stipulé pour différentes raisons, parce qu'on a besoin de davantage d'informations ou d'éclaircissements pour pouvoir prendre une décision éclairée sur les recommandations.

Par rapport à ces recommandations en suspens, le conseil a établi clairement quelles sont les actions à mettre en œuvre avant que ces recommandations puissent sortir de cette étape en attente. C'est un travail que le conseil d'administration de l'ICANN mène à bien et que l'organisation ICANN mène à bien aussi pour s'assurer que même les recommandations qui sont en attente pourront avancer vers la prochaine étape et qu'elles pourront revenir vers le conseil d'administration pour qu'il prenne des mesures.

Nous verrons ensuite des exemples de ce travail. Prochaine diapo s'il vous plait.

Dans ce camembert, vous pouvez voir les différentes activités du conseil d'administration par rapport aux recommandations. Ce tableau s'applique aux 4 révisions spécifiques. Pour les recommandations générales venant de ces 4 révisions spécifiques, la plupart - 50 recommandations - ont été approuvées par le conseil d'administration. Au total, il y a 44 recommandations qui sont en attente. Et, dans la prochaine diapo, nous allons voir de manière plus détaillée l'état de ces recommandations et le travail qui se fait pour avancer et pour mener à bien les actions du conseil d'administration.

Il y a des recommandations qui ont été présentées à différents secteurs de la communauté, par exemple la révision de CCT. Ces recommandations ont été présentées à divers groupes de la

communauté qui présenteront un rapport final. Et c'est pour cela que le conseil d'administration l'a envoyé à différentes unités de la communauté et groupes spécifiques ;

Et enfin nous avons 18 recommandations qui ont été rejetées. Le fondement, ou les raisons du conseil pour rejeter ces recommandations, est décrit dans la résolution et dans les documents à l'appui.

Prochaine diapo, s'il vous plait. Merci.

Comme vous pouvez le voir sur ce camembert, des 50 recommandations acceptées par le conseil d'administration, il y en a 17 qui concernent la révision CCT, 15 concernent RDS, 5 – compris ces 15 – concernent la révision ATRT3 et 13 concernent la révision de SSR2 et de RDS.

Comme vous pouvez le voir sur l'écran, nous voyons de manière plus détaillée l'état des recommandations adoptées par le conseil d'administration.

Prochaine diapo s'il vous plait.

De ces 50 recommandations approuvées par le conseil d'administration, 14 concernent des recommandations qui sont déjà mises en œuvre. Certaines, parmi ces recommandations, proviennent de la révision du ccTLD, RSS2.

Comme c'est le cas dans l'organisation de l'ICANN, nous avons préparé une documentation sur la manière dont chacune de ces recommandations a été mise en œuvre. Suivant les statuts de l'ICANN,

les équipes de révision évalueront dans l'avenir la mise en œuvre des recommandations pertinentes et jusqu'à quel point et dans quelle mesure la mise en œuvre a été terminée.

Par rapport au reste des recommandations approuvées par le conseil d'administration, il y a des recommandations qui sont encore en attente. Si vous suivez ce travail vous devez vous souvenir que dans l'exercice fiscal 2021 le conseil d'administration a envoyé un projet d'un cadre de hiérarchisation pour mener à bien un programme pilote pour la hiérarchisation des résultats des différentes révisions.

Notez qu'il y a une séance à part concernant ce thème et qui vient juste après cette réunion, à 17 h UTC, où vous aurez des informations sur la mise à jour du processus de hiérarchisation et les qualifications. Là vous aurez davantage d'informations sur les prochaines étapes du processus de hiérarchisation.

Prochaine diapo s'il vous plait.

Nous allons voir maintenant de manière un peu plus détaillée les recommandations. Comme je l'ai dit tout à l'heure, il y a 44 recommandations au total dans les différentes révisions qui sont en ce moment en attente.

De ces 44 recommandations, il y en a 6 qui viennent de la révision du CCT, dont 2 ont des dépendances par rapport au travail communautaire et dans les contributions sur l'utilisation malveillante du DNS.

L’organisation ICANN travaille sur ces 4 recommandations en attente pour traiter les actions que le conseil d’administration a mises dans la fiche de suivi, pour pouvoir ensuite avancer vers une action complète.

Au total, la révision de la RDS concerne 4 recommandations en attente. Ce que nous attendons en ce moment c’est que l’on ait fini le travail de l’EPDP étape 2, questions prioritaires, une fois que ce travail sera complété nous pourrons avancer sur ces 4 recommandations vers l’action du conseil d’administration qui dépend encore du résultat.

Pour les 4 autres recommandations en attente, il s’agit aussi de la révision de SSR2. L’ICANN a travaillé de manière active pour travailler sur les demandes concernant ces recommandations pour qu’il y ait un progrès. La plupart ont besoin d’éclaircissements avant que le conseil d’administration décide de cela.

Nous avons répondu aujourd’hui à deux questions d’éclaircissement concernant une bonne partie de ces recommandations pour la mise en œuvre de SSR2.

Pour ceux qui ne sont pas familiarisés sur cette mise en œuvre, il s’agit d’un membre de l’équipe de révision qui été d’accord pour participer avec l’organisation ICANN chaque fois que nous aurons besoin d’éclaircissement pour mieux comprendre la rédaction ou les intentions de la recommandation.

Nous avons communiqué les premières questions d’éclaircissement au groupe de travail de SSR2 en décembre 2021 et ils ont répondu à ces questions en janvier de cette année.

Il y a quelques jours, nous avons communiqué ces questions d’éclaircissement sur un autre sous-ensemble des recommandations en attente aux coordinateurs pour avoir ensuite leur réponse.

Le résultat de ces mises à jour et leur réponse sont considérés par l’organisation de l’ICANN dans l’analyse qui se fait pour préparer le conseil d’administration pour prendre des mesures supplémentaires sur ces recommandations en attente.

Je cède maintenant la parole à ma collègue, Alice, pour qu’elle nous présente une mise à jour sur l’état de la mise en œuvre de la piste de travail 2.

ALICE JANSEN:

Je suis membre du département de mise en œuvre des opérations. La piste de travail 2 du processus de l’ICANN est l’un des deux projets de mise en œuvre qui apparaît après les efforts intercommunautaires. Nous allons entendre parler de ce projet sous peu.

Pour ceux qui ne sont pas familiers de la piste de travail 2, il s’agit de centaines de recommandations approuvées par le conseil d’administration pour que le conseil, l’organisation et le comité les mettent en œuvre. Cela comprend plusieurs thèmes et améliorations. Une amélioration concernant l’ombudsman et une amélioration de la transparence.

Nous sommes heureux d’informer que la piste de travail 2 a été complétée et que le reste est en marche.

Le groupe d’experts intercommunautaire travaille sur les différents points et peaufine les rapports continuellement, au fur et à mesure des progrès du travail pour l’exercice fiscal 2022.

Comme vous le voyez sur ce camembert, pour ce qui est de la mise en œuvre par l’organisation, il y a 10 recommandations et la mise en œuvre est en marche pour 38 recommandations et il y en a encore 3 autres.

En ce moment, il y a 2 recommandations qui sont liées aux dépendances des procédures pour des séries ultérieures de nouveau gTLD. Il y a aussi un ensemble de 12 recommandations qui exigent l’accomplissement d’autres pas pour pouvoir démarrer.

L’étape de conception de la mise en œuvre inclut aussi la manière d’améliorer les groupes communautaires pour la piste de travail. Les groupes communautaires font de grands progrès dans le traitement des informations correspondantes.

Nous avons aussi une des grandes questions. Il est important de mentionner que les présidents des SO et AC ont accordé d’avoir un groupe de coordination de la piste de travail 2. Ce groupe sera un forum d’échanges de pratiques et d’informations au fur et à mesure du progrès des groupes communautaires dans leur travail. Ce sera aussi une manière de débattre et de coordonner les recommandations qui garantissent une approche unifiée.

Le chronogramme de cette réunion, c’est-à-dire la première réunion, sera après l’ICANN 73. Nous espérons qu’il y aura de grands progrès sur la piste de travail 2 dans les mois qui viennent. L’organisation ICANN a récemment publié une demande de proposition pour l’équité et

l'inclusion dans les services de conseil. C'est quelque chose d'important pour pouvoir faire évoluer les recommandations et permettre une amélioration des dépendances.

Nous espérons pouvoir partager d'autres questions sur la piste de travail 2 et je suis heureuse d'informer qu'il y aura un résumé de la mise en œuvre lors du premier trimestre 2022. Il y a une page web dédiée où vous pourrez trouver les mises à jour de chacune des recommandations.

Je vais mettre le lien sur le chat dans quelques instants. Je repasse la parole à mon collègue qui va nous parler de l'amélioration du modèle multipartite.

NEGAR FARZINNI:

Merci, Alice.

L'amélioration de l'efficacité du modèle multipartite, comme vous devez vous souvenir, est un programme commencé en 2019 dans le but d'améliorer le modèle multipartite de la gouvernance de l'ICANN. Cet effort a identifié 6 questions globales qui empêchent l'efficacité du modèle multipartite à ce jour. Il y a d'autres questions qui ont hiérarchisé ces questions pour qu'elles soient travaillées à l'immédiat.

Il y a eu d'autres discussions à la communauté qui ont identifié une quantité d'activités et de projets qui sont en cours au sein de la communauté, l'organisation ou le conseil qui peut traiter ces questions.

Les conversations avec la communauté ont examiné des lacunes qu'il faut aborder pour pouvoir aborder les questions qui ont été identifiées. Il y a plusieurs projets qui ont été mis en œuvre ou qui sont en marge et

l'organisation ICANN évalue ces lacunes qui ont été identifiées dans les projets que la communauté, l'organisation et le conseil ont acceptés et qui peuvent aider à l'efficacité du modèle multipartite de l'ICANN pour le traitement de chacun de ces thèmes.

Au cours des conversations entre le conseil, l'organisation et la communauté, ils ont accordé que ce serait bien d'évaluer ces projets et les voies de travail adoptées pour évaluer la manière dont il pourrait y avoir un impact sur le modèle multipartite.

À ces fins, l'organisation ICANN a conçu une technologie d'évaluation pour aider l'organisation, le conseil ou la communauté à évaluer de quelle manière ce modèle multipartite peut évoluer. Ce travail a été fini et en ce moment l'organisation ICANN crée un plan d'action pour présenter la méthodologie proposée à la communauté et travailler avec différentes unités constitutives dans l'application et l'utilisation de cette méthodologie dans les différentes pistes de travail.

Il y aura davantage d'informations sur cela et puis une importante initiative.

Cela dit, je passe la parole à mon collègue pour qu'il nous raconte un peu quelque chose sur les révisions.

GIOVANNI SEPPIA:

Merci, Negar. Diapo suivante s'il vous plait. Je vais parler des trois premiers points et je suis heureux de voir qu'il y a plein d'échanges sur le chat. Et nous aurons un espace de questions/réponses. Les trois

premiers points, on parle d'informations plus simples et plus accessibles.

Certains parmi vous me connaissent. Il y a longtemps que je travaille à l'industrie. Je dois dire qu'en Italie, vétérinaire a une connotation négative, mais bon. En quelques sortes, j'ai facilité l'accès aux recommandations de révision de la mise en œuvre de l'ICANN. J'ai facilité cela en quelques sortes parce que j'ai participé à l'ICANN pratiquement depuis ses débuts.

Cependant, je ne me suis pas rendu compte qu'il y a un grand montant de travail pour le processus de révision de la mise en œuvre et le processus de révision lui-même. Je crois qu'une grande partie de la communauté doit le voir. Et voilà pourquoi nous avons commencé à améliorer les pages de l'organisation sur les recommandations, la mise en œuvre de la révision, et nous avons aussi amélioré la page Wiki d'ICANN.ORG sur les recommandations sur les révisions et la reddition de comptes.

L'objectif de cet exercice, comme on l'a déjà demandé sur le chat, est de montrer le progrès dans la mise en œuvre des différentes recommandations et aussi améliorer la rédaction pour qu'elle soit plus accessible à la communauté.

Nous devons nous engager à pouvoir lire les différents cadres de mise en œuvre et les différentes recommandations. Cela est important, c'est un travail que nous faisons en ce moment dans le but que lors de ces étapes au moins les pages de la communauté soient améliorées dans le court terme.

Je vais parler maintenant de l’établissement des priorités et la recherche de ressources.

Comme vous le voyez sur le chat, il y a plusieurs communautés qui sont préoccupées du temps de la mise en œuvre des recommandations.

L’ICANN travaille ardemment dans la mise en œuvre des recommandations pour que ceci se passe le plus tôt possible. Vous devez savoir qu’il y a 15 initiatives opérationnelles pour l’exercice fiscal 2021 et 2022 de l’ICANN. Un livrable central est de concevoir et mettre en place ce qu’on appelle le cadre de hiérarchisation pour l’efficacité de la planification des processus de vérification annuelle tout en priorisant les activités au moyen et long terme.

L’ICANN est sur le point de lancer un exercice pilote de hiérarchisation pour les recommandations et pour les recommandations approuvées par le conseil d’administration. Il s’agit d’un projet pilote qui servira à l’ICANN pour mettre en place les recommandations d’une manière plus efficace et à temps.

C’est quelque chose qui a été demandé par la communauté à l’ICANN. Et après ce séminaire web il y en aura un autre qui rentrera plus dans le détail sur l’établissement des priorités et dans le cadre de cette activité.

Pour finir, je vous parlerai de la clarté des recommandations.

Il s’agit ici de quelque chose qui surgit de la communauté. J’ai eu la possibilité le mois dernier de lire certaines de ces recommandations et j’ai également fait partie du groupe de travail du CCWG qui a inclus le groupe de travail sur l’annonce de la reddition de comptes de l’ICANN.

Je dois donc dire que j'ai fait ma partie du travail et que d'une certaine manière je suis coupable de ces recommandations. Parce qu'en lisant encore une fois, je ne crois pas personnellement qu'elles soient trop claires. Ceci s'applique non seulement à certaines recommandations spécifiques mais en général il faut que nous travaillions pour que les recommandations soient le plus claires possible. Dès qu'elles seront claires, tout se passera plus facilement et fonctionnera plus rapidement. Il est important de tenir compte de tout cela, c'est une énorme leçon que nous avons apprise jusqu'à présent.

Nous devons donc continuer avec ceci. Cela dit, je vais passer la parole à Larisa pour qu'elle s'occupe des points qui viennent.

LARISA GURNICK :

Merci, Giovanni. Nous allons donc continuer. Il y a beaucoup d'échanges sur le chat, on est d'accord qu'il y a besoin d'un changement, ce qui a été mentionné à maintes reprises.

Pour améliorer les processus et procédures et analyser de quelle manière on peut traiter ces inquiétudes à l'avenir, on a démarré un processus avec l'organisation ICANN, à savoir une révision des cycles de vie pour analyser certains processus internes et les manières dont on donne notre soutien à ce travail pour pouvoir améliorer le processus, le changer si nécessaire et travailler de près avec la communauté pour améliorer les problèmes identifiés, et essayer de les résoudre. Le projet de cycle de vie des révisions sera focalisé sur le moyen terme, sur des questions que Giovanni mentionnait, notamment comment faire en sorte que les recommandations et leurs mises à jour soient accessibles

au public, que ce soit plus facile de comprendre ces recommandations en termes des résumés et de haut niveau.

Si vous êtes intéressés à en savoir plus, nous analysons également tous les travaux qui ont lieu dans l'écosystème de l'ICANN et qui s'occupent de révision et du processus de trouver une solution comme les recommandations de l'ATRT3, l'évolution du modèle multipartite et d'autres composantes pour pouvoir comprendre de quelle manière tout ce travail peut être appliqué aux améliorations dans le nouveau cycle de révision.

Ceci nous amène au point final que je veux aborder en ce moment pour pouvoir gagner le contrôle de l'établissement des priorités des recommandations existantes et avoir des améliorations pour le prochain cycle.

Il y aura certaines activités qui seront remises à plus tard, jusqu'à ce que soit censé de pouvoir les reprendre. Par exemple, le report des activités du conseil pour les délais de la prochaine révision à faire, dans la réunion du conseil de mars il y aura une discussion et on s'attend à ce que le conseil puisse consacrer ce temps sur la base des statuts constitutifs actuels et des délais actuels. Le SSR3 commencera en mars 2022. Il y a différentes raisons que l'ATRT a indiquées dans les recommandations, il y aura des recommandations communautaires pour remettre à plus tard cette révision, jusqu'à la prochaine révision de la responsabilité et de la transparence et aussi pour garantir que l'on ait le temps suffisant pour conclure le travail sur le cycle actuel de la SSR2.

Le conseil d'administration analyse ce qu'il se passe par rapport aux révisions organisationnelles. On l'a dit, la révision de la GNSO a déjà été reportée en juin 2021 et il y a des actions en cours pour que les différents groupes de la communauté puissent exprimer leurs points de vue sur les délais pour le prochain cycle de révision et pour pouvoir voir ainsi si cela a du sens que de reporter ces révisions jusqu'à ce que les nouveaux processus et les améliorations puissent apporter des bénéfices à ce travail.

Maintenant nous allons voir la prochaine diapo.

Nous sommes déjà à la fin du commentaire que nous avons préparé, je sais qu'il y a beaucoup de questions et un débat très intéressant. Donc nous allons résumer très rapidement les messages de cette présentation.

Il y a beaucoup de recommandations qui doivent encore être mises en œuvre, on travaille pour les hiérarchiser, mais il y a aussi des occasions de travail pendant le processus de hiérarchisation et d'analyse et voir toutes les recommandations qui pourraient être pertinentes ou pas, et considérer s'il y en a qui doivent être reprises, retirées, pour pouvoir parvenir à une séquence de recommandations qui puissent être mises en œuvre

Si nous nous centrons mieux sur certains points nous pourrions travailler plus rapidement et nous commençons en ce moment à travailler dans l'amélioration des processus, l'amélioration continue grâce au processus de révision proprement dit. Ce qui impliquera aussi beaucoup de temps et grands efforts, mais ce sera fondamental pour

garantir que la prochaine série de révision et la manière dont elles seront faites contribueront à émettre des recommandations plus spécifiques qui marqueront un chemin clair vers la mise en œuvre et nous permettent de comprendre clairement le travail que font les équipes de révision dans la communauté dans son ensemble, pour que l'on puisse comprendre comment le conseil d'administration pourrait les mettre en œuvre rapidement. Une fois que nous aurons pu couvrir toutes les recommandations en attente, nous pourrons voir les améliorations du processus de mise en œuvre et ensuite fournir des résultats plus productifs grâce à l'aide de tous.

Je cède maintenant la parole à Paméla qui va animer l'espace questions/réponses. Merci.

PAMELA SMITH:

Merci beaucoup. Nous allons commencer par, dans l'espace des questions et réponses de la présentation, je vais lire les questions du chat et les spécialistes pertinents y répondront.

Donc, je vais donc revenir à la première partie, la première question est celle de Jeff Neuman : il y a tant d'étapes formelles entre la présentation des recommandations et la mise en œuvre que cela prend des années pour la mise en œuvre. La question est de savoir comment réduire le temps de ces étapes formelles. Si la mise en œuvre dépend de l'approbation du conseil d'administration, puis la hiérarchisation, puis c'est l'inclusion dans le plan annuel ensuite la planification et enfin on commence la mise en œuvre, nous n'aurons jamais d'amélioration pour

la mise en œuvre et nous ne parviendrons jamais à faire des mises en œuvre opportunes.

THERESA SWINEHART: Xavier répondra.

XAVIER CALVEZ: Pamela, est-ce que je peux parler ?

PAMELA SMITH: Oui, allez-y.

XAVIER CALVEZ: Merci, Jeff. Jeff signale un point important qui inquiète tous, me semble-t-il. Tous et quand je dis nous, je ne parle pas de l'organisation mais nous tous, nous ensemble comme un écosystème, nous sommes conscients du fait qu'il y a beaucoup de choses à faire, non seulement un travail de mise en œuvre en tant que communauté et en tant qu'écosystème pour mener à bien tout ce travail. Il faut beaucoup de temps, beaucoup de dévouement de la part de l'organisation et du conseil d'administration et de la communauté ? Et ce travail de mise en œuvre demande une grande contribution de la part de la communauté. Et c'est ce qui est correct.

Je veux dire tout simplement que pour que le processus passe de la recommandation à un ensemble d'activités générales, ce processus prend du temps. Tel que Jeff l'a dit il faut établir une hiérarchisation et faire une planification, mais sans cela on ne peut pas avoir de plan

d'action. Donc si quelqu'un pense qu'on peut faire un plan d'action sans concevoir ce qu'il faut faire, sans planifier, cela revient à dire ciao. Et c'est quelque chose que nous ne pouvons pas analyser et considérer. Si nous parlons de l'efficacité des tâches il faut donc que nous tenions compte de toutes ces étapes et voir comment les rendre plus efficaces ou comment elles peuvent être simplifiées. Entre temps, nous devons réfléchir et considérer à une participation de tout l'écosystème suivant les thèmes et processus et c'est quelque chose que nous apprenons constamment, nous apprenons à travailler ensemble de mieux en mieux, mais c'est sur le champ, le processus ODP, l'étape de processus de conception opérationnel, c'est quelque chose qui ajoute de la transparence à la prise de décision, donc c'est le genre de chose que nous apprenons tous ensemble. Bien sûr il y a les processus de hiérarchisation qui se déroulent en ce moment dans la communauté pour que la communauté puisse participer, il y a le programme pilote de hiérarchisation. Donc nous apprenons ensemble à suivre les différentes étapes qui nous conduisent à une mise en œuvre plus rapide.

Mais une mise en œuvre sans planification nous conduira vers le chaos. Mais, évidemment, ce serait un manque de responsabilité par rapport à la mission de l'ICANN.

PAMELA SMITH:

Merci beaucoup, Xavier. Voyons maintenant la prochaine question. J'ai une liste très longue de questions, merci beaucoup à vous tous.

Jeff a posé une autre question à propos de la rapidité possible pour la mise en œuvre d'une recommandation en théorie.

La prochaine question vient de Anne [inaudible] : les revenus concernant les enchères c'est quelque chose qu'on a fini en 2020. N'y a-t-il pas beaucoup d'argent dans les revenus des enchères qui ne sont pas utilisés tel que cela avait été promis par rapport à la série 2012 qui a donné lieu à l'apparition de ces revenus, n'est-ce pas un fait le fait que la réconciliation des différentes opinions de la communauté soit quelque chose de nécessaire ? Pourquoi l'action du conseil d'administration prend tellement de temps par rapport au processus des ventes aux enchères ?

Nous allons répondre à cette question à un autre moment.

Nous avons une question de Martin Sutton : il semblerait que l'on a pu avancer, mais ce n'est pas encore visible dans les graphes et les données partagées. Est-ce qu'on pourrait comparer cela à la situation de mars 2021 ? S'il vous plait.

XAVIER CALVEZ:

Je vais répondre à cette question. Je crois que nous nous sommes mis d'accord sur ce fait pour pouvoir montrer des progrès que nous essayons d'améliorer notre travail pour montrer ces progrès. La question est répondue en quelque sorte dans le blog où nous avons publié les progrès faits jusqu'au mois de décembre. La mise en œuvre, la finalisation des recommandations, pour pouvoir montrer les progrès au fur et à mesure qu'ils se présentent. Par rapport à votre question, une comparaison d'un point à l'autre, ce serait très utile, au fur et à mesure que nous avançons, par rapport à la présentation d'un rapport régulier sur le travail de mise en œuvre. Merci.

PAMELA SMITH: Il y a une autre question de Martin, il semblerait que l'on progresse mais cela n'est pas très lisible. Y a-t-il une comparaison avec les statistiques 2021 ?

C'est une question qui a déjà eu une réponse. Voyons d'autres questions, une question de Roberto Gaetano. Bien que les révisions n'aient jamais été rapides, je sens que la situation empire. Nous avons identifié au moins certaines des raisons qui ont allongé ces délais de réponse. Xavier ?

XAVIER CALVEZ: Non, j'avais levé la main auparavant, pas maintenant.

PAMELA SMITH: Mes excuses.

THERESA SWINEHART: Je peux répondre à cette question. Bonjour Roberto, votre question est très bonne. Par rapport à ce que nous avons vu dans les différentes présentations, il y a eu une série de révisions multiples avec des recommandations qui sont arrivées à peu près au même moment. L'une des pistes d'amélioration des révisions considère ce point, dont Xavier a parlé, en ce qui concerne les différents aspects d'amélioration des révisions.

Mais il y a certaines recommandations, il y a certains graphiques qui montrent combien ont été analysées en même temps. Il y en a qui sont

interdépendantes. Donc nous avançons aussi vite que possible, mais il y a tellement de points différents qui se produisent même temps. J'espère avoir répondu à votre question et cela me fera plaisir de fournir davantage d'informations s'il le faut.

PAMELA SMITH:

Merci, Thérèse. Il y a une question de Susan Payne : faut-il modifier les statuts par rapport aux délais ? Si SSR 2 a pris trop longtemps cela n'a pas de sens de commencer avec le SSR 3. Nous devrions déterminer les délais pour les prochaines révisions à partir de la remise du rapport de l'équipe de révision et non pas par rapport au début de la première révision ? Je suis consciente en ce sens que l'ATRT3 a fait des recommandations sur le changement de la structure de révision, ne faudrait-il pas faire des modifications aux statuts au lieu de permettre au conseil d'administration de continuer à reporter des révisions de manière ad hoc alors qu'il est clair qu'il y a un problème par rapport au temps et aux délais établis par les statuts ?

Larisa, pourriez-vous répondre à cette question ?

LARISA GURNICK :

Merci, Pamela, merci de cette question Susan. Les changements aux statuts seront nécessaires, comme vous l'avez dit. Et les recommandations de l'ATRT3 tiennent compte de ces modifications aux statuts. Le temps pour la remise du rapport pourrait être un bon point de départ pour commencer à compter le temps. Nous n'avons pas d'indications de la communauté par rapport à ATRT3 ou d'autres qui mentionnent cette modification. Donc au lieu d'aborder ce point

comme des modifications à apporter aux statuts, l'organisation s'engage à mettre en œuvre les recommandations d'ATRT3 et nous aurons ensuite d'autres modifications des statuts plus larges lorsque nous serons arrivés à ce moment.

PAMELA SMITH: Il y a une question de Frederick Felman, est-ce que les membres de l'équipe de mise en œuvre devraient participer au processus de création de recommandations de révision pour les rendre plus faciles à mettre en œuvre ? Xavier ?

XAVIER CALVEZ: Oui, la réponse à cette question est oui. C'est ce que nous espérons faire. Lorsque les révisions seront faites, nous croyons que ce serait un fort soutien aux équipes de révision, le fait d'avoir l'information sur la capacité de mise en œuvre des recommandations, de telle manière que les recommandations aient déjà une structure facilitant la mise en œuvre.

Donc, sans aucun doute, notre intention est là et c'est l'une des nombreuses améliorations que nous verrons dans le processus.

PAMELA SMITH: Très bien. Je regarde le chat et je ne vois pas d'autre question. On vient de publier une nouvelle question d'Anne [inaudible] pour Xavier : pourquoi allez-vous aborder la question de produits des enchères dans un format comme celui-là, tout le monde ne suit pas le chat et pourquoi on ne peut pas parler de cela directement sans participer au chat ?

XAVIER CALVEZ: J'ai répondu à la question sous le format qu'elle a été posée, je peux parler un peu plus à propos de cette question si vous voulez. Et puis nous pouvons nous centrer sur les aspects plus intéressants de votre question. Serait-il possible de continuer à parler de cette question de cette manière ?

Quelqu'un a levé la main ?

PAMELA SMITH: Un instant s'il vous plaît. Xavier, je vais voir si je trouve votre réponse sur le chat. Il y en a qui ne trouvent pas ce que vous avez écrit sur le chat.

XAVIER CALVEZ: Bon, le point c'est que les produits des enchères c'est beaucoup d'argent et pour ceux qui l'ignorent, il y a plus de 100 millions de dollars de revenus par les enchères à partir du programme des nouveaux gTLD à partir de 2014. L'objectif est d'utiliser ces revenus pour bénéficier, en termes généraux, de l'utilisation de l'internet. Il s'agit de fonds qui seraient utiles pour faire du bien, pour ainsi dire. Il est donc important de travailler sur la manière de distribuer ces fonds pour que ce soit équitable et bénéfique.

Pour ceux qui ne le savent pas, un groupe de travail intercommunautaire a créé des recommandations et a travaillé entre 2016 et 2020, 4,5 ans de travail, et ils ont créé des recommandations pour le conseil d'administration. Ces recommandations offrent au conseil la possibilité de choisir entre deux mécanismes différents, une

structure pour distribuer les produits des enchères. Ces recommandations ont été présentées au conseil d'administration vers la fin de décembre 2020.

Ces recommandations devront être considérées par le conseil d'administration.

En ce moment on travaille à l'organisation pour proposer au conseil une voie pour que le conseil d'administration puisse prendre la décision sur la base des recommandations des différents groupes de travail.

Le conseil d'administration pourra considérer cette voie suggérée. Il est possible que le conseil détermine qu'il soit nécessaire une étape de conception opérationnelle en vue de la complexité de la question. Et cela pour pouvoir concevoir ce programme de subvention où ces fonds pourraient être utilisés.

Le conseil considèrera les recommandations en fonction de l'analyse préliminaire qui sera faite dans les semaines qui viennent.

Voilà donc l'état actuel.

Par le passé, il y en a qui ont demandé ou signalé que ces fonds ne sont pas utilisés mais l'ICANN bénéficie de ces fonds à partir des intérêts que cela produit. L'organisation ICANN n'utilise pas des fonds de produits des enchères. Ces fonds, on ne les touche pas et on a utilisé même pas 1 dollar de ce produit des enchères pour rien du tout jusqu'à présent.

Je voulais simplement clarifier la question et j'espère avoir répondu à la question. Si ce n'était pas le cas, écrivez-le dans le chat et j'essayerai de vous offrir une meilleure réponse. Merci.

PAMELA SMITH: Cette diapo ne marque pas des délais, il n'y a pas de jalons à compléter. Pourriez-vous répondre à cette question c'est pour Xavier ou pour Giovanni j'imagine.

GIOVANNI SEPPIA: Merci Pamela et Jeff pour ces questions. J'ai lu que le chronogramme les délais et bien c'est une des questions les plus posées. Nous allons nous assurer de mettre à jour les rapports et les pages web sur les révisions et les mises en œuvre des recommandations. Nous allons nous assurer d'aborder cette question en interne et nous assurer que dans un futur proche, et pour moi ça veut dire hier mais je ne peux pas m'engager pour faire les choses hier, et vers la fin mars vous allez voir des pages mises à jour à ICANN.ORG. Et nous allons nous assurer d'insérer les chronogrammes dans la mesure du possible après en avoir discuté en interne.

Pour ceux qui me connaissent, comme je l'ai dit, quand je m'engage à quelque chose, et bien je respecte ma décision. Je vais faire un suivi. Vous avez mon email: giovanni.seppia@icann.org, je vais vous répondre sur le travail que nous sommes en train de mener à bien.

Je crois que le besoin de communiquer davantage sur ce que fait l'ICANN dans chaque processus de révision et de recommandation est quelque chose de très important.

Il y a plus de 20 ans et j'ignore le nombre de travail que l'on a effectué pour que ceci soit plus visible, que les chronogrammes fassent partie

des processus que nous partageons avec vous dans la mesure du possible. Merci.

PAMELA SMITH: Merci, Giovanni. Un instant s'il vous plait.

Nous allons passer la parole à Larisa qui a levé sa main.

LARISA GURNICK : Merci, Pamela. Je vois qu'il y a des commentaires sur le chat concernant la configuration technique de la salle et que les participants soient en silence. Nous voyons ces commentaires, cela n'a pas été notre intention que les personnes ne puissent pas prendre la parole. On vérifie donc la configuration technique de la salle et nous essayerons de tenir compte de tous les commentaires pour que tout le monde puisse interagir au cours de cet espace questions/réponses. Ce n'était pas notre intention et nous allons en tenir compte pour notre prochain séminaire web. Merci beaucoup.

IVETTE : Je crois que les techniciens peuvent activer votre micro.

NON IDENTIFIÉ : j'ai déjà donné la possibilité pour que chacun active son micro.

NON IDENTIFIÉ : Wolf, on ne vous entend pas et je ne peux pas activer votre micro, c'est à vous de l'activer, pouvez-vous le faire. Dans l'attente je passe à la

prochaine question. Sébastien, pouvez-vous activer votre micro et poser la question s'il vous plait ?

Wolf, le voilà.

SÉBASTIEN BACHOLLET : Bonjour, je vais intervenir en français. J'écoute ce que je dis en français, ça ne marche pas...

Je dois dire que dans la proposition de l'ATRT3 il y a de nombreux points et en particulier il y a une proposition pour toutes les révisions.

[Aucun son]

PAMELA SMITH: OK, merci. Sébastien a une question, serait-il possible d'avoir un graphique qui montre comment le modèle multipartite a une intersection avec d'autres révisions, parce que ce n'est pas quelque chose ayant à voir avec la question.

XAVIER CALVEZ: Ce que Marita a dit est très important. L'efficacité du modèle multipartite est plus importante que le projet. Il y a un monitoring de plusieurs projets qui sont en cours et nous voulons essayer d'améliorer certaines des questions qui tiennent compte du PDP 3.0. Il faut travailler pour reconcevoir le processus effectué. Et on espère une amélioration de l'efficacité du modèle multipartite.

Il ne s'agit pas d'un projet créé par le modèle, mais il s'agit d'un projet qui existe déjà et qui contribue à l'efficacité lorsqu'on pense à ce que ce soit un programme qui surveille les bénéfices effectués pour cette efficacité et de trouver un complément pour les projets existants avec des actions spécifiques pour éliminer les lacunes entre ce qui a déjà été fait et les questions conçues pour être traitées.

Pour ce qui est de ce Marita dit, il y a les révisions et comme les révisions vont évoluer dans une bonne mesure grâce aux recommandations de l'ATRT3, il y a d'autres processus et d'autres améliorations qui peuvent être intégrées et qui vont aider à l'efficacité du modèle multipartite.

Marita, dans la dernière publication sur le modèle et l'efficacité du modèle multipartite, il y a un diagramme qui montre ou qui essaye d'établir une cartographie des différents projets existants avec les thèmes qui ont été identifiés pendant l'évaluation faite par la communauté sur l'efficacité du modèle multipartite.

Je voudrais donc vous indiquer de bien vouloir regarder ce diagramme qui commence, qui est un début de réponse à vos questions, même s'il n'y a pas un détail de chacune des révisions et de la manière dont cela se reflète dans le modèle multipartite. Mais c'est quelque chose qui fonctionne et c'est spécifié.

Et nous allons essayer de nous assurer que le lien vers ce document sera sur le chat. Voilà, merci.

PAMELA SMITH: Merci beaucoup. Alex, si vous pouvez maintenant activer le micro de Jeff Neuman ?

JEFF NEUMAN: J'espère que vous pouvez m'entendre. Merci de nous permettre de prendre la parole. Il y a parfois des questions qui sont beaucoup plus critiques si on les écrit que quand on les dit, quand on parle à l'oral. Je sais que j'ai beaucoup de commentaires et de questions, mais aucune de ces questions ou de ces commentaires ne cherche à susciter des problèmes. Je sais que l'équipe travaille énormément et que vous allez beaucoup améliorer avec un nombre accru de personnes et je ne veux pas du tout aller contre le travail qui a été fait. Je sais que les paroles se transmettent parfois d'une certaine manière.

Par rapport à ce que Xavier a dit sur le chat, à propos de la dépendance de la communauté ou du fait que les choses dépendent de la communauté, c'est vrai pour certains domaines. Mais il semblerait que la communauté a commis des erreurs par rapport à ce que fait l'erreur, dans des lettres et dans des communications récentes.

Je ne pense pas que ce soit une bonne tendance. Le fait d'inculper la communauté, de rendre coupable la communauté de ce qui arrive, de la blâmer. Je ne voudrais pas que cette tendance soit utilisée dans la communauté comme une excuse dans ce sens qu'il y a des choses qui ne sont pas faites alors que ce n'est pas à la communauté de faire cela.

Pour ce qui est de ce que Xavier a signalé, il y a quelques points dans les tableaux qui se rapportent aux représentants de la communauté et d'autres points qui ne peuvent pas être rapportés à des points de

l'ICANN. On dit que la mise en œuvre a été complétée, qu'elle a été conçue et qu'elle a été mise en œuvre. Cela n'est pas que fait la communauté et ce n'est pas quelque chose que nous voulons voir. Nous voulons voir des dates associées à tous ces processus.

Je ne veux pas prendre ce qu'a dit Larisa, mais une phrase que l'on entend souvent c'est : aussitôt que possible. Ce que je veux dire c'est que l'organisation utilise cette phrase tellement souvent maintenant que les mois s'écoulent et cette phrase n'a plus aucun sens. Personne ne sait ce que cela veut dire, aussitôt que possible, aujourd'hui, demain, l'année prochaine.

Alors c'est une demande que je fais gentiment pour que nous éliminions cette phrase du vocabulaire de l'ICANN et que l'on propose des dates réalistes, que les gens puissent s'attendre à une ligne du temps, un calendrier. Parce que quand on dit qu'on fait des progrès ou que ceci va se passer aussi vite que possible, cela ne veut rien dire.

Merci.

PAMELA SMITH:

Xavier, vous voulez dire quelque chose d'autre ?

XAVIER CALVEZ:

Je serais très bref, parce que nous avons déjà abordé ces questions sur le chat. D'abord je suis très heureux d'écouter Jeff. Nous savons qu'on ne blâme personne, personne ne le dit en tout cas.

Deuxièmement, par rapport à ce que Jeff a dit, la possibilité d'établir des calendriers pour notre travail, est importante pour qu'il y ait une prévisibilité, que nous puissions nous organiser pour travailler ensemble lorsqu'il le faut ou lorsqu'il le faudra.

Ce que dit Jeff à propos du fait de blâmer ou de ne pas blâmer la communauté ou son travail c'est qu'en fait nous devons nous assurer que nous devons aider la communauté dans ce travail, là où ce sera important. Si l'organisation va continuer à faire son travail, simplement, au-delà de l'apport de la communauté, vous auriez tous cette inquiétude de sentir que vous n'êtes pas impliqués dans ce travail. L'organisation ne travaille pas pour elle-même, elle travaille pour le plus grand bénéfice de l'internet et des utilisateurs finaux. Donc c'est pour cela que nous devons travailler ensemble. Il ne s'agit pas de blâmer l'un ou l'autre, il s'agit de s'asseoir ensemble et de travailler dans une même direction.

Voilà donc le point, et cette collaboration est fondamentale. Et la participation communautaire, le fait de ne pas mentionner la communauté reviendrait à ignorer cette contribution de la communauté et son implication qui est essentielle.

L'organisation doit continuer à rendre des comptes pour améliorer le travail qui a été conçu. Je suis d'accord avec vous, il ne s'agit pas de blâmer quelqu'un d'autre mais de travailler ensemble et d'essayer d'aller dans la même direction pour compléter le travail qui a été établi par les différentes révisions, avec les différents groupes de travail.

Il y a aussi des groupes de travail de politique qui ont émis des recommandations préliminaires. Tout cela est un travail qui doit, ensuite, donner lieu à des calendriers. Je veux souligner ce que Giovanni a dit...

Pouvons-nous, s'il vous plaît, désactiver le micro de Wolf.

Enfin, le fait de présenter des dates ou des données de dates sans avoir un calendrier de ce qu'il va se passer à ces dates-là c'est inutile parce qu'il n'y aura pas de base, elles ne seront basées sur rien ces dates. Et donc nous devons planifier le travail et respecter les délais. C'est ce que Giovanni expliquait auparavant. Merci.

PAMELA SMITH:

Je ne vois pas d'autres questions sur le chat. Je ne vois pas non plus de main levée.

Je veux donc remercier tous les orateurs et leur dire que dans notre dernière diapo nous avons des liens avec des ressources pour tous les Wikis des révisions qui seront disponibles.

Nous voulons mentionner aussi d'autres séances de la semaine de préparation qui peuvent être intéressantes pour vous. Il y a la mise à jour de la hiérarchisation et de la planification qui aura lieu à 17 h UTC aujourd'hui. Il y a ensuite le groupe de travail de la mise en œuvre de la révision du NomCom, cela aura lieu à 18 h 30 aujourd'hui, 18 h 30 UTC.

Et nous vous remercions de votre participation aujourd'hui. Thérésa, vous voulez faire un commentaire final ?

THERESA SWINEHART:

Je veux d'abord vous remercier tous de votre participation, d'avoir fait des commentaires et des suggestions. Nous avons essayé de faire comprendre que nous travaillons tous ensemble ici dans la révision et dans le processus de révision. Parce que ce processus est très important dans le cadre des mécanismes de l'ICANN pour pouvoir trouver des améliorations de manière collaborative.

Nous avons entendu dire que nous en sommes à un point très singulier de l'histoire de l'ICANN et nous voyons, nous examinons l'idée de faire évoluer les révisions de la manière la plus efficace possible, de les améliorer, pour pouvoir mieux aborder certains thèmes dont nous avons entendu parler aujourd'hui. Entre l'ATRT3, le modèle de révision et les modèles multipartites et d'autres types de travaux que fait la communauté, nous avons l'occasion de travailler ensemble. Et pour rendre tout cela aussi efficace que possible.

Je veux vous remercier vous tous, et je vous remercie particulièrement de votre participation.

PAMELA SMITH:

Merci à vous tous. Nous sommes prêts pour le prochain séminaire web, nous espérons que vous pourrez tirer bénéfice de cette semaine préparatoire de l'ICANN et nous vous remercions de votre participation.

Nous espérons que vous pourrez aussi pouvoir participer à la réunion de l'ICANN 73. Au revoir.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]