

ICANN73 | 筹备周 — 关于 ICANN 审核和实施状态的最新进展  
大西洋标准时间 2022 年 2 月 24 日星期四 — 11:00 至 12:30

帕梅拉·史密斯

(Pamela Smith):

大家好，欢迎参加这次关于 ICANN 审核和实施状态最新进展的会议。我叫帕梅拉·史密斯，我和伊维特·奎格诺 (Yvette Guigneaux) 是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

在本次会议期间，只有在聊天窗口内提交的问题或评论才会被读出。我会在本次会议的主席指定的时间大声读出这些问题和意见。本次会议的问答环节将在演讲结束时进行。请查看一下说明，这有助于你更好地提问。我会在前几分钟发在聊天窗口中。本次会议的所有参与者都可以在聊天窗口中发表评论。

现在，有请拉里萨·格尼克 (Larisa Gurnick) 发言。拉里萨？

拉里萨·格尼克:

谢谢帕梅拉。大家好。我叫拉里萨·格尼克，欢迎大家参加这次关于 ICANN 审核和实施状态最新进展的会议。我还想给大家介绍一下乔瓦尼·塞皮亚 (Giovanni Seppia)。他是在 2022 年初加入实施运营团队，担任副总裁。乔瓦尼今天也会演讲。

正如大家所知，我们很早就开始提供关于审核和实施状态的最新资讯。我们的目的是提升社群对审核的认识，了解它们为什么重要？它们是如何工作的？这次都有哪些包罗万象的主题？

---

*注意：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

有些人可能不熟悉我们是如何运用“审核”这个术语的，基本上，“审核”是指，对于我们在各个领域开展的工作进行的评估。我们知道审核的复杂性，所以我们的团队努力把信息变得更通俗易懂，更容易找到。有很多与审核有关的信息，今天我们想分享给大家。我们知道，你们中有些人是 ICANN 的新成员或者对于审核领域不太了解。我们的目标是让大家搞清楚为什么这个领域这么重要。

你们中还有些人比较有经验，看到过、参与过审核，甚至分担过一些审核工作。你们了解的信息比这还要多得多。感谢大家付出的时间和精力。希望这次会议能给大家提供有用的信息，激发思考，以便我们能够解决各种挑战，提升审核的作用。我们会告诉大家在哪里可以找到各种信息，并利用我们在一起的时间来交换意见，开展讨论。

接下来我想请乔瓦尼发言。请讲。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢，拉里萨。谢谢你的介绍。我加入 ICANN 还不到两个月，很高兴能参加这次的网络研讨会。

正如你刚才指出的，目前这一轮的审核已接近尾声。所以，现在我们关注的是建议的实施，以及运用得到的教训来改进新一轮的审核。这就是为什么，在下一轮审核开始之前，我们计划研究一下如何在你们的帮助下获得更有效的审核结果的原因。这其中包括制定更清晰的、可以及时实施的建议。过去，特定审核小组发布过 125 条建议，这是上一轮审核的事。我们应该综合考虑所有这些建议。这次的网络研讨会会让大家有机会了解，我们在实施各种建议方面取得的进步。

大家应该都记得，社群要求 ICANN 组织制定关于优先开展实施工作的流程。考虑社群和 ICANN 组织的依赖关系以及可获取的资源，将有助于 ICANN 高效开展实施工作。

请播放下一张幻灯片。今天的网络研讨会共分为五个部分，这张幻灯片后面是关于大家应该详细了解的有用资源，它们深入概括了研讨会期间将会讨论的内容。首先是关于 ICANN 如何管理审核和建议实施的说明，接下来解释了审核在 ICANN 生态系统里的重要性。再接下来是我们在推行各项建议和项目实施方面的情况如何，同时展望未来，最后是问答环节。

交给你了，拉里萨。

拉里萨·格尼克：

谢谢，乔瓦尼。请播放下一张幻灯片。把你介绍给我们的团队是我的荣幸。再下一张幻灯片，谢谢。我们有三位新的团队成员：乔瓦尼、杰森 (Jason) 和埃文 (Evin)。欢迎。

我们是两个团队，但是我们相互合作，为社群建议的审核和实施提供端到端支持。这两个团队分别是审核支持和问责团队以及实施运营团队。审核支持和问责团队归全球域名和战略部门管理，而全球域名和战略部门归特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 领导。我和舍伍德 (Sherwood)、埃文、杰森、帕梅拉和伊维特 (Yvette) 一起工作。实施运营团队归首席技术官办公室管理，而这个办公室归哈维尔·卡尔维兹 (Xavier Calvez) 领导。领导实施运营团队的是乔瓦尼，他和爱丽丝 (Alice) 以及尼加尔 (Negar) 一起工作。我们大家一起合作，支持和推动社群建议的端对端审核和实施工作。

---

乔瓦尼，剩下的交给你。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢，拉里萨。请播放下一张幻灯片。这张幻灯片上显示的是今天的网络研讨会上我们会讨论的重要主题，首先是，要确保我们发布的关于建议审核与实施的任何信息都要为用户着想，方便好用。我们还会讨论这些主题的优先排序和资源维护，包括解决一些社群存在顾虑的问题，例如社群建议多久会实施。还有建议的清晰问题，我们也会在会上讨论。建议是否清晰这个因素，严重影响着建议能否被及时和有效地实施。我们还会展望未来，讨论一下如何精简未来审核工作的流程和步骤。

感谢大家！请播放下一张幻灯片，拉里萨，你请讲。

拉里萨·格尼克：

我讲点关于审核的信息。请播放下一张幻灯片。审核属于评估的一种，具体是指评估 ICANN 生态系统特定方面的表现情况。这些评估工作还会考虑 ICANN 组织和董事会履行各种承诺的表现。我们会研究过去的表现，包括流程、行动和结果，从中吸取教训，加深了解。请播放下一张幻灯片，应用经验和教训，改进未来。这能推动我们的多利益相关方模型的创新与发展。这还能帮助我们深化对问责制的承诺。

请播放下一张幻灯片。审核是推动持续改进的一种方式。审核职能基于 ICANN 社群、董事会和组织的相互协作。我们通过应用最佳实践、创意，最重要的是，与 ICANN 的愿景、使命和战略规划保持一致等各种方式来开展协作。持续改进很重要，因为这有助于我们保

持对相关话题的了解，帮助我们更好地应对不断出现的挑战和机会。

请播放下一张幻灯片。审核的过程还能改善问责制和透明度，这对于保持 ICANN 多利益相关方模型的健康很重要。这能为社群志愿者提供机会，让他们的声音被听见。这里的志愿者包括服务于审核小组的志愿者、为公共评议流程提供建议的志愿者，甚至包括参与不太正式的交流的志愿者，例如今天的网络研讨会。审核是针对我们的使命和承诺开展的监督和制衡工作。

请播放下一张幻灯片。审核分为两种，特定审核和组织审核。特定审核关注的是 ICANN 与全球利益相关方社群合作的特定重要领域，反映了为持续改进付出的努力。

特定审核涵盖了四个领域：竞争、消费者信任和消费者选择、注册目录服务、问责制和透明度，以及域名系统的安全、稳定与弹性。这些就是四种特定审核。我相信你们中有很多人知道，它们有首字母缩略词，我们过会来谈谈这一点。

特定审核是社群志愿者做的。正如大家通过这个流程图看到的，这些审核是周期性的，还是循环的。也就是说，大概每五年会按照固定的计划开展这些审核工作。一轮审核的结果会成为下一轮审核的输入。目的是为了评估正在开展的工作以及哪些地方可以改进，最终需要改进的地方得到处理，为 ICANN 社群带来切实的利益。通过每个审核小组发布的审核建议可以实现这个目的。

最终审核建议会上交 ICANN 董事会，董事会会决定如何处理每条建议：批准、否决，或者进入待决状态，要求提供更多信息。接下来，获得董事会批准的建议会被优先处理。这时你会听到关于这个

---

领域正在进行的工作的更多信息。这一步的重点是，确定在处理其他事情之前，应该先处理什么。

实施的顺序。从这里，优先级的建议进入实施设计阶段，ICANN 组织会确定操作步骤以及开展实施工作需要的资源。ICANN 的年度实施规划和预算过程会考虑实施设计，资金和资源会被分配给特定的项目和工作。接下来就是实施工作，按照计划，在下一轮审核开始之前应该完成所有的实施工作。

实际上，审核的生命周期会出现各种挑战，还有各种改进的机会。例如，同时会进行多种审核，审核需要花费很长的时间才能完成，会出现大量的社群建议，实施周期比较长。改进工作正在进行中，我们稍后会讨论这一点，包括来自四大特定审核之一的 ARTR3 的建议，它解决的是审核的流程问题。

我的同事们会提供关于 ICANN 审核流程的额外信息的链接，如果他们之前没提供的话。这些链接会发布在聊天框里。通过这些链接，大家可以看到目前正在执行的特定审核和组织审核的流程。

下面我们来谈一谈组织审核。请播放下一张幻灯片。组织审核主要评估支持组织和咨询委员会在满足全球利益相关方社群需要方面的成效。

组织审核是由独立审核人而不是社群志愿者开展的。这是与特定审核的工作方式的一个重要不同之处。独立审核人会审核每个组织是否有继续存续的必要，组织的架构或运营是否需要进行调整来提高效率，组织是否要对其选区和利益相关方负责。

不同组织的审核目前处于各种不同的阶段，绝大多数马上就要完成第二轮审核。这是展示问责制的一个重要里程碑。独立审核得出的建议的实施目的是：改进组织的运作方式及其对利益相关方的服务。正如大家在此看到的，GNSO、ALAC、SSAC 和 ccNSO 已经完成了实施工作。实施正在进行中，马上就要完成了，承担这些工作的是 RSSAC 审核团队和 NomCom 审核团队。

本着不断改进的精神，我们会从每次审核中吸取经验教训，并且在下一轮审核中参考这些经验教训以及社群意见，改进结果。后面大家会听到关于持续改进如何影响组织审核的更多内容，其中持续改进是作为 ATRT3 建议的实施最新资讯的一部分。董事会批准了 ATRT3 建议，将来它们会对组织审核的工作产生影响。其中一条 ATRT3 建议是将组织审核发展成持续改进项目。下一轮组织审核的时间安排将受到 ATRT3 建议的实施情况的影响。

大家会注意到，作为董事会行动和实施工作的一部分，董事会推迟了原定于 2021 年 6 月的下一轮 GNSO 审核，目的是考虑到正在进行的实施工作。工作正在进行中，目的是为了在与 ICANN 社群磋商的过程中，更全面地解决下一轮组织审核的问题，同时除 GNSO 以外的其他审核也将很快开始。

下面尼加尔会给大家介绍一下实施工作的最新情况。尼加尔，有请。

尼加尔·法尔兹尼亚

(Negar Farzinnia):

非常感谢拉里萨。大家好。我叫尼加尔·法尔兹尼亚，我是 ICANN 组织实施运营团队的一员，今天我将为大家介绍一些审核的最新动态。

请播放下一张幻灯片。感谢大家！在我们探讨审核及其实施的动态之前，我想先给大家简要介绍一下特定审核和跨社群工作组工作阶段 2 的工作。

正如大家通过这张图看到的，审核工作或多或少是在现行章程规定的关于这些特定审核的时间安排下同步进行的。随着董事会已完成所有这些审核和工作阶段 2，这些项目都处于不同的实施阶段。

下面，为了更好地理解和说明这一点，我们来看下一张幻灯片。感谢大家！通过这张轮状图大家也许还记得审核的流程，拉里萨在前面几张幻灯片里提到过，我们的每个项目，不管是审核工作还是跨社群工作组的工作，都会经历类似轮次的既定步骤。对于每个项目，我们强调了它们各自不同的步骤，有些已经完成，有些正在进行中，目的是为了给大家展示这里众多项目正在进行的研究工作。

浅绿色的步骤显示的是目前正在进行的工作的阶段。深绿色显示的是已经完成的步骤。因为每个项目都处于不同的完成阶段，所以都存在正在进行的工作，其中包括实施设计、优先排序准备工作和/或实施工作。

大家可以看到，对于这里所列的项目，四种特定审核（CCT、RDS、ATRT3 和 SSR2）、工作阶段 2 的工作和多利益相关方模型项目的效率，目前都属于实施运营团队的工作范畴，都是为实施及接下来的



步骤做准备。拍卖所得仍在董事会行动阶段实现。一旦这个阶段完成，项目就会进入实施运营阶段，开始实施工作。

现在，大家可能会意识到，有些项目包含建议，董事会出于各种原因把它们列为未决状态，例如，对于特定的建议，董事会需要更多信息，或者需要解释，以便做出知情决定。对于那些未决建议，董事会会清晰地阐明 ICANN 组织必须采取的措施和完成的工作，最后这些建议才能被移出未决状态。

所以 ICANN 组织会同时进行的工作就是，执行董事会批准的建议，确保甚至处于未决状态的建议都能得到处理，并进入下个阶段，再次交给董事会裁决。稍后我们会讨论一下这种工作的例子。

请播放下一张幻灯片。感谢大家！通过这张图大家可以看到，董事会的行动被细分成各种审核建议。请注意，这种划分仅适用于四种特定审核。来自于这四种特定审核的所有建议中，绝大多数，一共有 50 条已获董事会批准。目前共有 44 条建议被列为未决状态。在接下来的幻灯片里，我们会更详细地讨论这些建议的状态，以及需要做哪些工作才能被董事会继续采取行动。

有 16 条建议已转发给了社群的各个部分。例如，就 CCT 审核而言，审核小组将建议以最终报告的形式分发给各种社群团体，同样，董事会把它们分发给相关群体和选区进行考量。

最后重要一点，我们一共有 18 条建议在各种审核的过程中被否决了。在相关的工作解决方案及其随附文件中详细说明了董事会否决这些建议的原因。

---

请播放下一张幻灯片。感谢大家！通过这张图，大家可以看到，在董事会批准的所有建议里，有 17 条来自 CCT 审核，15 条来自 RDS，5 条来自 ATRT3 审核，包括 15 个组成部分，13 条来自 SSR2 审核，这是图中所列的所有审核里最新获得批准的。

下面我们深入探讨一下这些获得董事会批准的建议的状态以及它们处在怎样的位置。请播放下一张幻灯片。在已获董事会批准的 50 条建议里，有 14 条已完成实施。其中一些来自 CCT 审核、RDS 和 SSR2。请注意，按照 ICANN 组织的惯例，我们将会针对每条建议的实施情况编制详细的文件。现在，按照 ICANN 章程，未来的审核小组将会评估相关建议的实施情况，以及实施工作的完成程度。

那么已获董事会批准的其他建议会发生什么？这是个很好的问题。大约 60% 的建议目前正处于未决的排列优先级状态。如果大家一直在关注这项工作，就会发现，在 FY21 期间，ICANN 组织启动了规划优先级排序框架项目，目标是针对来自特定审核的建议的优先级排序问题开展试点工作。请注意，有一个单独的部分是 ICANN 组织的规划团队组织的，实际上，在今天的这次会议结束之后，世界协调时下午 5 点，我们会给大家提供关于规划和优先级排序流程的最新资讯。我强烈建议大家参加那个会议，这样就可以详细了解优先级排序流程的后续步骤。

请播放下一张幻灯片。感谢大家！下面我们深入探究一下未决建议的状态。正如我前面所说，一共有 44 条来自各种审核的建议目前处于未决状态。在这 44 条建议中，有 6 条来自 CCT 审核，其中 2 条依赖于正在开展的社群工作和关于 DNS 滥用的讨论。ICANN 组织正在继续处理其余 4 条处于未决状态的建议，解决董事会平衡计分卡

里说明的措施，从而获得董事会的进一步裁决。计分卡里随附了董事会的解决方案。

RDS 审核共有 4 条建议处于未决状态，它们属于 EPDP 第 2 阶段第 2 批重点事务有待完成的项目。所以，一旦这些工作完成，我们就可以把所有建议提交董事会裁决，而裁决的结果依赖于 EPDP 工作的成果。其余 34 条未决建议来自于 SSR2 审核。

ICANN 组织一直在积极处理董事会对于继续推进这些建议的要求。绝大多数建议都需要进一步的解释，然后董事会才会采取相应的行动。

截至今日，我们已经和 SSR2 实施管理人针对这些未决建议中的多个，交流了两种不同的澄清问题。你们中有些人可能不熟悉实施管理人，他们属于审核小组的成员。不管我们何时需要寻求澄清，来更好地理解特定审核的建议的语言或者目标，他们都友好地表示同意继续参与 ICANN 组织的事务。

我们曾在 2021 年 12 月初与 SSR2 实施管理人交流过第一批澄清问题，他们在今年的 1 月提供了他们对于这些问题的回应。就在几天前，也就是 2 月 17 日，我们和实施管理人交流了关于另一批 SSR2 未决建议的第二批澄清问题，我们希望得到他们的回应。ICANN 组织在开展分析工作中考量了我们和实施管理人的互动结果以及他们提供的回应，这样做的目的是为了让董事会了解更多信息，以便针对这些未决建议采取进一步行动。

现在，我把时间交给我的同事爱丽丝·詹森 (Alice Jansen)，她将为为大家介绍有关工作阶段 2 实施状态的最新资讯。

爱丽丝·詹森:

非常感谢尼加尔。大家好。我叫爱丽丝·詹森，是实施运营部门的成员。

加强 ICANN 问责制工作阶段 2 属于两种实施项目之一，这两种实施项目是跨社群努力的结果。过会尼加尔会给大家谈一谈第二种。

你们中有些人可能不熟悉工作阶段 2，它包含了 100 多条已获董事会批准的提议，这些提议是专门给社群、董事会和 ICANN 组织实施的。它包含了一系列主题，例如，提高多样性，改进监察官办公室，提高透明度，加强工作人员的问责制等等。

我们很高兴地告诉大家，工作阶段 2 的实施设计已完成。实施正在进行中。跨职能主题问题专家团队负责推进实施进入里程碑阶段，并在 2022 财政年，在优先项工作进行的过程中继续改善交付项。

正如这些图所示，关于组织实施，目前我们有 10 条已完成实施的提议。正在实施的提议有 38 条，我们马上要开始实施的有 3 条。目前，我们有 2 条提议依赖于新通用顶级域的后续流程。还有 12 条提议需要其他提议完成之后才可以开始实施。我们把它们称作级联提议。组织正在发掘可以实现的依赖条件。

实施设计阶段还包括如何在工作阶段 2 实施方面更好地支持社群团体。社群团体在处理相关提议的实施方面取得了很大进步，SO 和 AC 问责制[部分]属于最大的部分之一。

这里有个最新的重要信息，那就是 SO 和 AC 主席已经同意组建一个轻量级工作阶段 2 社群协调小组。在社群团队通过实施工作取得进步的过程中，这个小组将作为交换最佳实践和信息的论坛。另外，它还可以成为谈论和协调需要社群统一实施提议的地方。目前这个

小组举办第一次会议的时间初步定在 ICANN73 之后，ICANN 组织将支持它的活动。

我们期望在未来的几个月工作阶段 2 实施工作能取得更多进展。给大家举个例子，ICANN 组织最近发布了一个关于多样性、公平性和包容性咨询服务的征询提案。这是个重要的任务，因为它能推进多样性建议的实施，通过这样做我们可以[听不清]和依赖性。

我们期待和大家分享关于工作阶段 2 实施状态的其他最新资讯。我们很高兴在此向大家宣布，我们将在 2022 年第一季度发布实施摘要。与此同时，大家可以在找到每条建议的状态的最新资讯的地方看到专用工作页面。我稍后会把链接发到聊天窗口。

接下来的时间我会交给尼加尔，他将和大家分享关于提高多利益相关方模型有效性的实施最新资讯。感谢大家！

尼加尔·法尔兹尼亚：

谢谢你，爱丽丝。可以翻到下一张幻灯片吗？非常感谢。大家可能还记得，提高多利益相关方模型有效性的项目起源于 2019 年，目的是为了专注于发展多利益相关方治理模型。通过整个社群为该项目付出的努力，我们发现如今有六个主要问题阻碍了多利益相关方模型的效率。我们会优先针对其中三个问题开展进一步的社群讨论，以便在短期内更快实施。

为了更好地决定如何处理其中每个问题，我们和社群进行了深入讨论，最后确定了社群、ICANN 组织和/或董事会当时正在开展的、有助于处理这些问题的一些项目和活动。此外通过这些讨论还发现

了一些需要解决的缺口，以便各方团结一致地缓解那些被认定的问题。

正在开展的很多项目已经实施，或者正在实施的过程中。ICANN 组织正在评估已被发现的缺口以及 ICANN 社群、组织和董事会已开展的项目，这些项目有助于提升 ICANN 多利益相关方模型的效率，解决这些问题。

在讨论的过程中，董事会、组织和社群达成了共识，认为如果能够对我们正在进行的各个项目和工作轨道进行评估，这对于评估它们对多利益相关方模型效率有何影响将大有裨益。

所以，最后，ICANN 组织设计了评估方法提案，来帮助组织、董事会和社群评估多利益相关方模型的发展情况。这项工作目前已完成。目前，ICANN 组织正在制定行动计划，向社群推广评估方法提案，与各种选区进行互动，互动的内容是这种方法在我们的项目和工作轨道中的应用和使用情况。请随时关注更多关于这方面的信息，以及我们将如何继续推进这种重要的举措。

下面我把时间交给我的同事乔瓦尼，他会给大家介绍审核工作未来的情况。

乔瓦尼·塞皮亚：

谢谢尼加尔。请播放下一张幻灯片。我打算给大家介绍前三点，很高兴看到讨论区有一些热议问题。我很期待开始讨论环节，也就是这次网络研讨会的问答环节。

对于前三点，我们先来看比较简单、信息比较多的。你们中有些人可能认识我，在一些人眼中我算是行业老手。我必须说明一下，

在意大利语里，老手“veteran”这个词是贬义，不过也还好，我可以忍受。作为一个行业老手，我认为我相对比较容易参加建议的审核和实施工作。在某种程度上，我可以推进这些工作，因为我是从一开始就加入了 ICANN。

但是，我没有意识到的是，在审核流程和建议实施流程背后仍有大量的工作。大部分社群成员应该看到这一点，这也是为什么我们开始调整有关建议审核与实施的页面以及调整有关问责制和建议审核与实施的 ICANN 社群维基页面的原因。

正如有些人正在聊天区问到的和指出的，这样做的目的是，说明我们在实施不同建议的过程中取得的进步，以及确保建议所用的语言更通俗易懂，因为大家真的需要投入其中，浏览不同的建议和不同的实施框架。这点真的非常重要。这就是目前我们正在做的工作，目的是在短期内改造这些页面，至少改造社群页面。

我想谈的第二点是优先排序和提供资源问题。正如我们在聊天区看到的，我们知道，对于实施特定建议的时间，社群存在一些担忧。我必须说明的一点是，ICANN 一直在努力尽快实施建议。

你们中有些人可能知道，最近，在 ICANN，规划实际上是 2021 财年和 2022 财年运营规划中的 15 项运营计划之一。此举措的一个重要交付项就是设计和实施所谓的优先级排序框架，以便通过对中长期活动进行优先级排序，来公布未知年度规划流程的效率。

ICANN 马上要启动建议以及已获董事会批准的建议的优先级排序试点项目。这种试点项目能帮助 ICANN 以更高效和更及时的方式实施建议。这也是社群要求 ICANN 调查的问题。这次网络研讨会结束

后，规划部门会召开网络研讨会，更详细地讨论优先级排序工作和优先级排序框架。

我想谈的最后一点是建议的明晰度。这个问题也来自于本行业，来自于社群。过去我有机会阅读了一些建议。我也是 CCWG 工作组的一员，这个工作组包括问责制工作组。

我必须说，对于一些建议我有愧疚感，因为现在返回去看这些建议，我会发现它们并不清晰。这不仅仅适用于特定的具体建议。总的来说，我们应该齐心协力尽最大可能让建议变得非常清晰，因为只有清晰了，相关的工作才能更快地推进。这点很重要，需要考虑周全。这是我们总结的教训，适用于未来轮次的审核。这是将来我们双方都要做的事。

接下来我把时间交给拉里萨，她会给大家谈一谈这张幻灯片上的后面两点。感谢大家！

拉里萨·格尼克：

谢谢，乔瓦尼。在乔瓦尼所说的内容以及聊天区的大量讨论的基础上，大家有一种明确的共识和认知，那就是我们需要改变。杰夫和其他人也指出过这一点。

为了简化流程和步骤，研究未来如何解决积压的工作、顾虑和问题，我们在 ICANN 组织内部启动了一个项目——审核的生命周期，目的是为了研究用于支持端到端审核周期的一些内部流程和方法，最终能够调整这些流程，并在合适的时候改变它们，与社群更紧密地合作，处理已经识别的问题。



短期之内，审核的生命周期这个项目将集中处理乔瓦尼刚才提到的几点内容，尤其是想办法让建议的状态、最新资讯和信息变得更通俗易懂，更容易找到，更易于理解。这些信息包括从高级的摘要到大家感兴趣的细节。

我们还在研究 ICANN 生态系统里发生的、与审核和审核修复流程相关的所有不同工作，例如 ATRT3 建议、多利益相关方模型的发展，以及各种其他方面的工作，目的是为了了解，如何利用所有这些工作来改进下一轮的审核。

这就引出了我要讲的最后一点。为了掌控现有积压的建议的优先级排序工作，将它们投入实施，并针对下一轮的工作做出改进，将有一些活动会延迟，延迟到其中一些审核工作可以重新开始为止。例如，董事会即将开始的一些行动会被延迟，目的是为了考量下次 SSR 审核的时间安排，这里的 SSR 审核是指安全、稳定和弹性审核。在 3 月的董事会会议上，会针对这种时间安排展开讨论，看看大家期望董事会采取哪些行动。

根据现行章程和这里提供的时间线，SSR3 将在 2022 年 3 月启动，ATRT3 的建议和社群建议里说明了其中的各种原因。该审核会延迟到下次问责制和透明度审核期间，这样做也是为了确保有足够的时间总结从目前这一轮 SSR2 开始的建议实施工作的情况。董事会正在研究有没有这种可能。组织审核也出现过类似的工作。正如我刚才提到的，下一轮的 GNSO 审核已经推迟到了 2021 年 6 月。类似的行动正在执行，不同的社群团体参与了其中，他们想了解关于下一轮审核的时间安排的意见，看一看推迟这些审核是否可行，推迟后不能保证新的流程和改进工作都顺利完成。

请播放下一张幻灯片，我想我们的讲解已接近尾声。我知道大家有很多问题以及很多有趣的讨论。

下面我们来快速总结一下这个演示稿上的内容，这里有很多建议需要实施。优先排序工作正在进行中，不过通过优先排序流程仍有机会研究，哪些旧建议具有或者不具有相关性，考量有些建议是不是需要撤掉，还可以提出一系列的实施建议，这样就可以集中精力更快地完成各种工作。

重要的是，我们开始了流程改进工作以及审核流程本身的持续改进项目，这也将花费重要的时间和精力，不过这能保证关于下一轮审核和开展审核的方式出现更少和更有效的建议，更顺利地实施建议。还有一点也很重要，那就是更广泛的社群、董事会和组织要达成明确的共识，搞清楚如何快速实施建议，明白一旦我们完成了这些建议的积压工作，实施了流程改进意见，我们就可以期待在大家共同努力下，审核流程能达成更高效的结果。

下面我把时间交给帕梅拉，由她来主持问答环节。感谢大家！

帕梅拉·史密斯  
(Pamela Smith):

谢谢，拉里萨。感谢你的提议。下面我们开始问答环节。我会给大家读一些来自于聊天区的问题，会由相应的主题问题专家来作答。

所以让我们回到这个文件。第一个问题来自杰夫·纽曼 (Jeffrey Neuman)。“因为在提交最终建议与实施建议中间有很多正式程序，所以走到实施阶段可能需要数年时间。我的问题是，如何缩短这些正式程序的时间。如果实施依赖于 A) 董事会批准、B) 然后优先

排序、C) 然后制定年度计划，再然后 D) 规划实施，最后才开始实施，那么我们永远无法及时、高效地实施建议。”谁能回答这个问题？

特里莎·斯旺哈特： 我觉得哈维尔 (Xavier) 举手了。

哈维尔·卡尔维兹  
(XAVIER CALVEZ): 是我。我可以继续吗，帕梅拉？

帕梅拉·史密斯： 请讲。

哈维尔·卡尔维兹： 感谢大家！谢谢杰夫。杰夫指出了一个重要的主题，我想每个人都关心，我想我们都理解，这里我说的我们并不是指我们组织，而是指整个生态系统里的所有人。显示，有很多工作需要做，不仅仅只有实施工作。作为一个社群和一个生态系统，能够执行需要做的所有工作，一般来说，需要我们所有人，包括组织、董事会以及社群，花费大量的时间和带宽。在实施工作方面，也需要社群的大量参与，显然这样做是对的。

我只想指出，能从一条建议到一套相互关联的活动完成，整个过程需要花费很多时间。正如杰夫指出的，还需要优先排序并进行规划。否则就无法形成行动计划。如果有人认为不需要进行设计就能

形成行动计划，这样会造成混乱。这样就无法满足大家期待的效率和竞争力。

所以，对于杰夫提出的问题，我想说的是，我们需要研究这些程序，并了解如何才能更高效或更简单地执行建议，与此同时，我们需要始终确保我们的整个生态系统的参与度适合每个主题和每个流程。当然，有些东西需要我们不断地学习。我们需要学会更好地合作。举个例子，例如 ODP 流程。运营设计阶段流程能为决策提供透明度。

这就属于我们所有人都要学会合作的内容。还有优先排序流程，目前我们正在设计和开发这个流程，社群打算参与优先排序试点工作，所以我们正在一起学习参与规划程序，这有助于我们更快地实施建议。没有规划的实施肯定会出现混乱的局面，显然这样是不负责任的表现，因为我们所有人都应该竭尽全力共同完成 ICANN 的使命。感谢大家！

帕梅拉·史密斯：

谢谢哈维尔。

让我们来看看。稍等。让我们继续看下一个问题。我看到这个清单有点长，感谢大家的参与。杰夫的下个问题是，从理论上讲，一条建议多久能够被实施。哈维尔刚才已经回答了。

下一个问题来自安妮·艾克曼-斯卡莱塞 (Anne Aikman-Scalese)。

“我想拍卖收益已在 2020 年交付。会不会有很多拍卖所得的钱还没有按照 2012 年关于现有基金的承诺被好好利用？社群内的不同意见

---

是不是需要和解？为什么董事会关于拍卖收益的工作被延迟了？我注意到也是由哈维尔回答这个问题。

哈维尔·卡尔维兹： 谢谢帕梅拉。其实之前，我在聊天区已经回答了这个问题。我认为已经回答了。感谢大家！

帕梅拉·史密斯： 好的。好的。来自马丁·萨顿 (Martin Sutton)：“听起来好像是已经取得了进步，但是还没有体现在之前分享的数据或图表上。有没有和 2021 年 3 月的状态情况进行对比？”

哈维尔·卡尔维兹： 还是我来回答这个问题。没有和[听不清]具体比较过，马丁。我完全赞同，为了能够实现进步，除状态以外，我们希望比过去付出更多的努力。关于这一点的证明是我们发布的关于 WS2 的博客。例如，随着我们在 12 月期间取得了进步，我们在当时就指出过这一点或者，指出过，一些建议的实施竞争实际上取得了进步。

我想就像你说的，进行对比能帮助我们实现进步，我们会继续定期持续地报告实施工作的状态。感谢大家！

帕梅拉·史密斯： 好的。现在让我向上浏览一下其他问题。还有一个来自马丁的问题。“这听起来的确是一种进步。能不能很清楚地看到这一点？有没有和 2021 年 3 月的状态进行过对比？”我想你已经回答了这个问题。

---

我再向上翻一下。这个问题来自罗伯托·盖塔诺 (Roberto Gaetano): “尽管审核工作无法进行得很快,但是在我的印象中,情况变得更糟了。我们有没有找出过时间增加的其中一些原因呢?” 哈维尔?

哈维尔·卡尔维兹: 对不起,帕梅拉。这是以前举的手。

帕梅拉·史密斯: 哦。抱歉。

特里莎·斯旺哈特: 我可以回答这个问题。

帕梅拉·史密斯: 谢谢,女士!

特里莎·斯旺哈特: 你好,罗伯托。很高兴看到这个问题。我想,通过各种演示文稿你可以看到,提出了建议的多种审核存在关联性,这些建议大致是在相同的时间框架内出现的。我想关于如何改进审核这个问题,有一点是哈维尔刚才提到的,与改进审核的不同方面有关。不过这里有许多审核建议。我们有些早期的图显示有多少建议有几乎相同的时间线,有多少建议正在提出,它们中的有些存在相互依赖性。

---

所以这种情况下工作就能进行得很快，但是还是会有很多不同的情况发生。希望这个回答对你有帮助。很高兴再补充一句，我会把与此相关的、以前的一些图表的链接发出来。

帕梅拉·史密斯：

谢谢，特里莎。苏珊·佩恩 (Susan Payne) 有一个问题：“关于时间安排的章程需要改动吗？如果 SSR2 超过了期限，那么就没有道理开始 SSR3。我们是否应该把下次审核的时间定在审核小组报告提交之后而不是之前审核开始之后？我理解 ATRT3 提出关于改变审核结构的建议，但是这个建议本身就是未决状态。现在我们是不是不应该对章程做出一些实际改变，而应该在章程的规定时间方面明确出现问题时，让董事会临时延迟审核？拉里萨，你能回答这个问题吗？”

拉里萨·格尼克：

谢谢帕梅拉。是的。谢谢你提出的问题，苏珊。正如你所说的，章程的确需要改变。ATRT3 建议，考虑改变这些章程。提交报告的时间是开始的好时机，我们没有关于 ATRT3 的社群意见，要不然我们可以这样调整[听不清]。

相比通过零碎的章程改动实现这一点，ICANN 组织致力于实施 ATRT3 建议，到那时我们会看到完整的、更全面的章程改变。感谢大家！

帕梅拉·史密斯：

弗雷德里·费尔曼 (Frederick Felman) 有个问题：“实施团队成员是否应该参与审核建议编写流程，以便打造出更可行的建议？”哈维尔，你来回答一下好吗？”

---

哈维尔·卡尔维兹： 感谢大家！这个问题的答案是肯定的。这绝对是我们期待的，以后的年度审核就会这样。这和你的想法不谋而合。我们认为，对于审核小组最有帮助的支持就是，对于建议的可实施性有清晰的理解，这样一来，就能形成方便实施并且[听不清]绝对体现我们意图的建议。我认为这是我们正在[听不清]的关于审核流程的众多改进方式之一。

帕梅拉·史密斯： 好的。好的。我正在看聊天区，我没有看到其他问题。又有了一个，这个问题是安妮·艾克曼-斯卡莱塞 (ANNE AIKMAN-SCALESE) 问哈维尔的。“您为什么拒绝现在回答拍卖收益那个问题？并不是每个人都在看聊天区，尤其是，如果参会者中有人存在视力问题，我们不想让他们处于不利地位。”

哈维尔·卡尔维兹： 安妮，我已按照这个问题的提问方式回答了这个问题。我很高兴再谈一谈这个问题，或许你可以从我的回答中找到更多有意思或重要的信息。我不确定你想知道怎样的不同回答。有这种可能吗？

我想安妮举手了，所以希望她能发言。

帕梅拉·史密斯： 稍等。哈维尔，看起来答案是否定的。我查看了一下聊天区，看看能不能找到你的回答，不过有人的确找不到你的回答。因为参会者静音了，你能否重新回答。谢谢！



哈维尔·卡尔维兹:

好的。感谢大家！安妮，我认为，我想引用或者重述安妮的问题，拍卖收益是很大一笔钱。有些人可能不了解，拍卖收益是 2 亿美元，这是 2014 年至 2016 年期间通过新通用顶级域项目获取的。这是一种资助，一般而言，是为了获得互联网的益处。

我想安妮的看法还包括，因为这些是有用的资金，简单点说就是“用来做好事的”。所以一定要能够利用这些资金获得利益。

有人可能不清楚，跨社群工作组在 2016 年底到 2020 年期间，也就是 4 年半的时间里，制定了一些建议，交给了董事会考量。这些建议基本上为董事会提供了选择，让他们从两个不同的结构机制中进行选择，这些结构机制是关于如何分配拍卖收益，也就是这些基金的。这些建议在 2020 年 12 月底提交给了董事会。所以董事会还在考量这些建议。

组织请求董事会做的一些工作正在进行中，这些工作的具体内容是给董事会提议一种行动路线，解决如何决定 CCWG（跨社群工作组）提交的建议，董事会将会考量所建议的行动路线。董事会可能会决定，运营设计阶段需要解决所设计的资助项目这一主题的复杂性。但是不管是不是这种情况，在接下来的几周，董事会都会根据组织给董事会提供的初步分析考量他们的建议。

我想现在的情况就是这样。有人问过，不是现在而是过去有人说过，这些收益被闲置，ICANN 可以从这些资金的利息中获利。ICANN 组织没有用过来自拍卖收益的任何一笔钱，从来没碰过这些资金，它们产生的任何利息，都和这些拍卖收益一样从来没人动过。目前这些资金从来没人使用过。我只想向大家澄清这一点。

---

我希望我的回答对大家有帮助，安妮，如果你对此还有其他疑问，请在聊天框里再问我，我愿意再回答你。感谢大家！

帕梅拉·史密斯：

这个问题来自杰夫·纽曼：“这里提供了建议的状态，但是没有确定完成的时间。没有需要完成的里程碑。简言之，我们没有遵守工作阶段 2 的规定。你能回答一下吗？我认为哈维尔或者乔瓦尼可以回答这个问题。

乔瓦尼你可以回答一下吗？谢谢。

乔瓦尼·塞皮亚：

好。谢谢帕梅拉，谢谢杰夫提出这些问题。刚才我好好读了所有的问题，我发现时间线是大家最爱问的问题之一。正如我之前所说的，我将会确认我们正在更新关于审核和建议实施的报告和网页。我会确保在内部解决这个问题。我会确保，在不久的将来，我无法对过去做出承诺，但是我可以承诺在未来的几周，确切点就是在 3 月底，我们会在 ICANN 组织的社群页面上更新关于不同的特定审核和 WS2 的内容，确保我们在进行过内部讨论后插入尽可能多的关于时间线的内容。

正如我前面所说的，了解我的人都知道，我承诺的事情一定会办到。我会跟进的。大家都有我的电子邮箱地址。ICANN 的电子邮箱名副其实。我的是 [giovanni.seppia@icann.org](mailto:giovanni.seppia@icann.org)。任何时候大家都可以给我发送电子邮件，我会给大家提供更新信息，我也会给整个社群提供关于我们正在开展的工作的最新信息。正如我所说的，我相信我们也需要更多地交流一下 ICANN 在审核流程和每条建议的背后

---

都做些什么。我第一次参加 ICANN 会议是在 2001 年，所以，这是我在 ICANN 的第 21 年。过去我没有意识到背后的工作有这么多。因此我想承诺让大家看到这些工作，时间线就是其中的一部分，我们会给大家分享尽可能多的内容。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

谢谢，乔瓦尼。

拉里萨，请讲。你举手了，关于这一点，稍等。我们检查一下有没有声音。等一下。

拉里萨，请讲。你举手了，

拉里萨·格尼克：

非常感谢，帕梅拉。我注意到聊天区有各种评论和观点是关于聊天室在有些点上对于参会者没有取消静音，我只想告诉大家，我们看到了所有这些评论，我们并非故意对一些人设置成静音的。我们正在检查这个聊天室的技术设置问题，我们会考虑大家的所有评论，确保大家在讨论和问答环节都能进行互动和发言。有些人无法发言并不是我们有意而为之的，我们会为下次网络研讨会做好准备。非常感谢大家提出这个问题。

帕梅拉·史密斯：

实际上，沃尔夫 (Wolf)，技术支持可以帮你取消静音。艾利克斯 (Alex)，请你帮沃尔夫取消静音，这样他就可以提问了。

---

MTS 技术艾利克斯： 我刚才设置了一下，现在他可以自己取消静音了。大家必须自己取消静音。

帕梅拉·史密斯： 好的。沃尔夫，请继续，你可以取消静音，然后说出你的问题。

沃尔夫，我还是听不到你的声音，我无法帮你取消静音。需要你自已取消。

因为大家都在等着，所以我们先来看下一个问题。塞巴斯蒂安 (Sebastien)，请将自己的麦克风取消静音，然后提出你的问题。

噢，沃尔夫，你学会了。

塞巴斯蒂安·巴肖莱 (Sebastien Bachollet)： 大家好。我要用法语发言。如果我听到的和我看到的法语的内容一样，就有点不对头。无论如何，我只想说，在 ATRT3 提案里，有很多内容。特别是，有一个针对所有审核的提案。它们受到了董事会以及 ICANN 组织的蔑视，被驳回，不过 ICANN 组织对此无能为力。但是，我认为我们迫切需要实施 ATRT3 建议，不管是关于组织审核还是关于整体审核的建议，我们都不能浪费时间。这确实是紧急情况，我认为规划问题很重要。的确如此。但是，对于某些审核，这个问题已经解决了。

我想说的第二件事，也是最后一件事，就是我们需要给大家解释 ATRT3 是唯一一种考虑了新审核方法的审核。这也是为什么相比其

他审核，它只有五项提案的原因。如果你把所有东西都放在同一个篮子里，真的很难比较。非常感谢。

是的，存在藐视，多利亚女士 (Ms. Doria)。你说没有，但实际上有。

帕梅拉·史密斯：

好的。谢谢塞巴斯蒂安。玛丽塔·摩尔 (Marita Moll) 有一个问题：“有没有可能制作一张图，上面显示 MSM 与其他审核的相交点，因为这一点并没有作为单独的一项给予说明？”哈维尔，请你回答一下，谢谢。

哈维尔·卡尔维兹：

谢谢，[听不清]。我认为玛丽塔的这个想法非常重要。因为 MSM 的有效性更像是一个计划而不是一个项目。在这个计划里，需要监管很多单独实施的不同项目，这有助于改进一些问题。

例如 PDP 3.0。这是设计工作，重新设计已经执行的 PDP 流程。这样能提升或者预期能提升多利益相关方模型的有效性。所以，这不是一个由多利益相关方模型有效性计划打造的项目，而是一个已经存在的项目。不过这有助于提升有效性。这种多利益相关方模型的有效性是一个计划，目的是为了监管针对有效性开展的各种活动和行动的成效，以及完成现有的或者已经进行的项目。这些项目通过更具体的行动来解决正在采取的措施与按照设计想要解决的问题之间的任何差距。

其中，就玛丽塔的看法来说，存在一些审核，这些审核的发展主要归功于 ATRT3 建议以及其他潜在的流程改进。这种改进可以通过设计融入审核流程，从而帮助提升多利益相关方模型的整体有效性。

玛丽塔，在最新发布的关于多利益相关方模型有效性的内容里，有一张图，专门解释了各种现有的项目与已发现的各种问题之间的联系，这些问题是在与社群一起评估多利益相关方模型有效性期间发现的。所以，我建议你查找一下那张图表。虽然我认为那上面没有每种审核的细节以及这些审核如何影响多利益相关方模型的有效性等内容，但是它仍可以帮助解答你的疑问。我想大家既然提到了 ATRT3，那么我们就要想办法把这个文件的链接复制到聊天窗口。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

很好。现在，艾利克斯，你可不可以帮杰夫·纽曼取消静音。杰夫，轮到你发言了。

杰夫·纽曼：

谢谢。希望大家能听到我说话。感谢大家能够适应语音演讲，因为这样省事很多。相比说出来，有些东西写成文本或者文字就会重要很多。

首先，我想说的是，我知道大家发表了很多评论，提出了很多问题，但是这些都没有任何恶意。我知道咱们的团队工作非常努力，我也知道团队一直在增加人手，和优秀的成员。这样并不是否定他们所做的一切。我想说明的是，我知道单独的文字可能会被误解，

但是我还是想说，哈维尔在聊天窗口写了，有些事情需要依靠社群，这点在一些方面没错，但是在近来的一些文字和沟通交流中，好像社群成了 ICANN 的替罪羊。我认为把一切问题都怪罪于社群这样的趋势非常不好，并不是说我想怪罪别人，而是不希望这样的趋势持续下去，某些工作没做完就以社群为借口。在这方面，我们需要谨言慎行。

尤其像哈维尔指出的，这里表格中有些项目，“社群仍在审核中”。类似这样的事情，ICANN 无法给出确切的时间。还有很多其他的例子，例如，“实施设计未决”或者“实施设计已完成，尚未实施”。通常来说，这些并不受社群影响，我们希望看到与此相关的日期。

我并不是专门针对特里莎，我只想以特里莎说过的话为例，她说的“尽快”是组织经常使用的一种表达。好几个月过去了，这句话没有任何意义。当有人说“尽快”的时候，我们都不知道他/她指的是今天、明天还是明年。

所以我想请 ICANN 组织不要再说这样的话，希望你们能给大家确切的时间线，因为类似“尽快”或者“我们正在进步”这样的表述没有任何意义。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

哈维尔，您准备好了吗？请讲。

哈维尔·卡尔维兹:

谢谢。我快点说，因为我们已经讨论了聊天窗口里的多个问题。首先，我很高兴听到杰夫说不要再为失责找借口。我觉得大家都是这样希望的。

第二点，关于杰夫提到的，能够为我们共同承担的工作提供时间线很重要，这样才能预测未来的发展，我们才能齐心协力完成需要完成的工作。

杰夫，这并不是意味着社群干工作很慢。这样能确保让社群参与其中，这点是我们必须保证的，也很重要。如果组织只是自己单独完成所有工作，不考虑社群的意见和建议，那么大家一定会有自己无法参与其中的顾虑。组织并不是为自己工作。它是为了维护互联网和最终用户的利益而工作。在此过程中，我们需要共同努力。

所以这不是指责对方的问题，我们不能相互指责。我们应该相互支持、相互合作，齐心协力，向前看。协作非常重要。我们不能忽略社群的贡献，社群参与实施工作很有必要。组织应该继续承担设计工作的责任和影响。

我同意你的观点。这不是一种指责。实际上，这需要我们大家进行合作，齐心协力，通过各种审核完成计划的工作，这里的我们包括跨社群工作组以及政策工作组，后者负责编制建议草稿。所有这些工作都需要我们一起来规划。我们需要先制定出行动计划，这样才能确定时间线。

我想重新强调一下乔瓦尼前面说过的话。在没有依据的情况下说出截止日期就像是一



---

沃尔夫-乌尔里希·克诺本

(Wolf-Ulrich Knoblen): [听不清]

哈维尔·卡尔维兹:

如果我们可以让沃尔夫-乌尔里希静音的话，那将很有帮助。谢谢。在没有行动计划的情况下给出日期会毫无意义，因为这样的日期毫无根据。所以我们需要先制定工作计划，然后才能确定时间线，乔瓦尼在前面也解释过这个问题。谢谢。

帕梅拉·史密斯:

好的。我看到聊天窗口里没有其他问题了，也没人举手了。我要感谢所有发言者。请注意，在最后一张幻灯片里，我们放上了所有审核维基页面的资源链接，可以查看获取。

我们也希望大家关注一下你们感兴趣的、这次筹备周的其他会议。今天世界协调时下午 5 点，我们将召开规划和优先排序最新资讯网络研讨会。世界协调时下午 6:30 还会举行提名委员会审核实施工作组最新资讯会议。好的，感谢大家的参与。

特里莎，你想总结一下这次的会议吗？

特里莎·斯旺哈特:

是的，我的确想。首先我想感谢大家的参与，感谢大家提出的意见和建议。我想我们一直在努力证明，我们在共同面对一切。审核以及审核的相关流程，的确是 ICANN 机制研究，以合作的方式实现提升的重要方式。

---

我想，正如大家通过讨论听到的，现在我们来到了 ICANN 历史上的独特时刻，我们期望能够取得发展，期望审核工作能够尽可能更有效和更高效，能够简化工作流程，能够帮助解决今天讨论的众多问题。面对 ATRT3 和优先排序工作、多利益相关方模型的发展和社群正在进行的其他工作，我想我们有很好的机会实现合作，竭尽全力让所有工作变得更有效和更高效。

我只想再次说声感谢。感谢这次的对话。谢谢。

帕梅拉·史密斯：

感谢大家参加本次会议。下一个网络研讨会就要开始了。希望大家喜欢 ICANN73 筹备周的活动。感谢你们的参与。你们的参与非常重要。请享受接下来的 ICANN73 的活动。祝大家有愉快的一天。再见。

[会议记录结束]