اجتماع ICANN73 | منتدى المجتمع الافتراضي – اجتماع مشترك: مجلس إدارة ICANN والمجموعة التجارية لأصحاب المصلحة
الثلاثاء الموافق 8 مارس/أذار 2022 – من الساعة 12:30 إلى الساعة 14:00 بالتوقيت القياسي الأطلسي

ويندي بروفيت: عند هذه النقطة، أود أن أحيل الكلمة إلى زميلي آرون جيمينيز لقراءة نص الترحيب الافتتاحي وبنود جدول الأعمال. آرون، تفضل.

يجري التسجيل.

آرون جيمينيز: مرحبًا. اسمي آرون جيمينيز. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة مع مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. يرجى ملاحظة أنه يجري تسجيل هذه الجلسة وأنها تتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة ستة لغات من منظمة الأمم المتحدة: العربية، والصينية، والفرنسية، والروسية، والإسبانية والإنجليزية. انقر فوق رمز "الترجمة الفورية" في زووم وحدد اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة.

بالنسبة لأعضاء اللجان، يرجى التعريف بأنفسكم من أجل التسجيل وتحديد اللغة ستتحدثون بها. إذا كنتم تتحدثون لغة غير الإنجليزية، فتأكدوا قبل التحدث من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية.
بالإضافة إلى ذلك، برجاء التأكد من كتم جميع الإشعارات المسموعة والتحدث بوضوح وببطء لكي يتمكن المترجمون الفوريون من أداء عملهم.

تجري هذه المناقشة بين مجلس إدارة منظمة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية. لذلك، فلن نتلقى أسئلة من الحضور. ومع ذلك، يُمكن لجميع المُشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. للقيام بذلك، يرجى استخدام القائمة المنسدلة في مربع الدردشة

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمنزلة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

أدناه وتحديد "Respond to All Panelists and Attendees" (الرد على جميع أعضاء اللجنة والحضور). فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقك.

لعرض التدوين الآني للحوار، انقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج زووم Zoom. لضمان الشفافية والمشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، فإننا نطالبكم بتسجيل الدخول إلى جلسات برنامج زووم Zoom من خلال استخدام الاسم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. لإعادة تسمية اسم تسجيل الدخول لهذه الندوة على الويب، سوف يتعين عليكم الخروج أولاً من غرفة برنامج Zoom Room. وقد يتم حذفك من الجلسة إذا لم تقم بتسجيل الدخول من خلال استخدام اسمك بالكامل.

وبهذا، سوف أحيل الكلمة إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، مارتن بوترمان.

مارتن بوترمان: شكرًا جزيلاً لك، آرون، على هذا. مرحبًا بكم جميعًا في هذه الجلسة العامة بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة التجارية.

مايسون، نرحب بالجميع ونتطلع إلى إجراء مناقشة مفتوحة حول الموضوعات التي نهتم بها جميعًا، وقد تبادلنا مجموعة من الموضوعات. إذن فقد كنا نجري استعدادًا لهذا الأمر.

لكن لا تسمحوا لهذا أن يمنعنا عن إجراء مناقشة جيدة منفتحة حول الأشياء ذات الصلة بهذا الأمر والاستفادة منه.

إذن بمرور الوقت، لقد رأيتم أيضًا أنه بهذا التفاعل، فقد أضحينا نعمل بشكل رسمي أكثر وأكثر، وقد تكون هذه هي أفضل طريقة في قول ذلك، لكن أيضًا التحري عن أفضل طريقة فيما يخص نموذج أصحاب المصلحة المتعددين يمكننا بها تسيير العمل والعمل

مع المجتمع من أجل إنجاز المطلوب ونتطلع فعليًا للحصول على تعقيباتكم فيما يخص هذه المسألة. وهذا الأمر مرتبط للغاية بالأسئلة التي طرحها مجلس الإدارة عليكم في اجتماع إيجابي أيضًا من أجل التفكير فيها، وهي الأسئلة التي تستعلم عن أهم أولوياتكم وكيف يمكننا العمل بشكل أفضل في تحقيق ذلك معًا وكيف يمكننا تحسين فاعلية ICANN وكفاءتها فيما يخص عملية التنفيذ بعد اعتماد عملية وضع سياسات أو توصيات المراجعة.

لقد طلبتم منا البدء في ذلك وسوف نقوم بذلك. وبعد ذلك، نتطلع إلى المضي قدمًا في التعامل مع الأسئلة الثلاثة التي طرحتموها علينا وأي شيء آخر لازم.

وبهذا، مايسون، باعتبارك القائد الحالي في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وقائد في مجتمع الأعمال، تفضل رجاءً.

مايسون كول: شكرًا جزيلا لك، مارتن. وطابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم.

اسمي مايسون كول. أنا رئيس دائرة الأعمال. وهذا دور رئاسة دائرة الأعمال لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية لهذا الاجتماع ولاجتماع يونيو/حزيران أيضًا. ومن ثم، يسرنا أن نبدأ هذا النقاش مع مجلس الإدارة.

ومن ثم أود أن أتوجه بالشكر لك، مارتن ولزملائنا من مجلس الإدارة على إتاحة الوقت لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية كدأبكم دائمًا. وأعتقد أن لدينا 90 للاجتماع معًا، مارتن، ومن ثم يجب أن نحظى بالوقت اللازم لإجراء مناقشة مثمرة.

إذن نعم، مارتن، لقد أذعنا لمجلس الغدارة في التعامل مع أسئلة مجلس الإدارة أولاً. وفي حقيقة الأمر، ما هي أولويات مجموعة أصحاب المصلحة التجارية وبعد ذلك مناقشة حول زيادة الفاعلية.

فإذا سمحتم لي، أود أن أتحول إلى زميلي تيم سميث، قائد مجموعة أصحاب المصلحة التجارية لدائرة الأعمال من أجل --

مارتن بوترمان: اسمحوا لي رجاءً أن -- لقد ارتكبت خطأ واحدًا. وأنا محظوظ لأنني حصلت على مجلس مكون من 20 شخصًا. وفي هذه الجلسة، سوف يوفر ماثيو المساعدة من أجل القيام بأعمال الدعم من جانبنا لهذا الأمر.

ماثيو؟ أرجو المعذرة.

ماثيو شيرز: مارتن، لا بأس بهذا الأمر مطلقًا. وددت فقط أن أعبر عن ترحيبي بالجميع وبك أنت أيضًا، مايسون.

مايسون كول: شكرًا جزيلاً لك، ماثيو.

إذن مارتن، وبعد إذنك ماثيو، أود أن أحيل هذه الكلمة إلى تيم سميث، مندو مجموعة أصحاب المصلحة التجارية من دائرة الأعمال، الذي سيعرفنا بموضوع أولويات مجموعة أصحاب المصلحة التجارية لعام 2022.

تيم، الكلمة لك.

تيم سميث: شكرًا جزيلًا لك، مايسون. وشكرًا لك ماثيو ومارتن أيضًا.

لعلكم تعلمون أن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية مكونة من دائرة الملكية الفكرية ودائرة موفري خدمات الإنترنت والاتصال والدائرة التي أمثلها ألا وهي دائرة الأعمال.

إذن في حين أن لدينا جميعًا أولوياتنا الفردية، ولقد اجتمعنا معًا في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية من أجل تعريف وتحديد ثلاث نواحي نرى أنه يمكننا فيها التركيز والتعاون فيما مع آخرين خارج مجموعة أصحاب المصلحة التجارية بطريقة مثمرة وإيجابية.

إذن لن أدخل في كل التفاصيل لأن المشكلات بالطبع تنبثق وتتغير من حين إلى آخر، لكن لدينا ثلاثة موضوعات أساسية وأعتقد أنه تستحوذ على العمل الذي نريد القيام به على مدار الشهور المقبلة، وسوف أضم مجموعة من الأمثلة إضافة إليها.

لكن لكي نبدأ، فإن الموضوعات أو الأولويات الثلاثة هي تحقيق إجراء منسق مع منظمة دعم الأسماء العامة. ومسألة أخرى وهي تحسين الوصول إلى بيانات التسجيل. والأمر الآخر وهو المساعدة على الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بنجاح.

إذن مرة أخرى، هذه هي الأشياء الناشئة. ولكن من قبيل الأمثلة فقط والحصول على إجراء منسق مع منظمة دعم الأسماء العامة، فإننا نشعر باكتمال وتنفيذ اتفاقية حماية البيانات من أجل تمكين مشاركة البيانات وهي واحدة من النواحي التي نود النظر فيها داخل منظمة دعم الأسماء العامة.

وبالنسبة إلى تحسين الوصول إلى التسجيل، فيتوجب علينا النظر في جدوى تحسين مدونة السلوك، وربما صياغة مدونة سلوك كمثال وبالطبع تحديد نطاق الدقة أيضًا من ضمن النواحي التي نود النظر فيها.

وبعد ذلك المساعدة على الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بنجاح. ونود النظر في اعتماد معايير مشتركة من أجل التعامل مع الإساءات، بما في ذلك الانتهاكات وإساءة استخدام المحتوى. بالإضافة أيضًا إلى دعم الجهود التطوعية للأطراف المتعاقدة في التعامل مع الانتهاك. وبالطبع أيضًا، هناك أطر عمل ومسائل أدت الأطراف المتعاقدة أعمالاً فيها.

وبهذا -- من المفترض أن تكون تلك الأعمال عبارة عن نظرة عامة على هذه المجموعات الثلاثة التي ننظر فيها ونود الترحيب بأي أسئلة فيما يخص هذه المسألة.

وأعتذر للتحدث بسرعة.

مايسون كول: مارتن، هل تريد إدارة ترتيب إلقاء الكلمة لهذه المسألة، أم لا تفضل ذلك؟

مارتن بوترمان: في الحقيقة، أود ترك هذه المسألة لماثيو.

مايسون كول: تفضلي. لا بأس بهذا.

ماثيو شيرز: هل هناك أي أسئلة أو تعليقات من الزملاء في مجلس الإدارة أو غيرهم؟

يوران ماربي: لقد وضعت سؤالاً سريعًا في مربع الدردشة. لا أدري إن كان هذا هو الوقت المناسب للحديث حول الأمر.

ماثيو شيرز: يوران، أنت تريد التفصيل، تفضل رجاءً.

يوران ماربي: لقد أشرت إلى أن الاتفاقية سوف تعزز من القدرة على مشاركة البيانات. ويسرني للغاية الاستماع إلى النظرية القائمة وراء ذلك.

ماثيو شيرز: برايان، تفضل.

برايان كينغ: أنا برايان كينغ للعلم والإحاطة. شكرًا لك على السؤال، يوران.

أنا لم أقم بتجميع هذه النقطة، لذا أود من شخص ما التصحيح لي إذا أخطأت في ذلك، لكن يوران، ردًا على سؤالك، ثمة طريقة تسير به اتفاقية معالجة البيانات، إن جاز هذا التعبير، وسوف تكون مفيدة إذا ما تبينت ICANN والأطراف المتعاقدة أنه ولمثال واحد أن ICANN بإمكانها معالجة بيانات WHOIS التي قد تحتوي على بيانات شخصية ردًا على شكوى بعدم دقة البيانات. إذن هذه إحدى الطرق التي يمكن أن توفر اتفاقية معالجة البيانات المبرمة بين ICANN والأطراف المتعاقدة المساعدة في ذلك.

شكرًا.

يوران ماربي: شكرًا. ويمكننا التعامل مع هذا الأمر في موقف آخر. وأعتقد أن بيكي سوف تنطلق للكتابة حول ذلك الآن.

ماثيو شيرز: بيكي، تفضلي.

يوران ماربي: والتي يصدف أن تكون محامية أيضًا، لكنها ليست محامية استشارية كحالي.

بيكي بير: أوه، أنت محامٍ استشاري. حسنًا.

أطيب التحية لكم جميعًا من واشنطن، وشكرًا استضافتي معكم.

إذن أعتقد أن من الواضح بالنسبة لمسألة اتفاقية حماية البيانات فهي من المسائل الهامة حقًا. وأنا متأكد أن هناك القليل من المشكلات البارزة، لكنني أعتقد أن لدينا طاقة متجددة والتزام بالتغلب على تلك المشكلات بمجرد -- فور انتهاء اجتماع ICANN73 من أجل التأكيد والإصرار على التخلص من تلك المشكلات تمامًا.

فيما يخص ذلك السؤال الأخير المتعلق بمصلحة ICANN المشروعة في الوصول إلى البيانات، أعتقد أن هناك مجموعة من الأشياء الموجودة حاليًا. أولها أنني أعتقد بأن ICANN لا تعتبر أن لديها مصلحة مشروعة ومتناسبة في الوصول إلى البيانات ردًا

على الشكاوى المقدمة حول عدم الدقة. وأنا أؤمن بأن ICANN قد مارست لك المصلحة وقد حصلت على إمكانية الوصول فيما يخص العديد من مشكلات الامتثال. فهناك مسئوليات ملقاة على عاتق الأطراف المتعاقدة وعلى أمناء السجلات على وجه الخصوص فيما يخص الدقة. فهم متعلقون أكثر بالإجراءات، لكن ليس هذا حصرًا. وفي حقيقة الأمر، هم مطالبون بتنفيذ تحريات ردًا على الشكاوى المقدمة حول عدم الدقة.

والمكان الوحيد الذي لدينا فيه مخاوف حيال قدرة ICANN على الوصول إلى بيانات لتحقيق الدقة يتعلق بالنوع الاستباقي للعمل الذي كانت تقوم به ICANN قبل تاريخ سريان قانون حماية البيانات العامة GDPR مع نظام الإبلاغ عن الدقة. ونعتقد أنه كان بمثابة أداة ذات قيمة كبيرة ونأمل أن تظل مستمرة مع العمل. وعلى وجه الخصوص، فهذا الأمر مهم في سياق أعمال تحديد نطاق الدقة التي يجري تنفيذها.

ونحن في الوقت الحالي في موقف ليس لدينا فيه اتفاقًا بين مختلف أصحاب المصلحة فيما يخص -- سواء طبيعة أو حكم المشكلة. بمعنى آخر، ما نوع نواحي عدم الدقة الموجودة عبر مجموعة البيانات وما مدى انتشار نواحي عدم الدقة تلك في مجموعة البيانات. ونحن في حقيقة الأمر بحاجة لتحقيق فهم مشترك حيال حجم وطبيعة المشاركة في المستقبل. وهذا هو السبب وراء مطالبة مجلس الإدارة لمنظمة ICANN بإنشاء مجموعة من السيناريوهات النوعية للغاية التي يمكن أن تسير -- أو التي يمكن أن تلجأ فيها المنظمة إلى مجلس حماية البيانات الأوروبية وتقول في ظل الظروف التالية، هل لدينا مصلحة مشروعة ومتناسبة في الوصول بشكل استباقي إلى مجموعات البيانات؟ والسيناريوهات تهدف إلى جعلها أسهل قدر الإمكان وتفصيلية قدر الإمكان من أجل الحصول على ردود مفيدة من مجلس حماية البيانات الأوروبية. ومن ثم فهذا من الأشياء التي ناقشها مجلس الإدارة بالفعل خلال الأسبوع الحالي ووافقت منظمة ICANN على توليها. وأعتقد أن هذا الأمر سوف يساعدنا في الحصول على مؤشر قياس جيد.

أريد فقط أن أقدم فارقًا نهائيًا واحدًا لأن هناك من سيقول، حسنًا، إذا كانت لديكم مصلحة مشروعة وتناسبية في الوصول إلى البيانات عندما ترد إليكم شكوى للقيام بالتحري عن الشكوى المقدمة حول عدم الدقة، فلماذا لا يتوفر لديكم يقين حول ذلك في سياق الوصول الاستباقي الكلي للبيانات؟ وأنا لا أريد أن أقضي ما تبقي -- بقية الجلسة في الحديث حول قانون حماية البيانات العامة GDPR ولكن يكفي القول بأن طبيعة المعالجة ونوع التحليل الذي سوف تحققه هيئات حماية البيانات إلى نوعين مختلفين تمامًا من المعالجة: أحدهما ردًا على شكوى نوعية وعلى الجانب الآخر، تحليل استباقي لمجموعة بيانات ومعالجة البيانات متى لم تتم الإشارة إليها على أنها غير دقيقة. وتلك في حقيقة الأمر عمليات مختلفة للغاية بموجب قانون حماية البيانات العامة GDPR، وهذا هو السبب في أن مشكلة الوصول الجماعي لأغراض مثل نظام الإبلاغ عن الدقة، لا يمكن المتابعة فيها في الوقت الحالي.

يوران ماربي: هل يمكنني أن أضيف شيئًا؟

ماثيو شيرز: نعم، تفضل، يوران. نعم.

يوران ماربي: أحيان يقل الأمر على أطراف النقاش. أعني أننا في حقيقة الأمر نحاول -- أن مجلس الإدارة يحاول اختصار هذا الأمر وجعله يسير بوتيرة أسرع، لأن إحدى المشكلات في حقيقة الأمر، كما تعلمون، ليس لـ ICANN يد فيها. حتى وإن توصلنا إلى أن لدينا غرض مشروع، فيجب أن توافق الأطراف المتعاقدة على ذلك في حقيقة الأمر. وإذا لم يوافق أحدهم، فسوف ينتهي بنا المطاف إلى المحاكم لأننا سنلجأ للمحكمة ونطلب منهم ونخبرهم بأننا نعتقد أن هذا الأمر صحيح، والمحكمة في حقيقة الأمر هي من سيقرر.

ولعلكم تفهمون ما أقول، في الظروف الراهنة، عندما يتطرق الأمر إلى الخصوصية، فسوف تكون هذه عملية طويلة للغاية، وأتخيل أنها قد تنتهي في نهاية المطاف في محكمة العدل الأوروبية.

وهناك في حقيقة الأمر (يتعذر تمييز الصوت) كتابات تشير إلى أن دور مجلس حماية البيانات يتمثل في تقديم النصائح حيال ذلك. إذن فبدلاً من 1500 مالك فردي للبيانات يتخذون أحكامهم الخاصة حيال ما هو صحيح وما هو غير صحيح، فإننا نحصل من هيئات حماية البيانات على القدرة على التفريق بين الصواب والخطأ.

فهذا الأمر إذن طريق مختصرة وليس شيء آخر، لأنه يمكننا النقاش إلى ما لا نهاية حول بعض الأشياء في مجتمع ICANN، ولكن في النهاية، مجلس حماية البيانات هو من يتخذ ذلك القرار. شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، يوران.

لوري.

لوري شولمان: نعم، شكرًا. أنا لوري شولمان، للعلم والإحاطة.

لدى سؤال متابعة لهذا التعليق، بيكي، وإلى يوران أيضًا. إننا سعداء لأن هناك إجراء يجري اتخاذه في هذا الأمر أو ذاك إلى الحد الذي يمكننا فيه الوصول إلى إجابات، آملين الحصول عليها، لكنني متشائم قليلاً. لأن فهمي للتعليقات المقدمة من مجلس حماية البيانات الأوروبية من فترة ربما تصل إلى عامين إلى الآن، هو أن ICANN وضعت

افتراضات دون وضع إطار عمل فعلي. وقد عبر مجلس الإدارة عن بعض المخاوف حيال توفير النصائح القانونية بدلاً من تقديم الرأي حيال برنامج كان على وشك الإطلاق أو تم إطلاقه.

وما يهمني هو أنه يفترض بنا القيام بهذا الجهد، وأن مجلس حماية البيانات ربما ينظر بنفسه في هذا الأمر، مرة أخرى، كنوع من الحصول على النصيحة القانونية وليس طلب الحصول على النصائح بخصوص برنامج قمنا بتصميمه ونرى أنه قابل للتنفيذ وتطلب الآن التأكيدات التي نريدها.

إذن هل لدينا أية إشارات إلى أن هذا النوع من التواصل سوف يكون وسوف يتم التصرف حياله إلى درجة الموافقة والارتياح التي تحتاجها ICANN من أجل إدارة مخاطرها؟

يوران ماربي: هل يمكنني التعليق قبل بيكي؟ في واقع الأمر، هناك بديلان. إما أن يتم إجراء الأمر من خلال مجلس حماية البيانات أو أن نلجأ إلى المحاكم. فهذه هي الطريقة الوحيدة في الحصول على تسوية قانونية لهذا الأمر، وأعتقد أنكم تتفقون معي في ذلك. ولا يمكن لـ ICANN أن -- لا يمكن أن تكون ICANN هي مفسر القانون، (يتعذر تمييز الصوت)، لأنني إذا كنت طرفًا متعاقدًا، فلن أصدقهم بأي حال من الأحوال إذا قالوا بأنه يجب عليهم القيام بشيء ما، لكن هذا ما سيكون لأنه سوف تكون هناك رسوم في هذه الناحية. هذه هي الملاحظة الأولى.

أما الأمر الآخر فهو أن الموقف المتأزم تمثل في أن أوروبا -- أن مجلس حماية البيانات طلب منا المضي قدمًا من خلال مجلس حماية بيانات واحد -- حماية بيانات له وكان ذلك ما تم في بلجيكا. ولعلكم تذكرون أن بلجيكا قالت لنا في أحد الاجتماعات معهم أنهم لا يرون أنه يجب عليهم القيام بها التقييم؛ بل يجب أن نلجأ معًا إلى المفوضية الأوروبية. ولسوء الحظ، لم تقدم لنا المفوضية الأوروبية إلى الآن أي مساعدة في حل تلك الأسئلة.

لذلك فإن الأمر متوقف إلى حد ما. وأنا لست -- هناك الكثير من الأشياء الجارية في الوقت الحالي، لكن هذه الأمر متوقف في حقيقة الأمر الآن.

لا تنسوا أننا تلقينا نصائح من مجلس حماية البيانات. فهذا ما عمل على حفظ WHOIS في المقام الأول. ومن ثم فإنني أعلم أن هناك العديد ممن قالوا في ذلك الوقت لنا أننا لن نحصل على أي نصيحة على الإطلاق. لكننا حصول على نصيحة أدت في حقيقة الأمر إلى حفظ WHOIS، وحصلنا على تصريح بإبقاء WHOIS طالما لم نقم بالكشف عن البيانات. وأنا أتساءل عما إن كان من الواجب إعادة قراءة ما قاله مجلس حماية البيانات في ذلك الشأن.

إذن فقد نجحنا في ذلك. فقد كنا في حقيقة الأمر من بين أول من حصل على ذلك في العالم مباشرة من منتدى الاستجابة للحوادث وفرق الأمن. آمل أن يجيب ذلك على سؤالك.

والأهم هو أنني أريد الحصول على مساعدتكم من أجل إقناع المفوضية الأوروبية على مساعدتنا في ذلك.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، يوران.

أعتقد أننا يجب أن ننتقل إلى السؤال الآخر.

بيكي بير: شكرًا لك، لوري، لقد أصبت في أننا بحاجة إلى -- لكي نحصل على إجابات من هيئات حماية البيانات الأوروبية في هذا الصدد، يجب علينا صياغة الظروف التي يفترض فيها معالجة البيانات، وماهية تلك البيانات، ومن الذي يقوم بمعالجتها، ولأي غرض وما إلى ذلك. هذه إذن السيناريوهات المراد الاحتفاظ بها وتنفيذها. لذلك أعتقد أن الأمر واضح.

بعد ذلك هناك من أشار إلى المخاطر، والتي أفترض أنها إشارة إلى اتفاقيات حماية البيانات. وأريد فقط الإشارة في هذا الصدد إلى أن هناك عدة طرق للقيام بذلك.

الأولى، هي أننا نأمل في حل المفاوضات الجارية مع الأطراف المتعاقدة فيما يخص الأدوار والمسئوليات بطريقة شاملة. والطريقة الأخرى -- هناك أسلوب إضافية وهو فيما يخص هذه المعالجة الخاصة للبيانات، أي المعالجة لأغراض الأبحاث والتحليل ذات الصلة بالدقة، ومن الممكن تمامًا إبرام اتفاقية حماية بيانات تفصيلية للغاية مع الأطراف المتعاقدة تركز فقط على هذا الغرض في حد ذاته. لذلك فحن على دراية كاملة بتلك المشكلات وننظر في أكثر الطرق كفاءة من أجل حلها.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، بيكي.

أردت فقط أن أعرض الكلمة على جيم غالفين. جيم، أتريد التعليق على هذا الأمر لأنني أعلم أنك تريد ذلك. شكرًا.

جيم غالفين: نعم، شكرًا لك، ماثيو. وشكرًا لك تيم على قائمة الموضوعات ذات الأولوية. لم أشأ أن تذهب ملاحظتك حول الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS باعتباره موضوعًا ذا أولوية دون الإقرار على الأقل بأنه بالتأكيد مشكلة مشتركة بشكل واضح في المجتمع ولدى مجلس الإدارة وأردت تأكيد هذا الأمر لك.

وسوف نجري بشكل واضح المزيد من النقاش حول هذه المسألة لاحقًا، ومن ثم أردت فقط الإقرار بهذا الأمر في هذه المرحلة. ولا أريد أن أخوض في نقاش الأولويات بعد، ولكننا سوف نتطرق إلى المزيد من التفاصيل فيما بعد. لكننا نقدر أهمية هذه المسألة ونستمتع بالتأكيد بنقاش المجتمع المستمر وأردت أن تعرفوا ذلك، نعم، فهذه مسألة ذات أولوية بالنسبة لمجلس الإدارة. ويمكننا التطرق إلى بعض التفاصيل لاحقًا في جميع الأعمال الجيدة الجارية في الوقت الحالي أيضًا متى ما اقتضت الضرورة ذلك. أشكركم.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، جيم.

إذن مايسون، هل يجب أن ننتقل إلى السؤال التالي المقدم من مجلس الإدارة؟

مايسون كول: أنا جاهز إن كنت جاهزًا، ماثيو.

ماثيو شيرز: بالتأكيد.

مايسون كول: حسنًا. يتولى البدء في هذا الأمر من جانبنا برايان كينغ.

برايان كينغ: أنا برايان كينغ للعلم والإحاطة. أعتذر لك، مايسون، فقد كنت أكتب تأييدي ليوران في مربع الدردشة، وهو ما أود القيام به كلما سنحت لي الفرصة. ذكرني بالموضوع الذي أردت مني التعليق عليه، مايسون؟

مايسون كول: إننا نتحدث حول زيادة الفاعلية داخل ICANN بعد وضع السياسة والمضي قدمًا في التنفيذ.

إذن أعتقد أن دائرة الملكية الفكرية كانت لديها بعض الأفكار التي بدأت بقيادة ذلك. لقد أردت أنت وسوزان التعليق على ذلك الموضوع.

برايان كينغ: نعم، من فضلكم. أنا برايان للعلم والإحاطة. أود أن أحيل الكلمة إلى سوزان لبدء النقاش، فتفضلي.

سوزان باين: شكرًا جزيلاً لك، برايان. أنا سوزان باين للعلم والإحاطة.

شكرًا جزيلاً على هذا السؤال. إننا نعبر عن بالغ تقديرنا وامتناننا لإتاحة الفرصة لتقديم بعض المقترحات.

وبالفعل لدينا عدد من الأفكار حيال هذا الأمر. وهي عبارة عن مقترحات. وليس الغرض من أي منها أن تكون نقدًا، لذا أرجو منكم عدم اعتبارها على هذا النحو.

آه، عذرًا، هناك من يطلب مني التحدث ببطء.

ونحن ندرك أننا لم نحصل على جميع الإجابات بأي وسيلة. بعض المقترحات المقدمة من جانبنا قد لا تكون قابلة للتنفيذ أو ربما تكون أشياء تمت بالفعل ولسنا على دراية بذلك بسبب أننا لا نعلم بالضرورة ما يحدث على المستوى الداخلي داخل المنظمة ومجلس الإدارة.

ولكن كما تعلمون، مع كل هذه المحاذير، فإن أحد -- نعتقد أن العملية، متى ما أمكن، أن عملية تقصير الوقت ما بين توصية فريق مراجعة أو توصية عملية وضع سياسات، فإن اتماد ذلك والبدء في أعمال التنفيذ نفسها سوف تؤدي في حد ذاته إلى الكفاءة.

فهذا -- هذا لا يعد نقدًا لمرحلة التصميم التشغيلي، والتي تم إقحامها بشيء ما في تلك الفترة الفاصلة وليست كل النتائج والمحصلات تمر بعملية وضع سياسات. ومن ثم فإننا نفكر على وجه الخصوص في ذلك الوضع الأخير بشكل أو بآخر.

وبشكل أساسي، كلما زاد الوقت المنقضي بين اعتماد التوصية والبدء الفعلي في التنفيذ، كانت الخسارة أكبر في الذاكرة المؤسسية. ففي خلال تلك الفترة يكون هناك أعضاء في فريق العمل يتركون العمل، وأعضاء في المجتمع يغيرون وظائفهم، وجميع ذكرياتنا، وعلى وجه الخصوص من هم أكبر سنًا، يصبح الأمر أقل وضوحًا بالنسبة لهم. ومن ثم نعتقد أن هذا الأمر يؤدي بعد ذلك إلى زيادة أطول بالنسبة لفريق مراجعة التنفيذ. وهناك خطر أكبر يتمثل في إعادة التقاضي. فهناك تناس عام فيما يخص كيفية وصول مجموعة العمل إلى موقف محدد. ومن ثم نرى أنه يتوجب علينا بشتى السبل الممكنة أن نسعى جاهدين من أجل تقليل تلك الفترة الزمنية.

وهذا من الأشياء الجلية، كما تعلمون، وليس من السهل دائمًا القيام بذلك. وأعتقد أن هذه من الأشياء التي لنا دور نؤديه فيها. والمجتمع بحاجة لأن يتفكر الجميع فيما إن كانت جهود العمل الجديدة بحاجة لأن تتم الآن بحيث يمكننا البدء في محاولة تقليل آجال العمل وفترات التحضير وقوائم المهام والانتهاء مما بدأنا متى ما أمكننا ذلك.

وأعتقد أنه يتعين علينا النظر فيما إن كانت هناك أي مراحل غير ضرورية في العمل وهناك ناحية أعتقد على المستوى الشخصي أنها ربما -- قد تتيح قدرًا من تقليل الفترة الزمنية وهي هل نحن بحاجة فعلية إلى تقرير من فريق العمل حول مخرجات عملية وضع السياسات؟ فعمليات وضع السياسات توضع بشكل عام ومعها ملخص. ومما لا شك فيه أن أعضاء مجلس الإدارة سوف يقرأون التقرير بالكامل. هل نحن بحاجة فعلية لجهد يكون مخصصًا لفريق عمل من أجل صياغة الملخص الخاص به بدلاً من إرسال التقرير الكامل على الفور إلى مجلس الإدارة، ومن ثم نوفر ربما شهرًا أو نحن وبعض الأعمال.

وبعد ذلك، ولعلكم تعلمون، هل يمكننا جميعًا الالتزام بالأطر الزمنية أو على الأقل الأطر الزمنية المتوقعة في دليل عملية وضع السياسات، بما في ذلك مراجعة مجلس الإدارة. وربما نكون بحاجة إلى ممارسة تحديد الأولويات، إن شئتم، أو أن نسأل هل هي بحاجة إلى عملية وضع سياسات، نعم أم لا. فإن كانت الإجابة بلا، فهل يمكن تعقبها بسرعة وصولاً إلى قرار لمجلس الإدارة بحيث تكون متوازية أكثر مع توقيت دليل عملية وضع السياسات؟

أما من حيث نوع العمل الجديد، فإننا نرى بأن هناك حاجة على وجه الخصوص لجهود عمل ذات صلة من أجل التفكير في عدم البدء في عملية وضع سياسات جديدة إلى أن تكتمل الجهود المبذولة في العمل السابق وتنفيذها.

ومن الواضح أن هذا الأمر ليس عمليًا دائمًا كما هو الحال في عملية وضع السياسات المعجَّلة الأولى. فهناك جهود مشروطة. ومن ثم لا يمكنك في حقيقة الأمر القول بأنه لا يمكننا البدء في المرحلة الثانية لأن المرحلة الأولى لم تنتهي. ولكننا نعتقد أن هناك البعض منها حقيقي. وأحد الأمثلة على ذلك آليات حماية الحقوق والتي نرى أن بها -- أن هناك قول بعدم البدء في المرحلة الثانية إلى أن يتم تنفيذ المرحلة الأولى. وسوف

يقوم نفس أعضاء المجتمع -- سيكونون هم من ينفذ العمل، وقد تمددنا بالفعل. وهناك فريق عمل متخصص في السياسات ويمكنه ربما تقديم المساعدة إلى فريق مراجعة التنفيذ في تنفيذ المرحلة الأولى، إذا لم يكونوا يعملون في جهود سياسات المرحلة الثانية.

وهناك فترة تعليق مفتوحة في الوقت الحالي حول تقرير حالة السياسة الموحدة لفض نزاعات أسماء النطاقات. حسنًا، ربما يتعين علينا وقف هذا الأمر بدلاً من تشتيت الجهود على شيء ربما لم يحن وقت البدء فيه.

وبالانتقال إلى فريق المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة، والتوصيات المقدمة حيال ذلك، هناك عدد منها يتعلق بوتيرة المراجعة وتحديد الأولويات. وذلك أننا نرى أنه يجب المضي قدمًا فيها بأسرع ما يمكن.

فقد ظل الأمر قائمًا لمدة عامين منذ أن قدم فريق المراجعة ذلك تقريره إلى مجلس الإدارة.

وأنا أعلم أن هذه المجموعة كانت لديها العديد من التحفظات حول مخرجات المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة. ولكنا كما تعلمون، في سياق عدم الاتفاق والالتزام، فإن هذه هي التوصيات التي نتلقاها. وقد اعتمدها مجلس الإدارة. ومن ثم -- بالأحرى، قبلها، ومن ثم يتعين عليهم المضي قدمًا. والعديد منها يتعلق بالتعامل والإدارة المباشرة لأعباء العمل ومن ثم فإنها تمثل أولوية.

ونرى أنه في الحالات التي تكون فيها السياسات قد اعتمدت بالفعل وأنه قد جرت بالفعل عملية مراجعة تنفيذ، فيجب عندئذ تنفيذها. ومثال جيد على ذلك هو مشكلات اعتماد خدمات الخصوصية/البروكسي PPSAI.

وبالمثل، إذا كان لديكم فريق لمراجعة التنفيذ تم البدء فيه ولم يتم الانتهاء منه، فيجب أن نحدد ما هي العوائق أمام الانتهاء من ذلك العمل والتخلص منها. ولعلكم تعلمون، مثال على ذلك هو المرحلة الأولى من عملية وضع السياسات المعجَّلة واتفاقية حماية البيانات التي كنا نتحدث حولها بالفعل.

وكما ذكرت لكم بالفعل، وكما تعلمون، نرى أن أحد الاقتراحات يتمثل في وجود طريقة لإعادة نشر بعض فرق عمل السياسات ممن لديهم خبرات خاصة بحيث يمكنهم -- بدلاً من العمل على جهود سياسات جديدة مثل آليات حماية الحقوق، يمكن لأحدها تقديم المساعدة في تنفيذ العمل الذي يتمتعون بمعرفة أساسية للغاية حوله. فمن الواضح أنهم يتمتعون فعليًا بمهارات قوية في إدارة المشروعات كما أنهم على دراية كبيرة بالمناظرات ومواقف المجتمع حول جهود العمل الخاصة. ومن ثم سوف تكون فعليًا مفيدة لجهود التنفيذ.

وبعد ذلك في النهاية -- سوف يسعدكم أن تسمعوا -- أن هناك مئات صفحات التقارير واللوحات الإعلانية. وربما تكون هناك طريقة لتوفير رسومات توضيحية أكثر وضوحًا وقدرة على القراءة والتي قد تفسر ربما استمرار المجتمع في العمل لقرابة ربع سنة أو نصف سنة ومن ثم لدينا جميعًا فهم مشتركة حول ما وصلت إليه الأشياء وربما نركز على أعلى ثلاث إلى خمس أولويات، ومن ثم نظل دائمًا منتبهين.

ومن ثم أعتقد أن هناك أعمال بلا شك جارية في الوقت الحالي. ومع عدم الإخلال بجهود أشياء مثل الأسبوع التحضيري، لا أعتقد أن المجتمع يقدّر تمامًا ما يجري وإلى أين وصلت الأشياء وأين يتم تحقيق التقدم أو أين توجد العراقيل أما التقدم.

شكرًا. وأعتذر على الإطالة.

ماثيو شيرز: شكرًا لا بأس، سوزان. شكرًا جزيلاً. هذه قائمة كبيرة. لقد حاولت تدوين الملاحظات، لكنني أعتقد أن القلم عجز عن تدوين ذلك. لكن شكرًا جزيلاً.

هل هناك أية تعليقات من أعضاء مجلس الإدارة حول مقترحات -- المقترحات المقدمة من سوزان ومن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية؟ هل هناك أي تعليقات حالية؟

لا أرى أي شيء. سوزان، شكرًا لكِ. هذه مداخلة جيدة للغاية.
وأعتقد أنه ربما يتعين علينا -حرصًا على الوقت- أن ننتقل إلى الأسئلة الأخرى، مايسون.

مايسون كول: نعم، ماثيو، شكرًا لك. لقد وصلنا الآن إلى البند 2 في جدول الأعمال، وهو حيث نريد طرح جدول الأعمال الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وأنا متأكد من أن هذا الأمر لم يكن مفاجئًا بالنسبة لمجلس الإدارة. وقد كان هذا الأمر بمثابة مشكلة لمجموعة أصحاب المصلحة التجارية منذ فترة إلى الآن. وأعتقد أن لوري سوف يفتح باب النقاش. لوري.

لوري شولمان: نعم. شكرًا. أنا لوري شولمان، للعلم والإحاطة. معي الأسئلة الثلاثة المتعلقة بالموضوع الأكثر تفضيلاً بالنسبة لنا، باستثناء ما يكون بخصوص قانون حماية البيانات العامة GDPR وهو انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وأشعر وكأنني لا أستطيع تجاهل سؤال بيكي. وأعتقد أن هذا دليل جيد يؤدي بنا إلى الأسئلة الثلاثة التي ترونها هنا من حيث طلب دائرة الملكية الفكرية الحصول على ملخص بالنتائج من ورشة عمل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في مجلس الإدارة باجتماع ICANN72، وهو ما نعتقد أنه رائع بالمناسبة؛ التركيز الحالي لمجموعة مجلس الإدارة المصغرة حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؛ وكيف سيتفيد مجلس الإدارة من

تقرير المفوضية الأوروبية الأخير حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وهو ما يطرح علينا السؤال: هل نطلب من ICANN تنظيم المحتوى؟ الإجابة هي لا، فنحن لا نطلب من ICANN تنظيم المحتوى بحد ذاته. لكننا نطالب ICANN بأن تتصدر تقديم المساعدة في حل مشكلة ظلت قائمة لحوالي-- منذ بدء الإنترنت وتم تضمينها في لوائح ICANN الداخلية بطريق الإشارة إليها وفي اتفاقية اعتماد أمناء السجلات وفي اتفاقية السجلات بطريق الإشارة. أما من حيث موعد رؤية أمثلة على الانتهاكات، وموعد لفت الأنظار لها عن طريق الأطراف المتعاقدة التي يمكنها تقديم العون أو المساعدة بشكل أو بآخر في الحد من تلك الانتهاكات، وفي غالبية الوقت يكون هذا لسوء الحظ في صورة تعليق أو على الأقل إشعارًا إلى أحد المالكين بأن الموقع الخاص بهم هو موقع لنشاط غير قانوني أو يشتبه بأنه غير قانوني، وأن هناك بعض الإجراءات المتخذة. كما أن هذا الإجراء متسق ومتوافق مع القانون.

وسوف أنهي السؤال عند هذا الحد. ويمكننا تناول كل نقطة بنقطة. أو أدعوكم للتعامل مع السؤال برمته.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، لوري.

وسوف أحيل الكلمة إلى جيم، وأعتقد أن سارة سوف تدلي بدلوها في هذا الصدد أيضًا.

إذن، جيم، الكلمة إليك.

جيم غالفين: نعم. شكرًا لك، ماثيو.

ربما أقوم بتناول سؤالك بطريقة مختلفة قليلاً وأشير إلى أنه فيما يخص مجموعة مجلس الإدارة المصغرة المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإن لدى مجلس الإدارة ائتلاف في ذلك. ووفقًا لما عرضه ماثيو للتو، فإنني وسارة نتشارك رئاسة ذلك الائتلاف.

وكما تعلمون، فإننا نريد بالتأكيد الإقرار بأن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يمثل مشكلة مقلقة بشكل واضح. كما تمثل قلقًا لمجلس الإدارة أيضًا. ويرى هذا الائتلاف أنها كانت موجودة وجارية لفترة زمنية قبل مدة ولايتي في مجلس الإدارة. وقد تقدمت سارة، ومن ثم فقد التحقت بها في هذا العمل بالإضافة إلى دراسة مجلس الإدارة لهذا الموضوع.

وأعتقد أن أحد أهم المخاوف الملفتة فيما يخص مساحة هذه المشكلة هي توافر فهم مشترك لماهية انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الفعلية. وأعتقد أنه يمكننا جميعًا فهم أن هذا موضوع معقد. وليس هناك شيء واحد من شأنه حل المشكلة. فثمة دور منوط بنا جميعًا. ألا وهو المجتمع الشامل. ولمجلس الإدارة دور في محاولة المضي قدمًا بهذه الأشياء. وللمجتمع دور في ما يقوم به. وكما تعلمون، هناك آخرون ليسوا مشاركين معنا في هذا الحوار هنا أيضًا ولهم دور في ذلك.

ونحن نريد بالتأكيد الإقرار والتعبير عن بالغ تقديرنا وامتناننا للعمل الذي قامت به مجموعة الدراسة الفنية في تقريرها حول تهديدات نظام أسماء النطاقات. ونرى أن هذا الأمر يوفر معلومات ويمثل إسهامًا في هذه الناحية ونحن نتفحص ما نعتقده وما نراه انتهاكاً لنظام أسماء النطاقات DNS.

كما ندرك بأن هناك الكثير من الخبراء وأن لدينا مختلف الآراء حول كيفية تعريف ذلك. إذن من الجيد الحصول ذلك الأساس الفني لما يعنيه انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من مجموعة الدراسة الفنية ومن العمل الذي تؤديه.

ونحن نرغب بالتأكيد أن نوضح بأن منظمة ICANN قد استجابت لذلك الأمر، حتى قبل ذلك التقرير بالفعل. وهناك بالتأكيد الكثير من البيانات والإحصائيات التي يعلنونها بشكل عام، بداية بالإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وجمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها وتلك الجهود التي يبذلونها هناك في توفير البيانات للمجتمع والنظر في هذا الأمر من منظور فني. ما هي الحقائق؟ ما البيانات الموجودة بالفعل؟

إن نريد فعليًا -- من بين الأهداف الأساسية لائتلاف نظام أسماء النطاقات النظر في مسألة كيفية تحديد وتعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وما الذي يمكننا القيام به من أجل مساعدة المجتمع على التوصل إلى اتفاق ما، والاندماج في ذلك النشاط بحيث يمكننا جميعًا مشاركة ما نؤمن بأنه مساحة المشكلة التي نحاول حلها وما يمكن القيام به فيها. وما هي الفجوات الموجودة فيما لا نقوم به اليوم وما الذي يمكننا المضي قدمًا فيه.

واسمحوا لي أن أنهي كلامي بتعليق موجز حول تقرير انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من دائرة الأعمال. وليس على مجلس الإدارة في حقيقة الأمر استخدام تقرير انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، كما هو الحال بالنسبة لجمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها -- عفوًا، أقصد تقرير مجموعة الدراسة الفنية. وهناك تقارير أخرى ومجموعات أخرى قامت بالدراسات الخاصة بها.

ولها أهميتها في فهم المساحة العامة، بحيث يكون مجلس الإدارة على دراية بها. لكن على المجتمع في حقيقة الأمر نقل هذه الأشياء إلى مجلس الإدارة والنظر في تلك الأشياء ودراسة ما نريد القيام به في تلك المساعدة وإعداد تلك التوصيات وغيرها من الأفكار والمقترحات في ذلك التقرير، تمامًا مثل ما يقوم المجتمع بنقله إلى مجلس الإدارة من الدراسات الأخرى التي كانت موجودة بالفعل.

وهي توضح لنا الطريقة التي ينبغي بها النظر في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وما الطريقة التي نريد أن يكون عليها تعريفنا وبذلك يعود ذلك بالنفع والإثراء لإجراءات الإسهام التي قد نقوم بها.

إذن اسمحوا لي أن أتوقف هنا وأعرض على زميلتي سارا، إن كانت تريد إضافة شيء إلى ذلك وربما تصحيح أي شيء أوردته بالخطأ هنا. أشكركم.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، جيم.

سارة؟

سارة دويتش: شكرًا لك ماثيو.

يوران ماربي: هل يمكنني --

سارة دويتش: هل تريدين المضي قدمًا، يوران؟

يوران ماربي: بالطبع لا، سارة. أنت أولاً، تفضلي.

سارة دويتش: حسنًا. إذن سوف أحيل الكلمة إليك لأنني أعرف أنك تريد قول شيء ما. لكم شكرًا لك، جيم. أعتقد بأن هذا كان ملخص جيد. أود فقط الإشارة إلى أن ائتلاف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ليس مجموعة صغيرة في حقيقة الأمر. فهو يضم غالبية أعضاء مجلس الإدارة لأن الناس مهتمون بالفعل بهذا الأمر. ومن الواضح أنه من أولويات مجلس الإدارة. وأود أن أضيف ذلك الجزء من هدف المجموعة الذي يتمثل ليس فقط في وضع فهم مشترك لمدى اتساع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وما نفهم بأنه التعريف الخاص بها، لكننا سوف نحاول فهم ماهية تلك الأنشطة التي تقع في صميم اختصاص ICANN ونحاول بعد ذلك تحديد الأنشطة النوعية والخطوات الممكنة لكل من المنظمة وللمجتمع ولمجلس الإدارة. لأنه وكما قال جيم، لدينا جميعًا دور محدد نؤديه في محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

أما فيما يخص تقرير دائرة الأعمال حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فأود الإشارة إلى أنه من التطورات الهامة للغاية، وعلى الأقل من خلال خبرتي في العمل على السياسات والمشكلات القانونية طوال مسيرتي العملية، فغالبًا عندما نرى دراسة ما، فقد تكون استباقًا لسن تشريع أو قانون. إذن فهو من الأشياء التي يجب علينا أن أخذها على محمل الجد. لكن يتوجب أن نضع في اعتبارنا أنه ليست جميع الحلول ستكون قائمة داخل ICANN. وما يزال هناك كما تعلمون دور يجب على الأطراف المتعاقدة تأديته -- على سبيل المثال، بالنسبة للمشكلات التي تقع خارج اختصاص ICANN -- في التعامل مع الأشياء، وقد تكون هناك أشياء تقوم بها مجموعات أصحاب المصلحة التجارية خارج ICANN.

إذن سوف نركز على ما هو خارج الاختصاص والصلاحيات هنا. كما أننا نتطلع فعليًا إلى الاستماع إلى آراءكم حيال هذا الأمر والعمل والتعاون معكم.

وبهذا، فإنني سوف أنتقل إلى يوران لمشاركة بعض المعلومات.

يوران ماربي: أريد فقط أن أحيطكم علمًا بأن أحد الأشياء التي كانت تعمل عليها ICANN منذ انتشار فيروس كورونا المستجد هو أننا طرحنا شيئًا يطلق عليه جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها. ويقوم نظام جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها DNSTICR -إلى حد ما- بتعقب أنماط السلوك الضارة عندما يتعلق الأمر بأسماء النطاقات. وقد قمنا بالإبلاغ عن هذا الشيء. وقررنا -- وسوف تأتي إلينا الكثير من المعلومات حول هذا الأمر في القريب، لكننا قررنا أيضًا إضافة أسماء فيما يخص الصراع الدائر في أوكرانيا. إذن فنحن نبحث الآن عن النطاقات الضارة -- أتمنى أن يكون استخدامي للكلمة غير الصحيحة هنا -- لحظة من فضلكم بحيث يمكننا الحصول على الصياغة الصحيحة هنا. إذن فنحن نبحث عن أنواع محددة من النطاقات -- أي النطاقات للتأكد من أنها صحيحة، وإذا اعتقدنا أنها غير صحيحة، نقوم بالإبلاغ عنها للأطراف المتعاقدة وهذا ما فعلناه. وقد حقق هذا نجاحًا كبيرًا في محاربة فيروس كورونا المستجد، وسوف نقوم بذلك أيضًا هنا.

وهناك -- هناك -- ثمة ورقة قادمة إلينا حول هذا الأمر في غضون أسبوعين. عفوًا في غضون يومين. فكل شيء يحدث الآن في الوقت الفعلي. فأنا أتلقى معلومات أثناء حديثنا الآن.

لكن هل يمكنني أيضًا أو أعيد -- يتوجب عليّ الآن أن أقدم تعليقًا واحدًا وأعتذر منكم الآن فسوف أقوم ببعض الأشياء -- فهذا -- فقد لا يبدو ذلك مثمرًا إلى تلك الدرجة. لن أقوم بذلك على أية حال.

إذن لو استخدمنا نفس نوع العلوم التي -- والتي قامت بإجراء الدراسة (يتعذر تمييز الصوت) السؤال، لكن إذا قمتم برسم الخط قليلاً، وعدم النظر في نقطة زمنة واحدة محددة. إذن ما قمنا به هو نفس الشيء بشكل أو بآخر، لأنه نفس الشيء بالنسبة للإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. إذن فقد قمنا بشيء ما بالنظر في انتهاك نظام أسماء

النطاقات DNS بحثًا عن النطاقات العامة الجديدة والقديمة لفترة طويلة من أجل معرفة كيفية حدوث ذلك، وعلى وجه الخصوص مع طرح قانون حماية البيانات العامة GDPR.

ومن ثم سوف أعرض عليكم هذا ليكون صورة الخلفية لدي. ولا أدري إن كان بإمكانكم رؤية ذلك، لكن من بداية طرح قانون حماية البيانات العامة GDPR -- ويمكننا مشاركة ذلك معكم بالطبع -- لقد لاحظنا ارتفاعًا كبيرًا وأيضًا انخفاضات كبيرة كذلك. ولكم أن تروا كذلك مقدار -- إذا ما نظرتم من خلال المنظور النسبي، إذا نظرتم إلى مقدار الانتهاكات، فإنه منخفض نسبيًا مقارنة بالحجم الكلي.

وهدف من عرض هذا ليس لإقناع أي أحد، لكنني أعتقد أننا جميعًا نتفق على أن محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS جزء هام للغاية. ولكني أعتقد أيضًا أنه يجب علينا توخي الحذر الشديد حيال ما ننظر فيه وتوقيت النظر في ذلك الشيء. وأنتم تعلمون أنه يمكنكم -- تم القيام بذلك بنفس طريقة دراسة المفوضية الأوروبية أيضًا، بشكل أو بآخر.

وثمة مشكلات فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وهناك -- تأثيرات الجهات الضارة بالطبع. وأعتقد أن المجتمع يقوم بعمل رائع في البدء في إجراء المناقشات حول هذا الأمر.

وأريد فقط أن أشير إلى أنه في بعض الأحيان عندما ننتهي من مناقشة هذه المسألة بطريقة تكون -- لا يمكننا -- لن نتوصل فيها إلى حل لها. وأود أن أشارككم ذلك، ولم أشأ أن أفرض عليكم ذلك، لكن هذا منظور ملفت لهذا المخطط.

فهو مقتبس من بيانات الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. وقد قمنا فقط بإطالته مرة أخرى إلى تاريخ طرح قانون حماية البيانات العامة GDPR بحيث يمكننا متابعة لفترة أطول من الوقت. لأنكم إذا ما نظرتم إلى شيء ما -- إذا ما تطرقتم إلى تلك البيانات

ونظرتم في توقيت ما محدد، فسوف تحصلون على نتائج مختلفة. إذن فالأمر يعتمد على مخططات الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR.

وأريد فقد أن أعرض ذلك عليكم أيضًا. وإذا كنتم مهتمين بالأمر فيمكننا بالطبع مشاركة هذا الرسم البيانات وبعض المواد الأخرى معكم قريبًا جدًا.

شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، يوران. هل هناك -- جيم، تفضّل.

جيم غالفين: نعم، شكرًا لك، ماثيو. وأنا أعتقد أنه إذا كان يوران -- يجب أن نتيح الفرصة ليوران للعودة من أجل تقديم معلوماته الأساسية وعرضها في هذا الأمر. لقد أردت تسليط الضوء على بضعة أشياء، أي أشياء أخرى لإبرازها في المخطط أو ربما هذه أشياء للبحث عن الأشخاص عندما تسنح الفرصة لرؤية ذلك المخطط مرة أخرى. سوف يقوم يوران بإتاحة ذلك.
تعلمون أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وهذه التهديدات وهذه التقارير الخاص بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، هناك نقص واضح في المخطط حتى بعد تفعيل قانون حماية البيانات العامة GDPR. على الأقل هذا في جانب البيانات والحقائق التي أتاحها الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. وبالتالي أعتقد أن من المهم الإشارة إلى ذلك. دعونا نسجل ذلك.

ولعلكم تعلمون أن هناك الكثير من التقارير المختلطة. ولعلكم تعلمون أن هناك الكثير من القصص المختلطة بشكل عام. وكما تعلمون، من المهم الاستفادة من جميع الحقائق بالطريقة التي نحصل بها عليها، وعلى نحو ما نراه.

وقد لاحظت في مربع الدردشة سؤالاً يقول: لمن هذه البيانات؟ ويمكن لجون كرين أن يصحح لي بالتأكيد إذا لم أكن قد فهمت ذلك على النحو الصحيح، ولكن هذا -- الأمر كما قال يوران من بيانات الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. ومن ثم فهي تتعلق بتلقي التقارير من الغير وأيضًا. منهجية الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وموارد البيانات الخاصة به موثقة جميعًا تمامًا ومن السهل الاطلاع عليها بموقع الويب ولكم أن تتأكدوا بأنفسكم إن أردتم التنقيب عن الأمر.

شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، جيم.

هل هناك أسئلة متابعة أخرى؟ تفضل، برايان.

برايان كينغ: نعم، شكرًا. أنا برايان للعلم والإحاطة.

ما الذي -- يوران، لقد قلت أن نقطة المشاركة لم تكن لتنطوي على عدم وجود مشكلة أو أن -- لم أفهم ما كنت تعنيه. ما الاستفادة التي أردت منا الحصول عليها من قولك هذا؟

يوران ماربي: ليس الكلام موجهًا إليك برايان، لكن في بعض الأحيان في هذه المناقشة، عندما -- أعتقد أنه يجب عليكم، باعتبار أنكم جزء من ICANN، الاهتمام ببيانات انتهاك نظام أسماء

النطاقات DNS. وأعتقد أنه يتوجب علينا الاهتمام بهذا الأمر. ويجب علينا جميع الاهتمام بأن تكون لدينا تعريفات.

وأعتقد أيضًا من خلال النظر في كيفية تطور هذا الأمر أنه يمكننا إجراء مناقشات حول: لما ينحدر هذا الأمر في الواقع؟ خل بسبب الإجراءات التي تتخذها ICANN؟ هل بسبب الناس - وهي نظرية أتى الكثيرون على ذكرها، وهي أحد الأشياء التي وقت على مدار العامين الماضيين ألا وهي أن العديد من المستخدمين قد انتقلوا إلى منصات بديلة، وأن الجهات الضارة تسير حيث يسير المستخدمون، وربما يكون هذا هو السبب في ذلك.

وأعتقد أن هناك أسئلة بالتأكيد يمكنكم طرحها حول التغذية المتعلقة بسمعة المواقع التي نستخدمها، وكيفية إقرارها بالأشياء.

ومن بين الأشياء التي تحدثنا حولها هي فقط افتقار الوصول إلى بيانات WHOIS، بيانات WHOIS، كيف أن هذه البيانات -- كيف -- بالنسبة للأبحاث وغيرها، كيف تؤثر على الجودة الفعلية للبيانات التي نستخدمها جميعًا.

أعتقد أن هناك الكثير من الأسئلة التي يمكننا طرحها إذا ما بدأنا فقط في نفس الحقائق. وغالبًا ما يبدو -- وربما أكون أنا السبب في ذلك، لكن ينتهي بنا المطاف دائمًا إلى حافة المناقشة، قائلين هذا سيء وهذا حسن. ولكني أعتقد أن هناك وقت متاح أمامنا من أجل إدراك أن -- وبما أننا نحصل على التقارير حول هذا الأمر السيء للغاية، وأنه يجب علينا القيام بشيء حيال ذلك. وأنا أقول في نفسي أن هذا الأمر شيق للغاية، وأتطلع إلى إجراء نقاش حوله. ولكن إذا كان لنا أن نوافق على -- كما قال جيم، فما هي المشكلة؟ ما السبب؟ ما الأثر؟ وكيف لنا أن نحسن من مستوى بياناتنا؟

ونعلم في هذه الحالة أن منظمة ICANN ومكتب المسئول الفني الأول مستقلان تمامًا في بحثهما. فنحن لا نخبرهما بنتائج البحث. ولا نطلب منهم الحصول على توصيات منها. ولكن نطلب منهم العلم والطريقة من أجل استخدام الآخرين لها.

ماثيو شيرز: لوري.

لوري شولمان: نعم، شكرًا. أريد العودة إلى تلك المشكلة المتعلقة بالبيانات، لأنني أجد أن من المقلق أن يكون هناك هذا -- ما يمكنني أن أسميه حروب البيانات، وقد كنت أطلق لفظ حروب البيانات في العروض التقديمية بسبب الافتقار إلى مصطلح أفضل. وبما أن هذه هي المرة الأولى التي أرف فيها جمع ICANN لمعلومات التهديدات الأمنية والإبلاغ عنها فإنني لا أعرف الكثير للحديث سوى عن هذا الأمر. ومع مؤشرات أخرى مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR التي طرحتها ICANN في المجتمع، هناك مخاوف لدى المجتمع حول الطريقة التي تقرأ بها البيانات، وهل هي قابلة للقراءة، وهل يتم إرسال البيانات بطريقة تكون قابلة للتطبيق والإجراءات، وهو ما أعتقد أنه هام للغاية عندما نتحدث حول البيانات بصرف النظر عن المكان الذي تأتي منه، أن تكون البيانات قابلة للإجراء والتنفيذ. وأعتقد أن النقطة التي أثرتها، بصرف النظر عن مصدر هذه البيانات وعلى افتراض موضوعيتها، من الرائع أن نرى تأثير الانتهاك يتضاءل لكن هذا يعني أن الانتهاك قد وقع ولا يعني بالتأكيد أن الأضرار لا يحدث بالضرورة بمعدل مقلق للغاية، وعلى وجه الخصوص عندما ننظر إلى صناعات محددة. ويرد إلى ذهننا صناعة المستحضرات الدوائية التي كانت فيها دراسات أجريت وتقول أن نسبة تصل إلى 95% من مواقع الويب الموجودة قد لا تكون متوافقة مع القوانين ذات الصلة بمبيعات الدواء على الإنترنت.

وأنا أسرد كل هذه الحقائق لأنني أعتقد أن من المهم أن لاحظ، ونحن نتفق على أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يمثل مشكلة، لكنني أود أن أتوخى الحذر الشديد هنا أيضًا، ذلك أننا عندما نعرض الأرقام ونتحدث حول الإحصائيات فإننا لا نسير بالمشكلة في أي اتجاه، قائلين، انظروا، الانتهاكات تنخفض لذلك كل شيء على ما يرام فعلينا مواصلة مسيرنا في ذلك الطريق أو الطريق المقابل، وعندما تظهر الدراسات التي تبين ارتفاعات كبيرة في أنواع محددة من أنماط سلوك الانتهاك والإضرار التي تحدد إلى حد ما طبيعة المشكلة بأسرها. ليس كذلك.

ولاستخدام نفس الكلمات التي يفضل أصدقاؤنا في مجتمع أمناء السجلات استخدامها، فإننا نود التوصل إلى نقطة جيدة، اتفقنا؟ ونعلم أن هناك عشران الآلاف من مواقع الويب، إن لم يكن مئات الآلاف المشاركة في جميع أنواع أنشطة الانتهاك، ونريد استهداف المواقع المستهدفة، التي يمكننا العثور على حلول جيدة وعادلة لها، والتي يمكنها الحد من معظم الأضرار.

إذن سواء كان ذلك تعريفيًا تطوعيًا أو تعريفًا مقترحًا من حكومة، فإننا نفهم أن هناك مشكلة. وبهذا المعنى، يوران، أعتقد أنك تتفق معي بالكامل.

لكن ما أود أن أتوقف عنه في هذا هو دراستي، إليك دراستي، إليك دراستي، هذه دراستي. هل يمكن للمجتمع الموافقة على أنها تمثل مشكلة؟ نقطة.

يوران ماربي: أعتقد أن المجتمع -- على الأقل كل من أتحدث إليه يعتقد أن تأثير أي نوع من الانتهاك مهم. وهناك -- أعني، البيانات -- سوف أرسلها إليك. سوف تقول بأن هناك نطاقات موجودة بالفعل.
وأعتقد أن المشكلة الأكبر هي تحديد ماهية ما تحدث عنه جيم. وما لدى ICANN من قدرات فنية يمكنها القيام بشيء حيال ذلك وما في رسالتها للقيام بشيء حيال ذلك. وأين

-- لأنك لا تريدون ICANN أن تكون مكانًا وملجأً للمشكلات التي قد لا يكون بوسعنا أو من اختصاصنا التعامل معها، لأن هذا من الأشياء التي تنتمي إلى المحاكم فعليًا، وتخص جهات إنفاذ القانون وغيرها من الجهات الأخرى المنوطة بها.

ومن ثم أعتقد أنه -- أعتقد أنه وكما تعلمون ربما -- آمل دائمًا أن نتقدم في (يتعذر تمييز الصوت) في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وتعلمون أننا -- الآن لم يكن لنا أن نقوم بأشياء مثل الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، لم يكن لنا أن نقوم بأشياء مثل مؤشر الصحة، لم يكن لنا القيام بجمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها والذي مثّل طفرة كبيرة نسبيًا بالنسبة لـ ICANN، في الانطلاق وتعريف الأشياء إذا لم نرى أن من الضروري ملاحقة الجهات الضارة.

وتعلمون أيضًا أنني قلت مرات عدة على وجه الخصوص وقد قال مجلس الإدارة أن هناك أشياء يمكننا القيام بها بشكل أفضل. لكن يجب ألا -- لكن في بعض الأحيان نصل إلى أطراف المناقشة.

لوري شولمان: (غير مسموع).

ماثيو شيرز: هل هذا التعقيب للمتابعة؟

لوري شولمان: أعتذر منك، ماثيو. نعم. كان من المفترض أن أرفع يدي.

أقول فقط أنه من خلال النظر الفعلي في هذا المخطط، فإنني لا أود أيضًا أن يشير إلى أن هناك مشكلة يجري حلها، لأننا لسنا موجودين. وهذه نقطتي الوحيدة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، لوري.

أرى جيم وبعد ذلك سارة. وبعد ذلك مايسون، أنا حذر حيال الوقت فقط. لم أعرف أنك تريد تحريك الوقت أو إذا كان هناك أحد آخر من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يريد التعليق على هذه المسألة. أنا أتحقق من الأمر فحسب.

مايسون كول: هيا بنا ننهي ترتيب هذه الكلمة، ماثيو، وبعد ذلك سوف نتابع الأمر.

ماثيو شيرز: جيم وبعد ذلك سارة.

جيم غالفين: شكرًا لكما، ماثيو ومايسون.

وشكرًا لك، لوري. أعتقد أنك تطرح عددًا من المشكلات الهامة للغاية وقد أردت فقط تسليط الضوء على مجموعة من الأشياء، لأنني أتفق في حقيقة الأمر معك. وأعتقد أننا -- نجد أنفسنا لسوء الحظ متورطين في حروب البيانات هذه، ويجب ألا نتورط فيها بالأساس. فهي لا تتعلق بالبيانات لأننا جميعًا نعرف المزحة المتعلقة بالإحصائيات، أليس كذلك؟ لذا دعوا في ذلك المكان.

إنني -- أنا قادم بالتأكيد من مكان، وأعتقد أنني أتحدث بالنيابة عن كثيرين، وبالتأكيد آمل في أن يعتقد الغالبية في هذا الاجتماع أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يمثل مشكلة. ونحن لا نحاول الابتعاد عن ذلك.

فثمة مشكلة في الفهم حول السؤال: ما هو اتفاقنا المشترك على المسئولية في تلك المساحة الواسعة من المشكلة؟ إذن فإن الحصول على نوع من الاتفاق المشترك وتحقيقه حول ماهية المسئولية التي سوف نتولاها، وما هو كائن ضمن اختصاص ICANN، إن شئتم. كما أن هناك عدد من التصنيفات المختلفة لذلك الأمر مدرجة ضمن المناقشة. ويجب الاستمرار في تلك المناقشات. أي أن المناقشة جارية في الوقت الحالي داخل المجتمع. ويتعين علينا مواصلة ذلك. فهذا من الأجزاء الهامة فيما وصل إليه الائتلاف ومآل ما وصل إليه.

لكن وكما قالت سارة، وهو ما لم أقله في مقدمتي في البداية، لكنها أضافت أيضًا إلى ذلك، وأنا أريد التأكيد على ذلك مرة أخرى، أن هذه مجرد نقطة بداية، كما تعلمون. أعني أن الائتلاف سوف ينظر في ذلك السؤال على وجه الخصوص، ونحن على دراية شديد وبشكل واضح لجميع المناقشات الجارية في المجتمع في هذا الصدد. ونريد التوصل إلى طريقة للوصول بنا جميعًا إلى اتفاق مشترك بشيء ما حول تلك المساحة من المشكلة بحيث يمكننا البدء في الاستكشاف بمزيد من الوضوح حول ما يقع ضمن اختصاص ICANN وما هي الحلقة الوحيدة المتعلقة بتلك الأشياء التي نتحدث حولها ويمكننا البحث عن تأثيرها في مقابل الأشياء التي ليست من مسئولياتنا فحسب ولا يمكننا القيام بأي شيء حيالها. ومن ثم فإننا بحاجة إلى مكان يمكننا البدء فيه بذلك.

وثمة تعليق تحدثتم حوله وهو الإجراءات واتخاذ الإجراءات. وأريد أن أوضح فارق واحد مهم هناك والرد على تعليق قدمتموه، لوري، حول الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وجميع تلك التقارير غير قابلة للتنفيذ بالضرورة، لكنها تمثل إشارة وتنويهًا. فهي مؤشرات مفضية إلى غيرها وتوضح بأن هناك شيء يجري، نعرفه جميعًا.

أن الهدف الفعلي من أعمال جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها أن تكون قابلة لتنفيذ بمعنى أنها توفر دليلاً. وقد كانت تحقق ذلك بالنسبة لفيروس كورونا المستجد. وسوف تقوم بذلك في المستقبل في الأعمال

الجديدة التي تقوم بها فيما يخص الأزمة التي نعاني منها ونراها جميعًا. وهذا هو المكان الذي ستنطلق فيه منظمة ICANN وتتولى أعمال جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها. لكن التحلي بصفة القدرة على التنفيذ والإجراء -- فإن أي تقرير ليس قابلاً للإجراء والتنفيذ من تلقاء نفسه. وأعتقد أن هذه مشكلة أيضًا. وهذه من المساحات التي يقوم المجتمع بالتقصي عنها كثيرًا ويحاول فهمها وما الذي يعنيه كل ذلك. إذن فهذا جزء من مساحة المشكلة تلك والتي يجب علينا وضعه في الاعتبار: الفارق بين الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وجمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها وما إن كانت قابلة للتنفيذ والإجراء أم لا. كما أن خاصية التنفيذ والإجراء ليست مدرجة في هذا اللغز من حيث الأطراف المتعاقدة لأن هناك فرصة أمامهم دائمًا في تقييم ما إن كان هناك شيء يناسب أو لا يتناسب ضمن هدف لديهم الرغبة في الإقرار به. ويعود كل ذلك مرة أخرى إلى السؤال: هل لدينا اتفاق حول فهم مشترك لمساحة المشكلة التي نتناولها؟

لذا شكرًا جزيلاً لكم.

ماثيو شيرز: الكلمة إليك، سارة.

سارة دويتش: أود أن أقول سريعًا جدًا، لأنني أعلم أن الوقت ينفد منا، أنني أعتقد أنه إذا كانت البيانات لا تعرض ما يجري من انتهاكات، عندئذ -- وهذا -- يجب على ICANN وعلينا جميعًا أن نوافق على إحداث فارق لأنني أعتقد أن ضوء الشمس من العوامل الجيدة في التعقيم، وربما ينطبق الأمر على جمع معلومات التهديدات الأمنية لأسماء النطاقات في ICANN والإبلاغ عنها وبعض الأعمال التي يجري تنفيذها من خلال الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR وحتى تقرير دائرة الأعمال قد تؤدي إلى تغير أنماط السلوك في هذا الصدد. فإذا أمكننا إبطاء هذا الأمر وتقليله، فهذا رائع. لكن في نفس الوقت، أعتقد أننا

جميعًا ندرك أنه حتى الكميات الصغيرة من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ضارة للغاية بالنسبة للعملاء وغيرهم. إذن لدينا الكثير من الأعمال التي يتعين علينا القيام بها. فالمشكلة لم تنتهي. وسوف ينظر الائتلاف المعني بالانتهاكات في التوصل إلى حلول، ويجب علينا جميعًا الاتفاق على أي شيء يمكننا القيام به معًا من أجل تحسين هذا الأمر.

يوران ماربي: هل يمكنني تقديم تعليق صغير؟ أعتذر عن عدم التقيد بالنمط التقليدي حتى بالنسبة لي في القيام بذلك. ولكنني -- وأنا لا أريد أن -- لا ندري لماذا انخفض المعدل، صدقًا. أعتقد أنها -- أعتقد أن هناك العديد من الأسباب وراء ذلك. وأعتقد أنه سيكون من اللافت جدًا، معكم جميعًا، ومع كثير ممن يفهمون أكثر مني، أن السبب وراء ذلك يعود إلى أن هذه عملية تعلم. هل ابتعد المستخدمين في المنصات؟ هل هذا هو المكان الذي يحدث فيه الاحتيال وسلوك التضليل هذه الأيام؟

هناك أشياء يجب أن نتعلمها من هذا. لكنني أود فقط أن أتأكد من أننا نحل المشكلة الصحيحة في الوقت الصحيح، وبالطبع ضمن مهمة ICANN وضمن قدراتنا الفنية أيضًا.

لذلك آمل أن-- أريد المشاركة في مناقشة إيجابية وليس إنهاء أي شيء. لكن إذا سألني أي شخص عن سبب الانخفاض، فإننا نعرف بعضًا من حالات الارتفاع -- ونعتقد أن هناك بعض الارتفاعات قد تكون ذات صلة بشكل مباشرة ببعض أمناء السجلات الذي يقومون بأعمال ترويجية. وهذا من بين الأشياء التي نتطلع إليها فعليًا. وقد يكون هذا من الأشياء التي يمكننا النظر فيها جميعًا من منظور السياسات. لكنني ولعلكم تعلمون، فأنا فقط -- إننا نقدم فقط العديد من الحقائق.

ماثيو شيرز: حسنًا.

يوران ماربي: وعندما يتطرق الأمر إلى -- فقط عندما يتطرق الأمر إلى -- أنا أتلقى الكثير من الأسئلة. لكن يكون لدينا رأي حيال دراسة المفوضية الأوروبية. فهذا الأمر يعود إلى المجتمع، وليس بيدنا. وأعتقد أن هذا من التعقيبات الشيقة للغاية في مناقشة المجتمع، لكنني شغوف فعليًا بما تراه المفوضية الأوروبية حيال ذلك، حيال بعض المقترحات الواردة في الدراسة. وربما يمكنكم سؤالهم حول هذه المسألة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، يوران.

ماسون، ما يزال لدينا مجموعة من الأسئلة. هل هناك أي تفضيل لترتيب التعامل معها؟ لدينا 30 دقيقة. أتمنى أن يكون ذلك كافيًا--

مايسون كول: أرجو ذلك. هل تفضل تناول سؤال عن سؤال، ماثيو؟

ماثيو شيرز: الأمر يعود إليك.

مايسون كول: فلنبق على الترتيب الحالي إذن.

البند التالي هو المشاركة الحكومية. أنا أعلم أن هذا كان موضوعاً لإحدى ندوات الويب، لا أدري، منذ بضعة شهور ربما حيث تحدثت ICANN حول المشاركة الحكومية وحيث كانت للمجتمع القدرة على المشاركة.

لكن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية مهتمة بما إن كان هناك شيء من التحديثات على ذلك الموقف بعد ندوة الويب وفي ضوء ما يجري في المستوى الحكومي وما إن كان بإمكان منظمة ICANN النظر في دعم إضافي للمجتمع من حيث مشاركتها مع الحكومات.

إذن فهذا سؤال واسع المدى إلى حد ما، لكن أتمنى أن نتمكن على الأقل من سلوك ذلك المسار وبعد ذلك ربما نضيق نطاق السؤال على الدقائق الست القادمة، إن كان ذلك ممكنًا.

ماثيو شيرز: نعم، شكرًا. لقد أشرتُ إلى أن السؤال مكون من ثلاثة أجزاء، ومن مناقشات مختلفة في أماكن مختلفة.

مارتن، هل أردت البدء في هذا؟

سارة، أرى يدك مرفوعة إلى الآن. هل هذا طلب قديم، مجرد تخمين؟

سارة دويتش: نعم، عذرًا.

مارتن بوترمان: لا بأس.

نعم، المشاركة الحكومية من الأشياء التي كانت ICANN تقوم بها باستمرار وفي حقيقة الأمر لدى يوران وحدة كاملة ومجموعة جيدة من الأشخاص الذين يركزون جهودهم

على ذلك. وبعد ذلك فإنه يقدم التقارير حول ذلك بانتظام، وعلى الأقل فإنكم تعلمون مع أي حكومة يشارك. وهذا بالطبع بجانب المشاركة التي لدينا من خلال اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أيضًا.

والأهم من ذلك أن الأمر يتعلق بتوعية وتثقيف الحكومات وليس إطلاع الحكومات على معلومات. وما نراه في بعض الأحيان أن الحكومات تحاول الانطلاق والبحث عن معلومات وقد رأينا مواقف تشير فيها الحكومات إلى آراء متباينة لأعضاء ICANN باعتبارها رأي ICANN. لذلك ينبغي علينا الحرص في مراسلاتنا بهذا الشأن.

أعتقد أن هذه هي كل العناصر التي يجب مراعاتها. وتعلمون أننا الآن أيضًا لدينا -- أعتقد يوم الخميس -- جلسة جامعة حول السياسات والتشريعات ذات الصلة بالحكومات وذات الصلة بنا لكن نكون على دراية ونفهم كيفية تأثيرها -- وفهم كيفية تأثيرها على قدرتنا في أداء مهمتنا.

إذن هذه إحدى طرق محاولتنا ضمان أن المجتمع يفهم ما يجري وتكون المنظمة قادرة أيضًا على الاستفادة من الإسهامات المقدمة من المجتمع من المنظور الخاص بهم أيضًا. أرجو أن يكون ذلك مفيدًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن. لا أدري إن كان هناك أي عضو من مجلس الإدارة يود التعليق على هذا الأمر.

أما من حيث السؤال الخاص بتحديد وتعريف المشكلات، فكنت كنت أتساءل كيف أن هناك آخرين.

فهناك عدد من الأشياء التي -- وقد طرحتموها في إطار الحدوث في مستويات مختلفة، أي في الاتحاد الدولي للاتصالات وفي أماكن أخرى. وبالتأكيد فإن أحد الأشياء التي يمكن أن تنفع في ذلك هو نوع دور المعلومات. إذن من حيث الانضمام إلى الوفود الوطنية واجتماعات الاتحاد الدولي للاتصالات المختلفة والجمعية العالمية لتقييس الاتصالات وإلى WTC، مندوبًا فربما يكون لديكم أعضاء يشاركون في تلك العمليات. وبجلب خبراتكم من تلك المجموعات، وإخبارنا بما يجري في تلك المجموعات، وجعل الناس على اطلاع، فإنني أعتقد أن هذا هو الجانب الكامل في تلك المشاركة والإفصاح عن المعلومات وبناء الوعي بما يجري فعليًا. ومن ثم أعتقد أنها -- وهي تنطبق على ما إن كان ذلك في الاتحاد الدولي للاتصالات أو في الأمم المتحدة. ومن ثم أعتقد أن هذا هو نوع الدعم الذي يمكن للمجتمع تقديمه ومساعدة المجتمع على أن يكون على دراية أكبر بما يجري في تلك المحافل المختلفة. وهذا مقترح واحد.

لا أدرى إن كان لدى أي من أعضاء مجلس الإدارة أي أفكار أخرى حول هذا...

يوران ماربي: هل تسمحوا لي؟

ماثيو شيرز: تفضلي.

يوران ماربي: المعرفة هي أفضل طريقة للدفاع. وهذا هو السبب في أننا نجري هذا -- نجري هذه الجلسة مع كامل المجتمع -- فهي لمدة 90 دقيقة -- ولا تتعلق فقط بهذا -- لأننا دائمًا ما ينصب تركيزنا على الحديث حول قانون حماية البيانات العامة GDPR ونواحي أخرى أيضًا. لكن هناك العديد من المنتديات المختلفة التي نرى فيها عملية تشريعية لها تأثير مباشر على قدرتكم على صنع السياسات داخل ICANN.

أعني أن قانون حماية البيانات العامة GDPR كان أولها، ولكن هناك غيره الكثير. وأيضًا في نظام الأمم المتحدة، وفي منظومة الاتحاد الدولي للاتصالات، الذي يعد جزءًا من الأمم المتحدة، نرى ذلك في الكونجرس الأمريكي.

إذن فإن عزمنا الأول في حقيقة الأمر هو البدء في المشاركة. كما أننا أجرينا ندوات عبر الويب حول التشريعات في كندا. لقد كتبنا تقريرًا وقدما معلومات حول ما جرى في الصين، وما جرى في روسيا وما جرى في دول أخرى. وسوف نواصل القيام بذلك.

لكننا إلى حد ما -- وأعتقد أن هذا من الأسئلة الأساسية للغاية لأن هناك ما حدث أيضًا، وهو أن التشريعات تظن الآن بأن ICANN ذات أهمية كبيرة، ومن ثم فإنها في حقيقة الأمر تشارك مباشرة في مجتمع ICANN. وهم يجلسون إلى الطاولة، وهو ما أعتقد - - لا أدرى إن كان عادلاً أو غير عادل ولكن هذا يغير بالتأكيد من ديناميكيات وعمل عملية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين التصاعدي من القاعدة إلى القمة حيث يكون لديكم مشرعون يجلسون في غرفة وربما يوافقون أو لا يوافقون على ما نقوم به أو حتى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين نفسه.

إذن وبالمناسبة، تعلمون أننا وفرنا لكم في الكثير من المرات الفرصة للمشاركة مع المصادر التشريعية التي قدمناها. وأنا أذكر عندما قدمنا جميع عناوين البريد الإلكتروني إلى جميع الجهات المعنية بحماية البيانات في أوروبا إليكم أيها السادة.

وحقيقة الأمر خو أن ICANN في حقيقة الأمر تمثل مؤسسة وجميعنا فيها نقدم الدعم لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين يجب أن تجري مناقشات حول ما يعنيه ذلك في واقع الأمر لأننا إذا ما أجرينا المناقشات دائمًا حول ما نفضله، فربما تروق لكم واحدة منها. ولقد فقدنا بالفعل رؤية الحقيقة بسبب مشاركة الحكومة وكيفية القيام بذلك، وربما نفقد القدرة على إعداد ووضع السياسات في ICANN.

علمًا بأنني ما زلت أؤمن بشدة -- وسأظل كذلك -- إلى أن يقول أحدهم لا، هذا الأمر خطأ ويقنعني بذلك، وهو أنني أؤمن بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. إنني أؤمن بالعملية التصاعدية من القاعدة إلى القمة لأنني أعتقد أنها بكل ما فيها من تحديات، أعتقد أن جميع المناقشات التي نجريها، وأعتقد أن النموذج قد أثبت أنه جيد بالفعل عندما يتطرق الأمر إلى الحفاظ على أمن واستقرار الإنترنت ومساعدة المستخدمين الحاليين الذين وصل عددهم إلى أربعة ونصف أو خمسة ملايين لكي تكون لهم القدرة على الاتصال بالإنترنت. لقد قمنا بهذه المهمة. وقمنا بها معًا.

ونظرًا لأن بعض الأشياء -- لأن بعض الأشياء لا يرون هذا شيء جيد، فيمكننا التخلي عن جزء منه. وأعتقد أن هذا الأمر سيء للغاية.

إذن جزء من هذا، للرد على السؤال، يتمثل في جعل الجميع يفهمون بأننا نتعرض الآن لتحديات واعتراضات أكثر من أي وقت مضي إذا ما تطرق الأمر إلى ناحية الجغرافيا السياسية. ونحن نجري في ICANN مناظرات، ونتجادل، ولا نحن أشياء، وللأسف لا نجتمع بحيث يمكننا (يتعذر تمييز الصوت) والتعويض.

لكننا في الوقت الحالي، نحن قلقون حيال هذا الأمر. وهم جالسون معنا في قاعاتنا. وجالسون ويستمعون إلى اجتماعاتنا عن بعد. كما يشاركون في المحادثات. والبعض منهم يدون ملاحظات بعناية شديدة لما لا نفضله. ويعودون إلى ديارهم ويقدمون تشريعًا من أجل الحد من ذلك.

هذه هي المحادثات التي نود أن نجريها حقًا. لكننا نبدأ الحديث حول الأمور العامة أكثر فيما يخص التشريعات التي نتلقاها.

كما أنني أود الحديث أيضًا بالنيابة عن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. لكنني أشعر بشغف شديد حول ذلك، كما تعلمون. شكرًا.

ماثيو شيرز: هل هناك من يريد التعليق على الأمر من بين أعضاء مجلس الإدارة؟ لوري، تفضل.

لوري شولمان: أرى أن من الجدير الإشارة هناك في العديد من المستويات، أحدها من حيث دور الحكومة وعلاقات الحكومات. ومن هم بيننا في مجموعة أصحاب المصلحة التجارية يمثلون شركات الأعمال، أليس كذلك؟ ولا تسعى شركات الأعمال دائمًا للتشريعات، ولا تخضع للتشريعات أو تفرضها.

وأعتقد أن التشريع هو الملاذ الأخير، ويكون هو الملاذ الأخير عندما يعجز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين للأسف في تحقيق المطلوب. وأنا أقول بأنه يفشل الآن. ولا أنوي تقديم رأي اليوم حول ما وصلنا إليه اليوم في نظري. وأعتقد أنه في بعض السياسات، لم يكن مستوانا جيدًا. وأعتقد أنه فيما يخص السياسات الأخرى، فقد احتجنا الكثير من المساعدة. لكنني أشعر -- وأكرر مرة أخرى، أنا لا أتحدث بالنيابة عن كامل مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. ففي هذه الحالة، ربما أتحدث أكثر وفقًا لدوري في تمثيل رابطة تجارية نحاول فيها التوصل إلى حلول تطوعية، ونتعامل فيها مع الصناعات، ولدينا فيها جميعًا جهات فاعلة من حيث مشكلة مطروحة في إحدى قاعات الاجتماعات ونحاول فيها حل المشكلات. وأنا أود القول، وأود تقديم الدعم لذلك ولكل ما نحاول القيام به هنا.

لكن وبعد كل ما قيل، لا يمكننا أن نتغافل، ونحن لا نغفل عن الوظائف الحكومية. وأعتقد أنه عندما يتم إصدار تقارير مثل دراسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من جانب الحكومات وبالنيابة عن الحكومات، فقد يكون لها ثقل أكبر من التقارير التي ليست كذلك. لا أدري. وأكرر مر أخرى، أنه لا يمكننا الجدال في ذلك؛ لكن هذه هي الطريقة التي يمكنني بها النظر إلى هذه الأنواع من الأشياء عندما نتحدث حول المشاركة الحكومية.

إذن ردًا على النقطة التي أثرتها، التعليم وحشد التأييد ومحاولة خلق أجواء يكون فيها حوار، وأعتقد أنه في هذه الناحية، فقد أبلت ICANN بلاءً حسنًا.

وأعتقد أن هناك حكومات أكثر استباقًا في أخذ زمام المبادرة. بالحكومة الأمريكية، وبالأخص جميع الوكالات تجتمع معًا وتتفاعل -- العديد من الوكالات والهيئات يجتمعون معًا وتفاعلون قبل اجتماعات ICANN بحيث يكون هناك اتساق في الرسائل الخاصة بالسياسات.

ولدى الاتحاد الأوروبي الاجتماع رفيع المستوى الخاص به والذي يدعو الجمهور فيه من أجل المراقبة. وهناك الكثير من المحافل الأخرى. وهناك حكومات أخرى تتعلم عن طريق تلك الأمثلة، وتقوم بالمزيد. وأعتقد أن هذا هو المكان الذي لدينا فيه أكبر تأثير من حيث استخدام نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، من أجل التشجيع على أكبر قدر من تعقيبات وآراء الجمهور المتعلقة أكثر بمناقشات الحكومة.

ماثيو شيرز: لوري، أود فقط التعبير عن بالغ امتناني وتقديري لهذا الرد. لقد واجهنا على مدار السنوات العشرين الماضية دراسة شيقة حول مسألة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين من خلال عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات. كما أن عملية القمة العالمية لمجتمع المعلومات لعام 2025 على وشك البدء فعليًا. فقد اقترب موعدها فعليًا. وسوف يتوجب علينا العودة مرة أخرى إلى العمل معًا بصفة مجتمع وأعمال وروابط تجارية ومجتمع فني من أجل الدفاع مرة أخرى عن ذلك النموذج، وهو ما قمنا به في الماضي. وأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مطلبًا آخر على مدار العامين المقبلين وهو ما سيزيد من الحاجة فيما يخص من يتحدثون ويناصرون نموذج أصحاب المصلحة المتعددين.

هل من أحد آخر؟ لا أرى أي أحد. مارتن؟

مارتن بوترمان: إذا كان هناك أي شيء فقط لتوضيح الأمر، بالطبع، لقد كان التركيز الآن منصبًا بالأساس على -- في أذهاننا على قانون حماية البيانات العامة GDPR والتفاعل مع الاتحاد الأوروبي. لكن دعونا لا ننسى أننا نواجه عالمًا كاملاً من الأنظمة والتأثيرات المختلفة كذلك. فالبيانات الشخصية أحد الجوانب التي تعامل بشكل مختلف في الولايات المتحدة كما في أوروبا وكما في الصين لذلك السبب.

فإذا كان هناك من بإمكانه أن يساعدنا على تسهيل هذا الأمر لكي يكون عالميًا، فهو المنظمة. وإذا كان بإمكاننا الاستفادة من ذلك من خلال الإشارة إلى الأشياء ومشاركة المعلومات مع يوران وفريقه، فأعتقد أننا نرحب بذلك أيما ترحيب. وليس عبثًا أن هذا الأمر يعد واحدًا من أهم -- أحد النواحي الخمسة في الخطة الاستراتيجية والتطورات الجيوسياسية. وليس شيئًا نتحكم فيه ولكنه يؤثر على كيفية قيامنا بتنفيذ مهمتنا.

لذلك، نعبر عن بالغ تقديرنا وامتنانا لاهتمامكم. وقد قال يوران، برجاء مشاركة المعلومات فذلك سوف يساعدنا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مارتن.

مايسون، الكلمة لك.

مايسون كول: شكرًا لك، ماثيو. أعتقد أننا وصلنا إلى آخر بند في جدول أعمالنا.

لذا نريد إثارة موضوع تحديد أولويات العمل، ربما من قبيل التنبؤ. ولهذا سوف يقوم وولف-أولريخ نوبين هذا الموضوع من دائرة مزودي خدمات الإنترنت والاتصال ISPCP.

وولف.

وولف أولريخ-نوبين: نعم. مرحبًا بالجميع. هل يمكنكم سماعي؟ حسنًا.

مارتن بوترمان: نعم.

وولف أولريخ-نوبين: شكرًا.

إذن أخيرًا وليس آخرًا، بعض التعليقات والأسئلة فيما يخص تحديد أولويات عمل ICANN. فهذا من الأعمال المستمرة في الوقت الحالي وتغطي الكثير من العمل في المجتمعات.

إذن من منطلق مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، فقد كان -- فقد قضينا الأسبوع الماضي في جلسة تحضيرية، أو أسبوع قبلها، في اجتماع من الواضح مع أعضاء مجلس الإدارة، وهو ما نقوم به في كل اجتماع لـ ICANN مع أعضاء مجلس الإدارة فيما يخص منظمة دعم الأسماء العامة حول مسألة حل أعباء العمل الخاصة بالتوصيات وأعمال التنفيذ. ونحن على دراية بذلك.

كما أننا على دراية أيضًا بأعمال تحديد الأولويات التي يقوم بها قسم التخطيط. وحيث نقوم بالإسهام في هذا الأمر، نقوم بكل تأدب بترشيح ممثلين من مجموعة أصحاب المصلحة التجارية من أجل البرنامج التجريبي المقرر البدء فيه.

وفي الماضين فقد أوضحنا عدة مرات أننا -- أن لدينا أولويات وأننا طرحنا على سبيل المثال، المراجعة الشمولية التي ينظر إليها باعتبارها نوع من الأوليات الأساسية.

وفي كل تلك النواحي. إذن فقد وصلنا إلى تلك المسألة. ونود أن نعرف كيف ننظر وكيف ينظر مجلس الإدارة إلى الوضع الحالي للمشهد العام لكل من المنظمة ومجلس الإدارة حيال تحديد أولويات ICANN هنا. ما هو -- ما رأيكم؟

وأخيرًا وليس آخرًا، لكي أكون أكثر تحديدًا على سبيل المثال، فقد طرحنا مثالاً أيضًا واحدًا نرى أنه من ضمن الأولويات، وهو مسألة عوائد المزادات العلنية، وما الذي يجري في هذا الشأن.

إذن عوائد المزادات العلنية على سبيل المثال، في التقرير النهائي، الذي تم تقديمه في 2020، ونحن على دراية تامة بأن ICANN لا تستخدم تلك الأموال في حد ذاتها. وهناك تخوف من أن الأموال التي اجتلبت من جولة 2012 من نطاقات TLD الجديدة لا يجري استخدامها بتاتًا، وأن آليات توزيع تلك الأموال يخضع للتقرير النهائي والمزيد من إجراءات مجلس الإدارة فيما يخص ذلك التقرير. ومتى يكون موعد اتخاذ الإجراءات المقررة من جانب مجلس الإدارة في هذا الشأن؟ هذا سؤال نوعي ومحدد فيما يخص تحديد الأولويات.

لذلك نود أن نعرف منكم هل أنتم بانتظار الحصول على نتيجة أعمال تحديد الأولويات الجارية داخل المجتمع، أم أن لديكم رأي خاص في هذا الشأن؟ شكرًا.

ماثيو شيرز: وولف-أولريخ، سوف أبدأ وأتحدث فقط حول تحديد الأولويات قليلاً، وبعد ذلك سوف يتبعني آخرون، أنا متأكد من ذلك.

نعم، وكما تقولون، إننا نتطلع إلى -- لعملية ونتائج البرنامج التجريبي الذي سيبدأ في غضون الأسابيع المقبلة. فمجلس الإدارة سوف يشرف على تلك العملية من خلال تحديد الميزانية ووضع الأولويات الخاصة بائتلاف مراجعات المجتمع.

ونحن حريصون على رؤية هذا العمل وهو يحقق التقدم بروية وسلاسة والتوصل إلى قائمة بالعناصر محددة الأولويات -- قائمة بالعناصر ذات أولويات محددة ومتفق عليها وقابلة للتنفيذ. كما أننا حريصون على رؤية الكيفية التي تعمل بها هذه الإجراءات لأن التعلم منها سوف يعود بالنفع كما تعلمون على إطار عمل تحديد الأولويات الأوسع، وقد تم نشر النموذج الأولي له منذ بضعة أيام.

لذلك أقول أننا ندعم ونؤيد هذه العملية تمامًا. ونؤمن بأنها خطوة أولى أساسية من أجل فهم كيفية هذا التحديد للأولويات -- كيف سيعمل تحديد الأولويات الكلي في المستقبل. ونرى أن هذه طريقة مفيدة للغاية في التعامل مع بعض التحديات التي تحدثنا عنها في المجتمع حول المضي قدمًا بالأشياء، وتحديد أولوياتها والعمل على تنفيذها.

ونتمنى أن تكون هذه العملية مثمرة وسلسة وأن نتمكن من إحراز تقدم فيها.

أما فيما يتعلق بالأشياء الأخرى، فإننا وكما تعلمون لدينا الأولويات التشغيلية الخاصة بنا في مجلس الإدارة، وقد يرغب ليون في الحديث حولها. ولقد تناولنا بالفعل -- خلال ورشة العمل الماضية وورشة العمل التي سبقتها عملية تحديد الأولويات الخاصة بمجلس الإدارة لدينا فيما يخص عملنا. ولعلكم تعلمون أننا -- نحن نؤمن بأن هذه من الطرق

الأساسية في إدارة أعباء العمل داخل مجلس الإدارة، أو إدارة أعباء العمل في جميع قطاعات المجتمع، وجلب الموارد المناسبة من أجل تنفيذ الأعمال في المستقبل.

أما فيما يتعلق بالسؤال النوعي الذي يدور حول المراجعة الشمولية، فأعتقد أنكم تعلمون أن البرنامج التجريبي الخاص بالمراجعة الشمولية سوف يكون واحدًا من بنود العمل تلك التي ستخضع للمراجعة وأتمنى أن يتم تحديد أولوياتها ضمن العملية، أي عملية البرنامج التجريبي التي ستتم على مدار الشهر القادم أو نحوه.

هل -- أعتقد أن هذا ما نحن عليه بشكل أو بآخر.

آفري، تفضلي.

آفري دوريا: نعم، شكرًا. معكم آفري.

أريد فقط أن أضيف شيئًا آخر حول المراجعة الشمولية، وهو نعم، نحن بالفعل بانتظار الانتهاء من أعمال تحديد الأولويات، ولكن من حيث أن لدينا توقع قوي بأنه سيتم تحديد أولوياته، وهذا هو السبب في أننا بدأنا في العمل مع المشرفين -- من المراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة حول محاولة تفعيل الاختصاصات والمهام. إذن على افتراض تحديد أولويات هذا الأمر ووضعه في أعلى القائمة عندما يبدأ العمل في ذلك الوقت على التخطيط الفعلي والمضي قدمًا في ذلك الأمر، فسوف يكون هذا على مقربة كبيرة مما يمكننا تحقيقه. وكنت آمل أن يبدأ هذا الأمر قبل اجتماع 73. ويبدو أنه سوف يبدأ بعد اجتماع 73 مباشرة. لكن وبشكل أساسي، فإن هذا التوقع بشيء ما بأن هذا الأمر سوف يحتل في حقيقة الأمر قمة قائمة الأولويات ومن ثم سوف نحاول أن نكون على استعداد للمضي قدمًا بأسرع ما يمكننا.

إذن فقد كان هذا جزء صغير تم القيام به من أجل محاولة تقديم المساعدة طوال هذا العمل.

شكرًا.

ماثيو شيرز: نعم. هل لي أن أؤكد فقط على هذا الأمر قبل -- ليون. نحن هنا -- إن مجلس الإدارة حريص أيما حرص على المضي قدمًا بأسرع ما يمكن في الأعمال التي يجب الانتهاء منها، وهذه إشارة إلى محاولة التوصل إلى طرق من أجل العمل بالتوازي، والمضي قدمًا بالأشياء، واتخاذ خطوات صغيرة وخطوات هامة من حيث المضي قدمًا في العمل.

ليون.

ليون سانشيز: شكرًا لك ماثيو. أريد فقط أو أوضح لكم أن لدينا أيضًا مجموعة أخرى من الأولويات ألا وهي الأولويات التشغيلية لدى مجلس الإدارة وهي ليست نفس هذه الأولويات، ونحن نقدم لهم التقارير بصفة منتظمة وإلى المجتمع. ونعتزم أيضًا تقديم إحاطة بآخر مستجدات هذه الأولويات التشغيلية آملين أن يكون ذلك في آخر الشهر الحالي أو أوائل الشهر المقبل.

وأعطيكم مثالاً على ذلك، فإن هذه الأولويات مستندة إلى خمس مجموعات قمنا فيها بتقسيم مهامنا المختلفة. ولدينا مشرف على كل من هذه الأولويات التشغيلية، ويعمل المشرف بالتوازي مع بعض المديرين التنفيذيين من المنظمة وغيرهم من فريق العمل من أجل تنفيذ ما يلزم القيام به في هذا الشأن -- أو تنفيذ الأولوية التشغيلية الموكلة إليه.

إذن أكرر بأن هذا نوع مختلف من الأولويات. فالغرض من ذلك توفي المساعدة لمجلس الإدارة في زيادة مستوى أداءه ومساعدتنا على القيام بالأشياء بشكل أفضل على المستوى

الداخلي. وهي ليست موجهة ناحية المجتمع. بل إنها قد تتداخل بالطبع في بعض الأحيان مع بعض الموضوعات التي قد تكون ذات أهمية بالنسبة للمجتمع أيضًا، لكن من المخطط أن تكون داخلية ومقتصرة على مجلس الإدارة. إذن هذا هو النوع الآخر من الأولويات التي أقررناها في مجلس الإدارة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، ليون.

وولف-أولريخ.

وولف أولريخ-نوبين: شكرًا لك ليون، وشكرًا لك، آفري. نعود مرة أخرى إليك، آفري.

إذن من الرائع أن نستمع إلى آرائكم وما ترونه فيما يخص بعض البنود، أو بعض المشكلات التي قد يتم تحديد أولوياتها. وفي حالتك هذه، المراجعة الشمولية، وبعد ذلك بدأتم في -- بدأتم في ذلك الموضوعات الخاص بالاختصاصات، وهو أمر جيد. وأنا أرحب بهذا كثيرًا. وأتمنى من أعضاء مجلس الآخر الأخرين أيضًا أن يكون لديهم هذا الشعور تجاه الآخر -- تجاه المشكلات الأخرى التي قد تطرح في صورة مشكلات تخص الأولويات. إذن هذا من الأشياء المفيدة، لأن هذا من النقاط الأساسية لدي أيضًا. ويبدو الأمر بالنسبة لي أنه يمكن أن يحسن من مستوى فاعلية الإجراء الكلي، كما تعلمون. وإذا ما شاركتم بهذه الطريقة واتخذتم خطوة، وبعد ذلك أخذتم زمام المبادرة فيه، وتوفير المساعدة لنا وإرشادنا إلى حد ما وإعطاء الإرشادات التوجيهية إلى المجتمع، وهي مهمة منوطة بمجلس الإدارة، وبهذا المعنى لن نضيع أي وقت في المشكلات النوعية ذات الأولويات المحددة.

شكرًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، وولف-أولريخ.

ماسون، لقد -- ثمة سؤال حول عوائد المزادات العلنية. إذن هل نجيب عن ذلك سريعًا؟ دانكو، أنا لستُ متأكدًا إن كنت تريد الرد على ذلك.

مايسون كول: نعم، أرى السؤال. أعتقد أن هذا أمر جيد. أمامنا خمس دقائق.

دانكو بيفتوفيتش: حسنًا جدًا، شكرًا.

إذن فيما يخص موضوع عوائد المزادات العلنية، فهو ضمن أولوياتنا، ولكن كما تعلمون، فإننا نناقش تحديد الأولويات طوال الوقت، وفي بعض الأحيان لا يعني تحديد أولوية شيء ما أنه يمكن تنفيذ كل شيء على الفور. وحتى وإن كنا نناقش تحديد الأولويات، فإن العمل جارٍ بالفعل.

ومن ثم -- فإن مجلس الإدارة ينشر أيضًا المدونة حول عوائد المزادات العلنية في ديسمبر/كانون الأول، ونحن بالطبع نجري اتصالات مع المنظمة. ونتوقع الحصول على مقترح خلال الشهر القادم.

أنا وسارة دويتش، نحن منسقا الاتصال لدى مجموعة عمل عوائد المزادات العلنية، ونحن نتواصل معهم أيضًا، وبالطبع نقود ائتلاف مجلس الإدارة المعني بعوائد المزادات العلنية.

ولعلكم تذكرون أيضًا، فقد اقترحت مجموعة العمل نموذجين حول كيفية عمل عوائد المزادات العلنية، وقمنا بتنظيم ذلك. إذن هذا من الأشياء التي تقوم المنظمة على تقييمها في الوقت الحالي، ونحن نتوقع كما قلت لكم مقترحًا بهذا الشأن في الشهر القادم.

وأحد الاحتمالات تتمثل في أننا سوف نجد ما هو مطلوب، سواء كان ذلك الحاجة إلى إجراء مرحلة تصميم تشغيلي، لكن هذا الأمر لم يتم البت فيه بعد. ولا أدري إن كان هذا الأمر مطلوب أم لا. لكن على أية حال، فهو كما قلت لكم لا يغيب عن تفكيرنا، وسوف نقوم بشيء حيال ذلك قريبًا.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، دانكو.

دانكو بيفتوفيتش: يسرني الرد على أية أسئلة إضافية.

ماثيو شيرز: هل هناك أي أعضاء آخرون في مجلس الإدارة يودون التعليق في الدقيقة الأخيرة؟

حسنًا، ماسون. هل هناك أي متابعة من جانبك؟

مايسون كول: أعتقد أن هذا كل ما لدينا فيما يخص المشكلات التي نود مناقشتها، ماثيو. لذا إن سمحت لي، سوف أوجه الشكر في دقيقة واحدة إلى مجلس الإدارة. وبالنيابة عن مجموعة أصحاب المصلحة التجارية، فإننا نعبر عن بالغ تقديرنا وامتنانا لهذا التفاعل. وقد استنفدنا الدقائق الـ 90 جميعًا وكانت مثمرة. ونعبر عن بالغ تقديرنا وامتنانا للوقت الذي خصصه مجلس الإدارة ونتطلع للمرة القادمة.

ماثيو شيرز: شكرًا لك، مايسون.

مايسون كول: أتمنى أن يكون بالحضور الفعلي.

ماثيو شيرز: نعم، أتمنى أن يكون بالحضور الفعلي. وأعلم أن هذا الأمر من دواعي سرورنا.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. أسئلة رائعة ومناقشة رائعة. أقدّر لك ذلك كثيراً. أعتقد أن هذه الجلسة قد انتهت.

شكرًا.

مارتن بوترمان: شكرًا لكم جميعًا. شكرًا.

آفري دوريا: شكرًا. المرة القادمة بالحضور الفعلي. مرحى.

[نهاية النص]