
ICANN73 | 虚拟社群论坛 — 联合会议：ICANN 董事会与 GNSO 理事会
大西洋标准时间 2022 年 3 月 8 日星期二 — 09:00 至 10:00

温迪·普若菲特

(WENDY PROFIT): 会议时间到了，现在有请我的同事弗朗克·卡拉斯科 (Franco Carrasco) 致欢迎辞并说明注意事项。弗朗克 (Franco)。

[正在录制]

弗朗克·卡拉斯科: 谢谢，温迪 (Wendy)。

大家好。我叫弗朗克·卡拉斯科，是 ICANN 组织工作人员。欢迎参加 ICANN 董事会与通用名称支持组织理事会的联合会议。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

为确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度，我们要求大家使用本人的全名登录 Zoom 会议。例如，使用名字以及姓氏。如果要重新命名你在本次网络研讨会的登录名，首先需要退出 Zoom 会议。如果你未使用全名登录，可能会被移出会议。

注意：本文是一份由音频文件转录而成的 Word/文本文档。虽然转录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容或纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

本次会议将提供六种联合国语言的同声传译服务，分别是阿拉伯语、中文、法语、俄语、西班牙语和英语。请点击 Zoom 中的“同声传译”图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。

如果讨论组成员想发言，请说出你的姓名，如果你使用英语以外的其他语言，还要说明你要使用的语言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。另外，请务必将所有语音通知设为静音，并且吐字清晰、放慢语速，以便口译人员进行翻译。

本次讨论仅在 ICANN 董事会与 GNSO 理事会成员之间进行。因此，今天我们不会回答听众的问题。不过，所有与会者都可以在聊天窗口中留言。请使用聊天窗口中的下拉菜单，选择“回复所有讨论组成员和与会者”。这样一来，每个人都能看到你的留言。

若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕”按钮。

好了，现在有请 ICANN 董事会主席马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 先生。

马腾 (Maarten)，有请。

马腾·波特曼：

谢谢，弗朗克。感谢诸位。欢迎参加 GNSO 理事会会议，今天我们将与参与本次会议的所有人员一起共同讨论，开展对话。

今天是国际妇女节。请允许我分享一项行动呼吁。让我们积极构建一个性别平等的世界，一个没有偏见、成见和歧视的世界，一个多样、公平和包容的世界，一个重视和赞赏差异的世界。让我们一起努力，促进妇女平等。让我们齐心协力，打破固有偏见。

这是我今天早上打开手机时看到的，我非常希望能借此机会与大家分享这一行动呼吁。促进多样、公平和包容也是 ICANN 价值观的重要部分，我相信大家会关注并同意这一观点。我们在董事会、组织和社群工作中对此具有很高的意识，但始终可以更进一步。因此，在今天这个特别的日子，请大家思考我们可以采取哪些行动来打破偏见。

ICANN73 为董事会提供了一个机会，使其能够以公开对话的方式直接与社群进行交流，这些对话已通过互相交换问题提前进行了准备。我们的习惯是先解决社群也就是本次会议中的 GNSO 理事会的问题，然后对董事会在 ICANN73 之前提出的问题进行了盘点。

我们非常感激能有此次直接互动的机会，并期待今天在此进行的与 GNSO 理事会的对话取得成功。

我们正在积极研究董事会如何更好地促进社群工作，包括提高主动性、寻求公开对话、始终高度尊重社群的角色并践行我们自下而上、多利益相关方的工作方式。

在此努力下，我们近期与 GNSO 理事会就 SSAD ODP 和 SSAD ODA 问题开展了非正式对话，并促进了 GAC 与 GNSO 就封闭型通用顶级域名开展对话，这是 SubPro 的一部分。

另一个例子是，我们制定了目标来推进全球公共利益框架，使其作为一个有用工具，更明确地探索我们所做工作中的全球公共利益问题。有一些隐藏的问题始终存在，但我们相信通过明确这些问题，将能够促进更透明且可能更快的董事会工作流程。因此，随着时间的推移，大家可能会看到董事会更频繁地向社群提出积极的建议，直到其从正确的思路中受益。

因此，我们今天的重点当然也是继续就 SSAD ODP 等问题进行对话。

菲利普 (Philippe)，欢迎你，再次见到你真高兴。跟以往一样，我们在同一个时区，所以我认出你脸上的阳光了。你肯定也坐在窗边了。

有请，现在交给你了。

菲利普·弗夸特

(PHILIPPE FOUQUART): 谢谢马腾。的确，我现在正在法国西部阳光明媚的诺曼底。所以，各位下午好。各位董事会成员上午好，下午好，晚上好。再次感谢你欢迎我们参加会议。首先，我想附议你在演讲开始时提出的观点。谢谢你提出这个问题。

其次，有些观察员可能不太了解我们在过去几个月内进行的交流，在此我想对你和参与该对话的董事会成员表示感谢，不仅是不久前的（听不清），还有你所说的有关 SSAD ODA 的交流，以及我们对（听不清）具体方面和 SubPro 后续流程的讨论。另外，我还想感谢你们对我们持续审核 PDP 所提供的帮助。几位董事会成员，贝基 (Becky)（听不清）已同意与我们进行讨论。

所以，我们非常感谢你们提供的帮助，我们都在期待着本次试点。谢谢马腾。现在把时间交给你了。

马腾·波特曼:

好的，现在取消静音了。

感谢你提出这些主题，它们非常切合我们今天的会议。理事会提出的第一个问题是，请董事会提供有关预期后续步骤和 ODA

时间安排的最新状态。那么你是想谈一下这个问题，还是说先看我们的初步回应呢？你希望怎么做？

菲利普·弗夸特： 谢谢马腾。我是菲利普。也许我们趁此简单介绍一下比较好，以便你们了解我们为解决问题而采取的措施以及最新进展，然后如果可以的话，再听取你们的意见。

马腾·波特曼： 我觉得这样很好。谢谢。请讲。

菲利普·弗夸特： 关于这个问题，我要请萨巴斯蒂安 (Sebastien) 来讲一下，如果可以的话。我们对小团队的领导人没有专门的称呼。我们称之为召集人。希望你不要介意。而且 -

萨巴斯蒂安·杜克斯
(SEBASTIEN DUCOS): “夏尔巴人”，我昨晚定的。

菲利普·弗夸特： 是的，没错。交给你了，萨巴斯蒂安。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 谢谢。我是萨巴斯蒂安·杜克斯，目前正尝试领导这支 ODA 小团队。

那么这个小团队的基本任务是回复在 ODA 公布之前不久收到的信函，同时考察 ODA 并确保其正确解释 SSAD 的目的且未忽略任何关键方面。然后就像我说的，考察并回复 — 回复你们的信函。最后，还可能会针对我们认为 ODA 或信函遗漏的问题提出其他主题。

为此，鉴于主题的复杂性以及任务的复杂性，这个小团队的成员不仅限于理事会成员。我们回头找到了社群，要求每个小组派出代表，以确保密切参与建议制定的人员切实了解我们所讨论的问题，而不是浪费时间擅自猜测。

目前这项工作尚处于早期阶段。到目前为止，团队成员还只见过两次。截至上周五，我们的主要工作是确保我们能够收集与 ODA 有关的所有澄清问题以及有关你们信函中所提主题的初步想法。所以第一步，我们已经收集了一些澄清问题。这些问题已经与工作人员及 ODA 团队 — ODP 团队共享。我说错了，抱歉。上周五是最后一批问题，第一批问题于上周早些时候收集。

在此我要澄清的一点是，我昨天在 GAC 面前表示，我们期待能在这周得到回复。实际上我们不需要在这周就得到回复。我

们从工作人员处了解到获取这些信息需要一些时间。所以没关系，我们可以再等几周，多等一些日子。

我们小团队还发现了一些可能与建议不一致的假设，之后将在适当时候进行分享。我想先谨慎一点，因为本次信息收集工作是每个人单独进行的。之后我们尚未组织会议来讨论这些问题。我希望能先召开会议，然后再分享更多信息。

他们指出了一些我们认为 ODA 中应当涵盖，但实际未充分涵盖或根本未涵盖的问题。

关于你们的信函，我想团队中的大多数人认为，虽然 ODP 和 ODA 是重大举措，但可能将很难确定其成本/效益，我们认为还需要更多信息才能得出结论。

一些人指出该决定实际上应该是董事会的工作，不应由我们负责，应该让董事会来，原则上是应当如此，但我认为，作为一个团队，我们理解这项工作的复杂性，因此希望尽可能提供帮助，以尝试解决此问题。

另外，有人就试点的实施发表了一些看法。我们完全没有讨论过试点可能或需要得出什么结果、是否基于自愿原则或者是否——尚未讨论过试点的衡量标准。在此我就不详细阐述了。

另外还有人提到了（没有讨论）工单系统或轻量级工单系统作为一种工具用于更好地了解需求市场的可能性以及该系统可能的客户群，特别是在你们所开展的研究中有多少需要 we 实际解决的问题、我们将接触的工作人员等方面收集到了广泛意见。

我就说这些。我们应该是在上周对你们的信函作出了正式回复，大体上是说我们正在开展这项工作。这就是我今天的报告内容，欢迎大家提出任何问题。

马腾·波特曼：

非常感谢，萨巴斯蒂安。

我想请贝基就此问题进行交流，同时她也将作为我们的联络人对接你的工作。

有请贝基。

贝基·伯尔

(BECKY BURR)：

谢谢。大家上午好。我是贝基·伯尔。

感谢理事会和萨巴斯蒂安介绍的最新情况。我们非常高兴能够在这方面与理事会进行非正式和建设性的合作。我认为我们正在进行一项关于更好地沟通和互动的现场实验。我想代表董事

会表示，我们认为取得了良好的进展，从沟通的角度来看，这项实验取得了成功，但同时，我们处理的是一个非常重要的问题。社群提出了一项政策建议。尽管董事会尚未决定如何回应，尚不知晓其是会接受还是会因为不符合公共利益或其他原因而拒绝，我们还没走到这一步。

我们非常希望能获得尽可能多的意见，并了解有哪些可能的方法来推进社群在此 PDP 方面的工作。我们还是希望你们能介绍一些情况，例如这项工作的逐步流程、谁先迈出第一步、董事会是否要先采取行动等等。

但我们最想做的是花时间探索可能的方法、可能拥有的选择，而不是在未经共同探索的情况下宣布结束。

我非常高兴能与萨巴斯蒂安作为召集人的小团队进行交流。而且我知道董事会的其他成员，包括 GDPR 核心小组在内，都愿意与理事会以任何你们认为有意义的方式进行交流。

社群有人问我们该流程的时间安排和总时长。我们非常愿意就此听取你们的意见。我们不想过早地结束对话和交流，而是希望能继续参与，只要以这种方式参与是有成效的。我们对此没有预定的时间表。

显然，社群正在等待我们的回复，我的意思并不是说我们没有意识到及时回复和得出结论的重要性。但是再次说明，我们认为我们目前的交流处于非常有成效的状态。正确的做法是继续与你们互动，分享想法，集思广益，看是否能取得良好的结果。

萨巴斯蒂安·杜克斯： 谢谢贝基。我是萨巴斯蒂安。是的，非常感谢。另外非常感谢你提出与 GDPR 核心小组交流的建议。我认为这将有助于我们的对话。

我想尽可能减少猜测，作为回复，我们之后将发送一些我们认为你们可能想要或需要了解的信息。让我们坐下来讨论一下，弄清楚双方到底需要什么，然后再回到各自的小组进行验证。但是，让我们尽量减少繁文缛节，以便尽快提出这些建议 — 想法。我们还是不要称之为建议。这意味着另一场会议。

但除此之外 —

马跃然 (GÖRAN MARBY)： 我可以讲几句吗？

萨巴斯蒂安·杜克斯： 当然可以。

马跃然：

我认为 — 非常感谢。我非常赞赏这次对话。我认为对于一个偏实践型的组织而言，大家会非常关注对问题进行较为清晰的界定。我想我们都能理解这一点，我也理解这一点。

但我们要了解我们要解决的问题是什么。我认为这将有助于未来的许多讨论。我们想解决问题。我们想轻松解决。我们想快速解决。我们想启动什么工作。甚至可能是上述问题的综合。

我认为，我们很难建立一个计算机系统 — 我完全没有批评的意思，只是表达一种想法。在不清楚目的的情况下，我们很难构建出任何类型的计算机系统。所以我希望在本次对话中能够探讨一下这个问题，也就是我们要解决的问题是什么。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

谢谢。是的，的确是这样。

我现在没有办法给出答复。但这肯定也是我们会努力回应的问题。

最后，我不想占用大家太多时间，但还是要回复一下贝基你的问题。我是萨巴斯蒂安·杜克斯。我们小团队现在正在研究时间表，将在 3 月份 — 3 月底定下初稿呈交给理事会，供理事会在 4 月份进行审议。这就是我们想要了解的时间安排。当然，

如果它还需要更长时间，那也没什么大不了。但我们正在探索这类时间框架，而不是说需要未来三年的规划之类。谢谢。

马腾·波特曼：

非常感谢。我明白了。我们也意识到了这些问题需要尽快解决，但不能仓促应对。我们需要保证质量。在这次公开对话中，我们也希望能通过比正式对话更快的化零为整的方式来节省时间。

菲利普，有请。

菲利普·弗夸特：

谢谢马腾。我是菲利普。我只是想针对跃然 (Göran) 的意见回复并强调一下，如果我理解正确的话 — 我只是想重申一下，这个小团队的主要目标是及时解决董事会的问题。但是，同时还包括以某种方式解决成本效益问题。在完成目标的过程中，始终需要权衡成本是否能获得相应的效益并确定优先事项。

跃然，我所理解的你的意见是这个意思。例如，说到试点的时候，我不知道这是不是小团队的目标。但既然是“试点”，那就意味着你所做的事情并不是最初就计划好的。你会在这些事情当中设置优先事项。我认为这就是小团队的主要任务。

说明一下，我并不是说试点是个好主意。这只是一个例子。

跃然，希望我对你的意见的理解没错。但这就是小团队的典型任务。

马跃然：

谢谢。抱歉。首先，现在这个时间点对于我来说还是有点早了，所以如果我比平时更加语无伦次，只能说时间实在太早了。

我非常赞赏这次对话，从组织和我个人的角度，我非常欣赏这种处理方法，非常好。我们的氛围很好。在 GNSO 理事会和董事会改变任何既定的决定之前，在我看来，我们所考虑的是完整的 PDP。

我认为，有人会做出我们不实施完整 SSAD 的决定。不是组织，而是董事会和 GNSO，无论以什么样的方式。

我只是在思考，我想利用 GNSO 理事会设置的团队以及我的团队成员的智慧和知识。我们还讨论了如何在这个问题上更紧密地合作，不仅仅是相互发送信函。

我们真正想讨论的一个问题是我们正在努力实现哪些目标，因为这可能涉及成本效益分析。这可以为下一次讨论打下基础。

我们很难建立一个具有多种用途，有时甚至目的相悖的系统。所以我希望我所表达的意见清晰明了，这是一条非常肯定的意见。

马腾·波特曼：

萨巴斯蒂安。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

我是萨巴斯蒂安·杜克斯。

那么，再次说明，我想先谨慎一点，因为我们还没有在团队内部讨论过，我希望能分享团队的完整观点，而不仅仅是我个人的。

但我认为，的确如菲利普所说，我认为试点，即便是没有经过充分考虑或者完全没有详细考虑，甚至没有被一致认为好主意，但就刚刚所提到的以及我个人的理解，正是如此。有一些零碎的事情需要做。这并不意味着需要以某种方式将它中断。它可能只限制在特定人群。我不知道。我不想 — 但我们的想法是，事实上，在花费巨资来建立系统之前，可以先测试这个系统的有效性、它所提供的服务以及它提供服务的方式，然后再来决定它是否真的有意义。谢谢。

马腾·波特曼： 非常感谢。同时，我也很赞赏你所说的这还不是团队的一致共识，但这个问题是本次对话的一个方面，我们可以在这里交流这些观点。

我的意思是，在与董事会核心小组交流时，我们还讨论了在某个国家/地区进行试点的意义，诸如此类问题。我这么说明白了吗？或者说，它要如何才能最好地服务于目的，即对于它的形式和功能要有比较好的预期。我很期待与小团队、我们通过贝基的联络以及与核心小组进一步就此开展讨论、对话。我认为我们拥有最佳机会来取得良好进展。我们有着共同的目标，这一点很明确。

所以菲利普，因为时间关系，我们最好继续下一个主题。

菲利普·弗夸特： 当然。乐意之至，马腾。谢谢。

马腾·波特曼： 既然如此，请你也对此进行说明。这个问题是关于 SubPro 的 ODP 的其他实施细节。

菲利普·弗夸特： 谢谢马腾。我是菲利普。

还请注意，这是我们在上周五之前你们向我们及 GAC 发函之前提出的。可能我们之后将需要采取与最初计划不同的方式。

这里我只说明这方面的背景，考虑到我们刚刚的对话说明一下，这个问题的目的是寻求你们的意见，主要是关于我们将为此 SubPro ODP 采取的一般方法，以及我们在该 ODP 期间就特定主题进行对话时需要达到的良好平衡，例如你们在周五就封闭型通用顶级域名向我们征求意见这一主题。

那么在对话的同时，仍需要稳健地处理 PDP 以及工作组的工作。希望你们明白我的意思，我们希望能确保不会重新提出和审核工作组已经做出的决定，并有效地利用我们的时间。

所以我们试图在这两件事之间达到微妙的平衡。当然，我们欢迎董事会在 SubPro ODP 的初始阶段对我们的处理方式提供一些初步想法。我们可以以你们在周五提出的主题为例，我们在那之前非正式地讨论过，即封闭型通用顶级域名。那么董事会可以提供多少 — 我不会称之为指导，而是意见。

组织将提供一份框架文件来确定 GAC 和 GNSO 之间的讨论框架，我们对此非常感激。

所以只要你们愿意，我们非常欢迎你们提供意见，即便是在我们与 GAC 进行讨论之前的这个时间点。

我的介绍到这里。我看到杰夫 (Jeff)，我们的联络人举手了，你可以自由发表意见。

杰夫·纽曼

(JEFF NEUMAN):

好的，谢谢菲利普。我是杰夫。

我也想对董事会关于封闭型通用顶级域名的来函表示感谢，另外我还想稍微扩展讲一下。

在工作组开展工作时，还没有 ODP 这一概念。所以当工作组制定建议时，我们假设 GNSO 会批准这些政策。它们将被提交到董事会。董事会将需要几个月的时间来审批。他们将会批准，然后立即开始实施。

现在我们有了这个运营设计阶段，且正在进行中，将在大约十个月内完成。我认为董事会最早能够在明年 1 月份做出决定。

将此 ODP 正式化的一个意料之外的结果是，由于董事会没有对任何建议做出任何决定，正式实施会延迟大约一年。重申一下，这是一个意料之外的结果，并非 SubPro PDP 工作组所预见到的。

因此，在上述所有背景下出现了一些不同的主题，SubPro 工作组在其最终报告中认识到需要额外对这些主题进行讨论。其中一些主题包括 ICANN ODP 团队意识到的申请人支持问题、注册管理机构服务提供商预评估计划、申诉流程以及工作组意识到实施团队可能面临的其他方面的问题。此外还意识到，其中一些工作可能不是单纯的实施问题，还可能涉及一些政策或实施之外的问题。

因此，GNSO 理事会将讨论的一个问题是，我们是否要解决其中一些突出的主题。如果需要，董事会是否会提供支持，虽然董事会尚未正式采纳工作组的建议。

我希望我说明白了。我正在阅读跃然的评论。跃然，这并不是对董事会的任何冒犯或者说董事会有什么不好的地方。我认为这只是根据过去经验的一种假设，就是说通常情况下董事会会考量一些事情时需要几个月时间才会做出决定，然后再开始实施。但再次声明，其本意并不是想要提出否定意见，只是在对过去情况的思考下，工作组所做的假设。

谢谢。

马腾·波特曼：

好的。谢谢杰夫。实际上，我也会说类似的话，不是很公平/不公平，但我会持一种乐观的态度，因为这是一个复杂的决定，

正如你在 ODP 中看到的那样，影响这个复杂决定的有几个要素。你已经意识到了这些要素，甚至有一些你已经明确提到了。

我们之所以进行 ODA，是因为觉得它不需要多长时间，而它将有助于使意见收集和互动更加透明。而且我认为，就像我在会议开始时所介绍的，互动将更加积极主动，并将不断探索，直到得出正式的观点。

但是，我想问一下艾芙丽 (Avri)，除了我的这些一般性评论之外，你是否愿意就这方面多说几句？

艾芙丽·多利亚

(AVRI DORIA):

当然。

马腾·波特曼:

艾芙丽，有请。

艾芙丽·多利亚:

谢谢。

首先我想说的是，对于前面所听到的有关在 SSAD ODA 之后制定的新型合作和工作方式的讨论，我非常希望这种方式能在后续 SubPro ODP 和最终 ODA 的工作中不断推进。事实上，我们

并不确定是否必须等待以前那么长时间。我想可以以非常开放的态度来看待一些问题，我们知道其中一些是待解决的，而且是 SubPro 核心小组和 ODP 提到与我们有关的。也就是杰夫所指出的关于申请人支持、申诉机制以及需要进一步讨论的其他系列问题。

所以我认为，在理事会能力范围之内来承担其他工作当然是能够接受的。董事会对于持续进行这种不断发展的流程完全持开放态度。所以我们肯定会想办法来解决这些问题，希望你能将你所承担的这些工作带到 ICANN74 会议上，且希望届时这些你希望进一步与 GNSO 合作进行的工作都能取得进展。SubPro 核心小组和已经与你交流过的 ODP 人员都可以根据你的需要参与这些流程。

杰夫·纽曼：

抱歉。我点了静音。

谢谢你，艾芙丽，这些意见非常合理。我还想指出，GNSO 理事会将会讨论这个问题 — 我们的会议时间应该是星期三，但我们已经在昨天与 GAC 进行了相关讨论，之后可能会与 ALAC 再进行讨论。因此，GNSO 并不打算单独处理这个问题，我们意识到了其中一些问题，即便不是全部，像申请人支持这类问题都是 GAC 和 ALAC 及其他人高关注度的主题。所以我们还将讨论如何以包容的方式听取其他社群的意见，使我们所提出的

任何解决方案或任何建议都能得到广泛接受，从而避免反复进行处理。

艾美丽·多利亚：

我想对此发表看法。我想作出一个假设，那就是进行外展活动并处理我所提到的问题的 GNSO 流程 — 也就是他们已经确定好的 GNSO 流程。你已经具备处理所有这些问题的流程。你的确会去关注它。你知道它是已经确定好并需要遵循的众多方法的一部分。

所以我想这是董事会在关注 GNSO 问题时的假设。我们看一下 PDP。我们看一下 PDP 是如何演变的，它需要具有包容性，需要严格定义所从事的工作的范围，而且在这些工作中，范围越窄，你所拥有的机会越大。你们一直在这么做，你们可以看到这一点，所以我非常相信你们通过使用 GNSO 方法，甚至是一些你们以前从未尝试过的方法可以做到，并且可以指望这个流程。

当然，在董事会进行评估并做出决定的那一天，它会评估包容性的程度，即是否将所有因素纳入考量。但是 SubPro 的建议中的确涵盖了许多这类讨论。所以这对于你们来说并不陌生，而且我们对此很放心。

马腾·波特曼： 好的。让我来有请跃然谈谈我们在思考的同时正在推进的一些工作。

跃然，有请。

马跃然： 非常感谢。讨论得非常好。我想每个人都想吸取上次的经验。当然，由于每个人在上次遇到的情况不同，所学到的经验也不一样。但是有几个主题一直指引着我们的方向，其中包括开放性以及与其息息相关的透明度。第三个主题则是由谁在何时做出决定。

安娜贝斯 (Annebeth) 发表了评论。这么做的目标是加快速度，更明确地知道由谁做决定并使其相比上次更加透明。

的确，我们上次在董事会做出决定之后开展了很多 ODP 相关工作。上一次董事会花了一年的时间来决定下一轮工作，大家可能知道得比我更清楚，我们之后花了四五年的时间才真正开始这些工作。大家都知道，这一轮工作尚未结束。现在还有一些 — 就在上周，我们将 .KIDS 添加到了区中。

所以我认为还有很多问题有待探讨。实际上我们可以看一下 ODA — 抱歉，是 ODP 流程。董事会愿意，并且始终愿意大家将更多问题纳入进来。

但我有点担心，不是因为这个目的，而是有点担心，我们 — 董事会是否有时间来决定何时以及如何进行。如果我们开始某些类型的工作，是否会迫使董事会做出撤销的决定？我并不是说这是实际发生的情况。我的意思是，董事会必须对此有一个比较明确的决策点。另外考虑的一点是，例如，GAC 要求在做出决定之前进行成本/效益分析。他们还在内部进行了讨论 — 你们将 DNS 滥用讨论作为进入下一轮的先决条件。这并不是一个简单的流程。另外从项目的角度，我认为最好是将这些问题在 ODP 中解决。

包括一些讨论，例如我们将如何支持新型顶级域运营商，这是我们各方都需要考虑的问题，或者我们实际认为有多少名称或新运营商将进入根服务器等等。

这就是为什么 — 我认为有很多问题值得讨论，并且我希望能与社群共同讨论。我还想确保董事会能够在正确的时间做出正确的决定。但我认为，继续进行此类对话以及继续这种对话方式对于未来的工作将非常重要。

还有一个问题。我们添加到 ODP 工作的问题越多，所需要的时间就越长。那么我们就必须考虑在董事会做出决定之前我们需要做出哪些决定，以及哪些需要开始实施。

我们意识到了一个问题，杰夫你也知道，我们目前正在处理的一部分工作将直接进入实施阶段，这意味着如果董事会做出决定，用于实施的时间将比上次更短。

我不是说做决定本身是不好的。并不是说这不是个好主意。我只是将一些阻碍因素提出来。

马腾·波特曼： 谢谢你，跃然。我明白了，杰夫，请分享你对这个问题的看法。

杰夫·纽曼： 谢谢。谢谢跃然。我当然也理解你提出的担忧。但同时我也想指出，这个主题实际上来自于 ODP，这是向理事会提出的一个问题，因为 ODP 团队意识到了诸如申请人支持等问题，这些不仅仅涉及到实施，还涉及社群的预期工作领域。

因此，我们的本意并不是以任何方式妨碍 ODP 或者给 ODP 带来更多工作，而是拿走一些我们知道会需要更多工作的突出领域。ICANN 组织已经认识到，你们都意识到了这些工作需要社

群来进行。所以，如果我们可以拿走这些领域的问题，就可以在不对 ODP 产生实际或实质性影响的前提下开展这些工作。

所以并不是要增加工作，而是对所有人认为需要更多社群工作的问题进行处理。谢谢。

马腾·波特曼：

谢谢。那么，菲利普，如果你没有异议的话，我们就继续讨论下一个有关 SubPro 的问题了。很显然，我们正在寻求互动并尽可能快地处理问题，但不是仓促应对，并尊重社群流程。因此，我们一起期待接下来的流程。

我认为艾芙丽也说得非常好，清晰表达了自己的观点，即努力解决所有问题，并尽快开始行动。

那么 —

菲利普·弗夸特：

谢谢。马腾，我想说 — 我是菲利普。我只是想说，无论理事会就此做出了何种决定，包括针对申请人支持这一特定主题的决定，都同样会进行说明，让你知道并确保董事会参与其中。你将在适当的时候收到通知。谢谢。是的，我们可以继续讨论下一个主题了。

马腾·波特曼：

谢谢。好的。

下一个主题应该是董事会的公开讨论问题。

那么问题如下：2022 年你在 ICANN 工作的主要优先事项有哪些？这些优先事项将如何帮助我们实现战略规划中所述的共同目标？在我们目前已有工作的基础上，如何才能以最佳方式共同前进？你是否发现了任何可以提高 ICANN 在最佳实施方面的整体有效性和效率的建议，具体有哪些？

菲利普·弗夸特：

谢谢马腾。我是菲利普。

我先开始吧。当然，萨巴斯蒂安可以自由发表意见，各位理事可以适时打断我。

我们已经针对今年的两个重大主题讨论了许多相关问题，包括 FSA（音）、ODA 和 SubPro ODP 的后续发展。

首先我必须谈谈我们的使命。大家猜得不错，那就是 PDP 管理权问题，请不要忘了我们三个正在进行的 PDP。我们针对最终报告后的决定，与大家和组织共同努力 — 我说得有点绕，抱歉。我们努力确保完成身为理事会的使命，对 PDP 和其他正在进行的工作进行了监督。其中一些工作将在 2022 年交付。

我们已经讨论了 FSA（音）、ODA，这是一个已成立的小团队。我们讨论了 SubPro PDP。但我们还没有讨论过 DNS 滥用问题，至少今天没有。也许我可以谈一下。大家已经听说了，理事会为此成立了一个小团队，目的是确定政策相关工作是否具有必要性或是否对社群有用，本着这种精神，该小团队联系了所有相关方，寻求他们针对此问题的反馈。同时也为了确保迄今为止所做的工作不存在重复，重点关注理事会实际承担的政策相关工作。

我无意让任何人赶鸭子上架，但马克 (Mark) 和保罗 (Paul) 正领导这项工作，是这个小组的共同召集人，你们可以随时插话。我想指出的是，这是我们今年的目标之一。

我们将与 GDS 进行交流（包括在明天的会议上），并通过对话与组织就前段时间提交的思考文件中提出的政策相关问题开展合作，探讨理事会如何与组织就特定事项进行交流，并帮助推进实施工作。GDS 提出了一些建议，理事会将按照 PDP 后相关工作的要求进行处理。这当然也是我们 2022 年的一个目标。

关于这些工作与战略目标之间的关系，我们认为其有助于改进多利益相关方模型，不仅体现在之前提到的事项上，我们会确保联系对特定主题感兴趣的人，还体现在我们往前推进的主题上。我认为这关系到模型本身的可信度，特别是在今年。它还涉及竞争相关的战略目标以及广义上的标识符系统的演变。

以上就是理事会本年度目标的总结。我希望它能为你们今年的目标提供助力。

那么交给你了，马腾。如果各位理事对此有任何意见，请随时提出。

马腾·波特曼：

非常感谢。我们所讨论的很多问题基本上都涉及相同的主题，对吗？我们以尊重 PDP 的方式执行从 PDP 到实施的过程是可行的，在其诠释中也很好地反映了这一点，其中理事会在 PDP 3.0 方面的工作就是一个例子。我认为 ODP 是其中的事项之一。

我们还讨论了一些可能需要考虑的问题，即构建一个全球公共利益框架来评估这方面的工作，这也是可以发挥桥梁作用的一个事项。董事会随时准备以更早、更非正式的方式进行互动，看这种方法是否也有助于工作的推进。因此，感谢大家的发言、思考，同时感谢 GNSO 在这方面已经开展的所有工作。

宏安 (Edmon)，请说。

钟宏安 (EDMON CHUNG)： 谢谢马腾。我是宏安。

听到关于 DNS 滥用的工作进展以及成立了小团队来跟进该主题，至少在我看来是非常令人鼓舞的，因为它逐渐成为了一个热门话题，不仅仅是在 ICANN 社群内部，外部也是如此。这给我们带来了一些回应方面的压力。GNSO 理事会工作的发展方向让我深受鼓舞。

不过我感到好奇的是，不知是否有时间表，在一定程度上说明 — 大体上预先确定 — 抱歉，该怎么说呢，就是能看到接下来有哪些流程。就是好奇目前是否有这方面的考虑。

马腾·波特曼：

谢谢你的问题。菲利普，是否应该请保罗回答？

菲利普·弗夸特：

当然可以。保罗，请自由发表意见。

其实就是一个小团队。针对宏安的问题，它不会永久持续存在。

[笑声]

希望是 — 尤其是在这类主题上，希望在下一次 ICANN 会议上，我们能够根据大家的反馈分享一些切实的信息。

那么交给你了，保罗，请你来详细 —

马腾·波特曼： 我们并不是要你们提供时间表来做出承诺，就算做不到，我们也不会杀人的。别担心。

[笑声]

保罗。

保罗·麦克格雷迪
(PAUL McGRADY):

谢谢。我是保罗·麦克格雷迪。很高兴听到这个小团队不会永久持续存在，因为我和马克是自愿担任其领导者的。

宏安，对于你的提问，我们目前还处于早期阶段。但我们的目标正如菲利普所说，是在下一次 ICANN 会议之前从流程中获得具体信息。

对于我们目前正在做的工作，我认为虽然限制在一定范围内，但真的很有收获。我们社群中的能人很多，大家有很多非常棒的想法，所有人都在努力解决这个问题。我们认为会有机会让大家聚在一起共同努力，在理事会的帮助下尽早达成一致。

我想说的是，我们正在努力避免各说各话，这就是这个小团队的核心工作之一。

希望你明白了我的意思，请期待我们接下来的工作。非常抱歉，我今天不能给你提供时间表。谢谢。

马腾·波特曼：

完全了解。我们要等到明天，因为我们届时会在整个社群范围内对此进行讨论。

[笑声]

所以你很幸运。谢谢。

我最近感受到的一点是，当我觉得有人提出了好方法，并看到你们帮助社群增强凝聚力的时候，那就是你们以积极和建设性的方式庆祝新通用顶级域十周年的表现。对我来说，这种感觉就像是大家团结在一起，而不是各持己见。

所以，我真的很期待他们会有怎样的表现。

至此，今天这场非正式交流就要接近尾声了，但这并不代表我们的交流就此结束，因为董事会和 GNSO 会在接下来的时间里继续合作。

菲利普，非常感谢你。各位理事，非常感谢你们，同时感谢各位与会者的认真倾听。谢谢。

菲利普，由你来结束吧。

菲利普·弗夸特：

我也同样想感谢你。另外要感谢你接下来的合作。我知道在闭会期间，我们将就审核的具体事项进行更多对话。所以我们都期待，包括你在周五发来的信函。

感谢董事会成员，感谢你，马腾。交给你了。祝大家在第 73 届会议中过得愉快。

马腾·波特曼：

祝大家在第 73 届会议中过得愉快。非常感谢。请为打破偏见提供助力。

再见。感谢大家。

[会议记录结束]